

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Michal Sikora
Název práce	Finanční gramotnost studentů vysokých škol
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Magdaléna Gorčíková, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2020

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem závěrečné práce bylo změřeni finanční gramotnost studentů a porovnat výsledky měření se standardem vydaným Ministerstvem financí České republiky. Téma a cíl závěrečné práce se objevuje mezi tématy závěrečných prací Katedry sociologie FF UHK poprvé a o výsledky má zájem konkrétní organizace.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autor závěrečné práce použil jednoduchý ale vcelku správný postup v řešení zadání. Nejdůležitější připomínku mám k slabšímu rozpracování výzkumných otázek, které ho měly vést k propracovanější analýze dat a interpretaci výsledků. Zejména mohl využít rozdílný podíl studentů (30%) a studentek (70%). Druhá připomínka je terminologická, i když navazuje na práci s výzkumnými otázkami. Otázka č. 55 měla být zaměřena na typ rodiny, ve kterém student žije nebo ze které pochází, rozhodně ne na „rodinný stav, ze kterého respondent pochází“.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Otázky k obhajobě práce

Vysvětlete, v čem spočívá práce s výzkumnými otázkami a na jaký účel slouží tato práce. Ve výsledcích. Podle výzkumu, který provedla v roce 2010 společnost STEM/MARK, bylo zjištěno, že když se v domácnosti nacházelo více než 1 osoba, mělo přehled o financích celé rodiny 79 % tázaných. Proč je tento údaj důležitý, jakou roli plní rodina v oblasti hospodaření?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

B

4. 8. 2020

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.