

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **JENÍČKOVÁ Veronika**

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků v přímé péči v domově pro mentálně a zdravotně postižené, prevence.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit vliv zátěže sociálního pracovníka v přímé péči na vznik syndromu vyhoření, jak syndrom vyhoření dopadá na kvalitu služeb poskytovaných v daném zařízení, možnosti prevence poskytované organizací a péči jednotlivce.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavní výzkumný cíl: Zjistit projevy syndromu vyhoření u sociálních pracovníků v přímé péči o klienty v domovech pro mentálně a zdravotně postižené a možnosti prevence.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Odborná veřejnost bude znát pojem hospicová a domácí hospicová péče a bude mít lepší znalost o jejím fungování oproti laické veřejnosti.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A

Odůvodnění:

Autorka pro výzkumnou část použila kvantitativní výzkumnou strategii pomocí dotazníku vlastní konstrukce.

Výzkum byl proveden v tištěné formě dotazníku v programu Microsoft Word a předán po vytištění na pracovišti v Domově sociálních služeb Slatiňany. Předáno bylo 100 dotazníků a řádně vyplněných se jich vrátilo 98.

Charakteristika souboru respondentů je popsána pomocí grafů 1-4.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Dotazník byl vyhodnocen manuálně a zaznamenané údaje byly přeneseny do systému Microsoft Excel. Jednotlivé otázky byly přehledně zpracovány do grafů a popsány. Byly analyzovány podle jednotlivých dílčích cílů.

Zpracování výsledků má logickou strukturu .

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Autorka ve své práci objektivizovala jak syndrom vyhoření tak možnosti prevence na úrovni organizace a pomocí osobních prostředků. Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce a poskytuje náměty k možnosti prevence syndromu vyhoření.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím aktivní přístup studentky k plomové práci. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace měla vždy připravené konkrétní dotazy a náměty.

Otázky k obhajobě

Výsledky Vaší práce ukazují malé procento výskytu syndromu vyhoření u sociálních pracovníků, stejně tak malé procento emočního a fyzického vyčerpání. Je to zajímavé zjištění. Zamyslela jste se nad vysvětlením? Jaké jsou údaje v literatuře o vyhoření u sociálních pracovníků, kteří pracují s mentálně a zdravotně postiženými?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 4.5. 2021