



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Michaela Krbková
Název práce: Specifické poruchy učení u žáků na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Věra Antalová
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 81 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 -----
Rozsah:	2 -----
Metodické zpracování:	3 -----
Využitelnost pro praxi:	3 -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Studentka ke své práci zvolila stále aktuální téma specifických poruch učení. Zaměřila se zejména na možnosti reedukace dyslexie a dysgrafie. K práci přistupovala samostatně, systematicky a aktivně. Na úrovni diplomové práce je znatelný i fakt, že již pracuje jako učitelka. Teoretická část je po stránce obsahové zajímavá, drží se přirozeně a lehce zadaného tématu. Vyjadřuje se s velkou měrou zkušeností. Nechybí ani porozumění pro obtíže žáků s poruchami učení. Ve své práci popisuje řadu pěkných námětů pro práci se žáky s poruchami učení. V sestavených pracovních listech se ale spíše drží osvědčených aktivit pro děti s dyslexií. Málo pak nalézáme vlastní inovativní náměty. Listy pro starší žáky (zejména pracovní listy 23-25) jsou sestaveny spíše k běžnému procvičování, ne pro reedukační lekce. V pracovních listech úplně chybí činnosti pro reedukaci dysgrafie, které mají být jejich nedílnou součástí. Také zpracování metodických pokynů je velmi stručné.

Další náměty k obhajobě:

1. Jakými aktivitami jste během svých uskutečněných reedukačních lekcí přispívala k reedukaci dysgrafie u žáků?
2. Které aktivity byste mohla využít pro reedukaci dysgrafie na pracovní listy?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 18. 08. 2015