

## Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce: Komparace přístupů v ekologické etice

Autorka: Marcel Legerský

Obor: Filozofie a společenské vědy

Oponent: Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.

Předkládaná bakalářská práce se věnuje srovnání přístupů v ekologické etice a především argumentů pro etický přístup k přírodě. Autor si klade za cíl srovnat představitele biocentrismu, zoocentrismu a ekocentrismu a pátrat, zda některý z těchto přístupů je vhodnější k řešení současné situace. Původní zadání práce obsahovalo ještě antropocentrismus. Na základě schválení byl ale tento přístup vynechán, aby práce nepřesáhla únosnou mez rozsahu.

Autor v práci parafrázuje a rozebírá názory hlavních představitelů – Alberta Schweitzera, Paula Taylora, Petera Singera, Alda Leopolda a Garetta Hardina. I když se tito autoři zabývají naším etickým vztahem k mimolidskému světu rozdílným způsobem, autor vyzdvihuje zejména odpovědi na otázku hodnoty mimolidských stvoření a jejich postavení vzhledem k člověku. Z toho pak vyplývá, které činnosti lze považovat za eticky špatné a kterým směrem by se naše jednání mělo ubírat.

Pokud se dá říci, že je práce něčemu zcela vzdálena, tak je to snaha o povrchní vysvětlení. Autor se snaží proniknout do myšlení jednotlivých autorů, až měl místy při psaní problém s délkou kapitol. Odvádí rovněž dobrou filosofickou práci při rozboru argumentů a vlastními kritickými připomínkami. Z práce je zjevné, že danému tématu rozumí a je mu blízké. Na druhé straně je třeba ocenit, že se nepropůjčuje, jak je u daného tématu dost časté, lacinému plédování za lepší jednání vůči přírodě či nepodložené kritice současnosti. Názory či polemika je podložena argumenty.

Drobným zklamáním je poslední odstavec ze závěru. Autor v úvodu sliboval, že se pokusí zodpovědět otázku, zda jsou východiska některého přístupu vhodnější k řešení současné situace mezi člověkem a ostatní přírodou. Tomuto zhodnocení se nakonec vyhýbá.

Formálně práce splňuje očekávání jak v jazykové úrovni, tak z hlediska pravopisu. Je rovněž dostatečně podepřena literaturou.

K obhajobě doporučuji tyto otázky: Domníváte se, že některý z přístupů je zcela nepraktovatelný vzhledem k ekonomickému, politickému či vůbec biologickému ustavení? Připouští tyto přístupy kompromisy, které by nás mohly posunout k mírumilovnému přístupu k přírodě, aniž by nás drasticky omezily? Jsou tyto přístupy návodem k individuální či společenské etice?

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.

v Hradci Králové 22.8.2016