

Posudek oponenta na bakalářskou práci Marcela Legerského „Komparace přístupů v ekologické etice“

Předkládaná práce přehledně zpracovává hlavní přístupy biocentrického, zoocentrického a egocentrického směru v ekologické etice. Práce má přehlednou strukturu, autor umí reprodukovat myšlenky zvolených autorů, na závěr se pouští do vlastního kritického zamyšlení. Jazyková úroveň i množství a relevance citované literatury jsou na dobré úrovni.

Jedinou závažnější slabinu spatřuji v tom, že skutečné komparaci popsaných přístupů je věnováno pouze pár stran v závěru. Lze souhlasit s tím, že ani jeden etický směr nelze prohlásit za ideální, komparace měla být ovšem vedena nějakým důležitým hlediskem, resp. srovnat přístupy vzhledem k různě specifikovaným hlediskům. Předložené etické teorie se zásadně liší mírou konzistence, praktické aplikovatelnosti, relevantnosti vzhledem k sociologii nebo biologicky fundované ekologii. Zde postrádám hlubší autorovu analýzu.

Otázka k obhajobě:

Jaký je Váš názor na současnou uprchlickou krizi? Řada autorů (V. Cílek, P. Pokorný) klade migrační vlnu do souvislosti s environmentálními problémy na Blízkém východě. Neukazuje se Hardinova etika záchranného člunu jako realistická vzhledem k sociologické realitě jednotlivých evropských společností (nárůst preferencí pravicových stran)?

Hodnocení

Předkládaný text dostačuje požadavkům na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotit ji stupněm B.

V Hradci Králové dne 22.8.2016

Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.