**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI**

**Filozofická fakulta**

**Katedra historie**

# EDICE ČÁSTI KNIHY PURKRECHTNÍ MĚSTA ZLÍNA (1555-1703), ff. 1-125

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor práce: Soňa Chmelíková

Studijní program: B6107 Humanitní studia

Studijní obor: Archivnictví – Žurnalistika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Oppeltová, Ph. D.

**Olomouc 2015**

**SOUHRN**

Cílem této práce je vytvořit edici prvních sto dvaceti pěti folií zlínské knihy purkrechtní, opatřenou jmenným a místním rejstříkem a poznámkovým aparátem. Součástí práce je také nástin dějin města Zlína, fungování jeho správy a samosprávy v raném novověku a rozbor knihy po stránce diplomatické, kodikologické i paleografické.

**SUMMARY**

The main goal of this bachelor‘s thesis is to create an edition of first 125 folios of the book of purchase contracts of the town of Zlín, including name and place index and footnotes. The work also contains brief treatise on history of Zlín, its administration in early modern times and analysis of the book of purchase contracts from the point of view of palaeography, codicology and diplomatic.

*Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury.*

*V Olomouci dne*

…….

*Na tomto místě bych ráda poděkovala především své vedoucí práce, Mgr. Janě Oppeltové, Ph. D., za její ochotu, cenné rady a připomínky, které mi napomohly vytvořit tuto práci, a všem svým blízkým za trpělivost a podporu.*

**OBSAH**

1. Úvod ... 1
2. Nástin dějin středověkého a raně novověkého Zlína ... 4
2.1 Nejstarší dějiny Zlína ... 4
2.2 Zlín v raném novověku ... 6
2.2.1 Tetourové z Tetova ... 6
2.2.2 Kropáčové z Nevědomí ... 8
2.2.3 Cedlarové z Hofu ... 8
2.2.4 Třicetiletá válka a Podstatští z Prusinovic ... 9
2.2.5 Serényiové ... 11
3. Správa a samospráva města Zlína v raném novověku ... 13
3.1 Vrchnostenská správa ... 13
3.2 Purkmistr a městská rada ... 16
3.2.1 Městská rada ... 16
3.2.2 Purkmistr ... 17
3.3 Rychtář ... 18
3.4 Městský písař ... 19
4. Počátky vedení městských knih ... 21
4.1 Městské knihy zlínské ... 22
5. Charakteristika knihy purkrechtní ... 24
5.1 Rozbor knihy ... 24
5.2 Stav dochování ... 25
5.3 Písařské ruce ... 25
5.3.1 Písařská ruka A = Filip Šidlař ... 27
5.3.2 Písařská ruka B ... 29
5.3.3 Písařská ruka C ... 30
5.3.4 Písařská ruka D ... 31
5.3.5 Písařská ruka E ... 32
5.3.6 Písařská ruka F = Martin ... 33
5.3.7 Písařská ruka G ... 35
5.3.8 Písařská ruka H ... 36

5.3.9 Písařská ruka I = Ambrož ..... 37
5.3.10 Písařská ruka J ..... 38
5.3.11 Písařská ruka K ..... 40
5.3.12 Písařská ruka L ..... 41
5.3.13 Písařská ruka M ..... 42
5.3.14 Písařská ruka N = Jiřík Přerovský ..... 44
5.3.15 Písařská ruka O ..... 46
5.3.16 Písařská ruka P ..... 47
5.3.17 Písařská ruka R ..... 49
5.3.18 Další písařské ruce knihy, nacházející se mimo folia 1-125 ..... 50
5.4 Vnitřní popis ..... 50
6. Závěr ..... 54
7. Seznam použité literatury a pramenů ..... 56
7.1 Literatura: ..... 56
7.2 Internetové zdroje: ..... 57
7.3 Prameny: ..... 58
Edice části knihy purkrechtní města zlína (1555-1703), ff. 1-125 ..... 59
Ediční zásady ..... 60
Jmenný rejstřík ..... 159
Místní rejstřík ..... 187

# 1. ÚVOD

Městské úřední knihy představují vedle privilegií a listin jedny z nejvýznamnějších písemných dokumentů, které lze v městských archivech nalézt. Primárně zachycují různé právní záležitosti města a jeho obyvatel a zaznamenání hodné události, jež se ve městě a okolí staly, zároveň z nich však lze vyčíst mnohé o fungování správy a zejména samosprávy města, ekonomické, sociální a náboženské struktuře obyvatelstva nebo podobě města z hlediska urbanistického. Městské úřední knihy se tak stávají nedocenitelným pramenem nejen při samotném historickém výzkumu vývoje města, ale i v rámci dalších vědních oborů, například genealogie, architektury, dějin práva či správy.

Nejinak je tomu i v případě Zlína: zatímco městská privilegia jsou nejdůležitějšími písemnostmi města, pro důkladnější studium života v raně novověkém Zlíně je potřeba přistoupit k výzkumu dalších pramenů, a to především dochovaných úředních knih, z nichž nejstarší, a tím i historicky nejcennější, je kniha kupních smluv a frejmarků (zvaná také kniha purkrechtní). Právě ta je předmětem zájmu této bakalářské práce, jež si klade za cíl část tohoto historického pramene zpřístupnit nejen odborníkům, ale i laické veřejnosti, pro niž je dostupnost těchto pramenů velmi často limitována znalostí starého písma a dobových reálií.

Kniha kupních smluv skýtá, jak už bylo výše naznačeno, řadu příležitostí dalšího studia, obsahuje informace o zásadních událostech v tomto městě a jeho nejbližším okolí, což je velkým přínosem jak pro historii regionální (neboť události ve Zlíně, jakožto přirozeném centru oblasti, měly vždy znatelný dopad i na vývoj v jeho okolí), tak i pro nastínění či doplnění kontextu určitého období (v tomto smyslu využil zlínské městské knihy jako informační zdroj například J. Polišenský v knize *Třicetiletá válka a evropská krize 17. století*).

Ačkoliv není editovaný pramen knihou pamětního charakteru či kronikou a neobsahuje tedy mnoho zmínek o dobových reáliích, získáváme z něj povědomí o poměrně poklidném životě v 16. století i o válečných útrapách a katastrofách století následujícího; ukazuje, se kterými městy a vesnicemi v okolí přicházeli Zlíňané nejvíce do styku a jak fungovala zlínská správa a samospráva v tomto období.

Právě četné zmínky o správě panství a samosprávě města umožňují vydat se dalším směrem výzkumu – vysledovat jaké osoby vykonávaly zlínské úřady, odkud pocházely či jaká byla jejich životní úroveň. V tomto směru bádání je největší pravděpodobnost úspěchu u panských úředníků, kteří většinou pocházeli z řad nižší šlechty, a jejichž kořeny i následné osudy jsou tak snáze dohledatelné. Napomáhá tomu i skutečnost, že často byli tito úředníci zaměstnáni na různých panstvích téhož feudálního pána, komparací s prameny těchto panství

tak lze dojít k novým objevům v tomto vědním oboru. Naopak život činitelů městské samosprávy lze povětšinou sledovat jen v rámci Zlína, jejich původ můžeme jen odhadovat z přízvisek, i přesto se o nich z knihy kupních smluv dozvíme mnoho informací dokreslujících obraz raně novověkého města.

Cenné informace kniha poskytuje i v oblasti genealogie, v jejích záznamech totiž poprvé v rámci dochovaných zlínských dokumentů figurují samotní obyvatelé města, tím pádem obsahuje nejstarší zmínky o významných zlínských rodinách a příbuzenských vztazích mezi nimi. Ve spojení se studiem dalších městských knih tak lze vytvořit obraz o jejich osudech a případně i vysledovat jejich rozrod až do dnešních dnů.

Neméně zajímavé je také studium označení zlínských ulic a dalších místních názvů, z nichž některé se zachovaly do současnosti, u jiných je pak třeba určit jejich polohu a sledovat proměnu jejich názvů v čase. Poté je možno na základě místopisu a počtu a polohy nemovitostí v rámci jednotlivých lokalit sestavit přibližnou podobu raně novověkého Zlína.

Ze zápisů o majetkových převodech, jež jsou primárním účelem této knihy, se pak dozvídáme i mnohé o sociální struktuře obyvatelstva, tj. za kolik se dané nemovitosti prodávaly, v které části Zlína byly nejdražší, a tím i které skupiny obyvatel patřily k nejmovitějším. Částečné zprávy získáme i o náboženském rozpoložení obyvatel, a to jak díky zmínkám o zlínských kněžích, tak i díky analýze jmenovaných církevních svátků užívaných k dataci.

V práci bylo transkribováno prvních 125 folií knihy, kdy počet folií byl určen zcela uměle, neboť se nepodařilo vymezit část knihy jednotnou v rámci obsahového charakteru zápisů, ani dle místní příslušnosti jednotlivých nemovitostí. Rozsah folií 1-125 byl vyhodnocen jako přiměřený pro bakalářskou práci, koncové folio 125 pak bylo zvoleno, protože jím končí jedno z reálných folií v knize, informace obsažené v tomto rozmezí jsou tak ucelené.

V následujícím textu bude právě kvůli dílčímu charakteru edice kladen důraz převážně na skutečnosti nacházející se na vybraných foliích, ostatní folia (tedy 126-513) jsou zpracována jen rámcově. Ta však budou součástí magisterské diplomové práce, navazující na tuto práci, v níž budou rozvinuty i výše nastíněné badatelské možnosti.

Pro lepší pochopení záznamů v knize je k edici připojen teoretický úvod, jenž je rozdělen na několik kapitol. První dvě kapitoly teoretického textu (tj. druhá a třetí kapitola práce) jsou určeny zejména pro laického badatele, kterého mají seznámit s reáliemi raně

novověkého Zlína, první část ve stručnosti seznamuje s dějinami města od prvních písemných památek po dobu, v níž byl napsán poslední zápis v knize purkrechtní, následující kapitola pak podrobněji rozebírá funkce všech úředníků zmiňovaných v záznamech a vývoj jejich úřadů. Stejně tak čtvrtá kapitola nastiňuje vznik a vývoj městských knih, a to jak na celém českém území, tak i pouze v rámci města Zlína. Poslední, pátá, kapitola je věnována detailnímu, vnějšímu i vnitřnímu, rozboru editované knihy.

S městem Zlínem je nesmazatelně spojeno jméno podnikatele Tomáše Bati, právě díky němu se Zlín rozrostl a nabyl na významu. O baťovské éře a moderním Zlíně 20. století bylo proto napsáno nespočet monografií, článků a různých dalších děl, dějiny starého Zlína však nadále pro mnoho historiků zůstávají povětšinou marginálním tématem.

I přesto najdeme řadu studií zabývajících se tímto obdobím. Mezi prvními lze jmenovat především práce zlínského rodáka, prof. Karla Stloukala, jenž se věnoval zejména otázkám nejasného vzniku Zlína a jeho povýšení na město a svým dílem položil základy pro studie následující. Dále práce prof. Josefa Polišenského, který se zajímal hlavně o dobu raného novověku a třicetileté války; jeho díla o Zlíně pak vycházejí z podrobné (ačkoliv ne vždy zcela přesné) analýzy dostupných historických pramenů, a to obzvláště nejstarších zlínských městských knih, prof. Ladislava Hosáka, jehož příspěvky se zabývají zejména husitským obdobím v podřevnické oblasti, a dr. Zdeňka Pokludy. Ten se ve svých pracích snaží shrnout veškerá dosavadní zjištění a výsledky bádání a vytvořit tak ucelené dějiny Zlína. Zejména místopisem Zlína a studiem starých místních názvů se pak zabýval městský archivář Antonín Slovenčík.

## 2. NÁSTIN DĚJIN STŘEDOVĚKÉHO A RANĚ NOVOVĚKÉHO ZLÍNA

Obsah každého historického pramene je nutné chápat v souvislostech doby, ve které vznikal, ale i v kontextu předešlých událostí. Tato kapitola je proto věnována stručnému exkurzu do historie středověkého a raně novověkého Zlína, důraz je přitom kladen především na události raného novověku, tedy období, v němž kniha vznikala.

### 2.1 Nejstarší dějiny Zlína

První dochovaná autentická[1] zmínka o Zlínu se váže až k roku 1322, kdy jej bratři Fricek a Burian[2] z Egerberka prodali královně-vdově Elišce Rejčce. Zlín však nepochybně existoval již dlouho před tímto datem. Svědčí pro to jak archeologické nálezy osídlení z konce 11. a zejména z 13. století, tak i formulace listiny, v níž jsou oba bratři označováni jako dědiční držitelé Zlína, jenž má už v této době status městečka.[3] Právě ze statutu městečka a strategické pozice v rámci regionu lze navíc usuzovat nezanedbatelný význam Zlína mezi ostatními sídly Podřevnicka.[4]

Předpokládaným zakladatelem Zlína byl pak předek výše zmiňovaných bratrů, Vilém z Chyš, později psaný z Hustopečí, který v této oblasti držel majetek již v polovině 13. století.[5]

K roku 1349 se uvádí šlechtic Herbort ze Zlína, jakým způsobem Zlín získal, však není známo. Stejně tak není zcela jasné, zda zlínský majetek spravovali i Herbortovi synové. Další zmínkou o Zlínu je totiž až zápis v zemských deskách z roku 1358, kterým zadlužený Zlín získávají bratři Albrecht a Zdeněk ze Šternberka. Kdo byl jeho předešlým majitelem, zda Herbort, jeho potomci nebo jiná osoba, není v zápisu uvedeno.[6]

---

[1] O existenci Zlína zpravuje již listina hlásící se k roku 1030, tato listina však byla prokázána jako jedno z falz Antonína Bočka. (STLOUKAL, Karel: *Dva problémy z městských dějin moravských*. In: ODLOŽILÍK, Otakar – ŠEBÁNEK, Jindřich (eds.): *Časopis Matice moravské*, roč. 68, č. 1-2, Brno 1947, s. 324-5; *Týž: Dějiny města Zlína. Část I. Do konce 15. století*, s. 1-2 [nevydaný rukopis, uložen: Moravský zemský archiv v Brně (dále MZA Brno), Státní okresní archiv Zlín (dále SOkA Zlín), fond Archiv města Zlína (dále AMZ), inv. č. 667])

[2] V odborné literatuře někdy také jako Vilém.

[3] STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 2; *Týž: Dva problémy*, s. 328

[4] ČERVINKA, Arnošt: *Dějiny zlínské farnosti a farností okolních*, Zlín 1991, s. 11-12; KUČA, Karel: *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl V-Ž, Praha 2011, s. 599, 604; POKLUDA, Zdeněk: *Sedm století zlínských dějin*, Zlín 2006, s. 5-7; *Týž: Kapitoly z dějin Zlína (I-VIII)*, In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti, roč. 9, Zlín 1987, s. 65-69; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 41; *Týž: Dva problémy*, s. 326

[5] KUČA, K.: *Města a městečka*, s. 607; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 65-73; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 2-6; *Týž*: *Dva problémy*, s. 328-330

[6] KUČA, K.: *Města a městečka*, s. 604; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 74; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 44

Zdeněk krátce nato zemřel (snad 1359) a správy veškerého majetku se ujal Albrecht. Ten nebyl zlínským pánem moc dlouho, nejpozději v červnu 1360 postoupil zlínské panství svým bratrancům Albrechtovi (Alšíkovi) a Vilémovi, sídlícím na Světlově.[7]

Zároveň se Zlínem „získali" bratři i přímou účast na sporu s vizovickým klášterem, kterému již dříve jejich bratranec Albrecht spolu s dalšími šlechtici obsadil některé vesnice a držel je v užívání. Řešení pře se nakonec ujala až papežský kurie, oba bratři byli exkomunikováni z církve a byl nad nimi vyhlášen interdikt. Ani to jim však v dalším užívání klášterních statků nezabránilo. Definitivním koncem sporu byl až smír ujednaný roku 1367, kdy bylo dohodnuto, že obsazené vesnice budou klášteru navráceny, ovšem až po smrti obou bratří.[8]

V roce 1371 si bratři svůj majetek rozdělili, Alšík získal Světlov a Vilém se usadil na Zlíně. Součástí smlouvy byla také dohoda, že pokud jeden z bratrů zemře bez mužského potomka, jeho díl přejde do vlastnictví toho druhého. Tento princip uplatnil Vilém v roce 1384, stal se tak jediným pánem Světlova i Zlína. Po Vilémovi, který zemřel mezi lety 1389-91,[9] zdědil rozsáhlé jmění jeho syn Albrecht, ten však záhy umírá na vojenském tažení v Uhrách. Jím po meči vymírá i zlínská linie rodu Šternberků.[10]

Vzhledem k tomu, že Albrecht zemřel bezdětný, připadl Zlín právem odúmrti moravskému markraběti Joštovi.[11] Ten zlínské panství prodal členovi lukovské větve Šternberků, Zdeňkovi. To nám dosvědčuje intabulace do zemských desek z července 1397. Ve stejném roce dal Šternberk sepsat listinu obsahující důležitá privilegia pro Zlín i jeho obyvatele, z dochovaných útržků textu v pozdějších opisech víme, že obsahovala svobodu obchodů, jakou mělo i Brno a Olomouc, a právo odúmrti pro poddané.[12] Tato privilegia tak znamenala první významnější krok k hospodářskému rozvoji tohoto poddanského města.[13]

Zdeněk zemřel asi roku 1405 a jmění zdědil jeho syn Albrecht. Období, kdy držel Zlín, vyplňovaly především majetkové spory s jeho strýcem Ještěkem ze Šternberka o hrad Lukov. Albrecht zemřel už v roce 1412 nebo 1413 a zanechal po sobě tři nezletilé děti, dceru

[7] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 76-7; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 47
[8] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 76-8; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 48-50
[9] Dle K. Stloukala zemřel Vilém ze Šternberka počátkem roku 1391(STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 51)
[10] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 79-82; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 50
[11] Světlovské panství připadlo Albrechtově sestřenici Elišce, Alšíkově dceři.
[12] Pokud poddaný zemřel bez dědiců a závěti, připadl jeho majetek jeho nejbližším přátelům. Před vydáním tohoto privilegia připadal veškerý majetek zemřelého feudálnímu pánu.
[13] Podle závěrů analýzy obsahu listiny provedené K. Stloukalem lze tato privilegia považovat za akt povýšení Zlína na město. (STLOUKAL, K.: *Dva problémy*, s. 333-40); ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 15; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 81-4; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 51-60

Markétu a syny Jiřího a Lacka.[14] Do roku 1418 tak spravoval panství jejich poručník a zároveň děd z matčiny strany, zapálený husita, Lacek z Kravař.[15]

Nastupující husitská revoluce rozdělila společnost na dvě protistrany – katolickou a kališnickou, tomu se nevyhnul ani Zlín a jeho majitelé. Zatímco starší Jiřík zachovával věrnost katolicismu, Lacek spolu se Zlíňany měl sympatie spíše pro kališníky.[16] Roku 1427 byl proto Zlín jakožto město s katolickým pánem husity vypálen.[17] Rod postihl po husitských válkách majetkový úpadek. Postupným rozprodáváním statků přišli zlínští Šternberkové o naprostou většinu svých držav. Z původního rozsáhlého majetku tak zbylo v roce 1448 v držbě Lacka ze Šternberka (Jiřík zemřel kolem roku 1438) pouze lukovské panství.[18]

Zlínské panství bylo prodáno už v roce 1437 katolickému rytíři Petru Romanovi z Vítovic a jeho matce Anně. Jeho působení na Zlínsku provázely časté spory se sousedními šlechtici, znamenalo však také další výrazný krok k hospodářskému rozvoji města. Roku 1448 totiž Roman Zlínu obnovil privilegia daná Zdeňkem ze Šternberka v roce 1397. O Petru Romanovi se naposledy dovídáme v roce 1472, a jelikož zemřel bezdětný, přešlo zlínské panství právem odúmrti do vlastnictví uherského krále Matyáše Korvína, který v té době na Moravě vládl.[19]

## 2.2 Zlín v raném novověku

### 2.2.1 *Tetourové z Tetova*[20]

Panování Tetourů z Tetova je dlouhou kapitolou v dějinách Zlína, tento rytířský, a později panský, rod držel zlínské panství téměř sto let. Zlín získal Vilém Tetour z Tetova, původně hejtman Jana Rožmberka, darem od Matyáše Korvína za prokázané služby. Stalo se tak někdy před říjnem 1478, kdy Vilém Tetour už na Zlíně prokazatelně sídlil.[21]

Vilém Tetour byl nejen schopný válečník, ale i hospodář. Za peníze z vojenské služby koupil mimo jiné i sousední malenovické panství, jež tak se Zlínem vytvořilo „personální

[14] Dle K. Stloukala jsou bratři Jiřík a Lacek členy lukovské větve, tedy vnuky Ješka ze Šternberka (STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 61-2)
[15] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 14-5, 28; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 84-5; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 61
[16] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 87-8
[17] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 14, 16; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 62
[18] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 88-9; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 63
[19] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 16-7, 29; HOSÁK, Ladislav: *Husitské období v dějinách Gottwaldovského kraje*, Zlín 1955, s. 11; *Týž: Z dějin Podřevnicka.* Přepis cyklostylovaného vydání z roku 1956. In: Podřevnicko. Sborník kronikářů a vlastivědných pracovníků Gottwaldovska, roč. 1, č. 2, s. 9; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 109-12; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 63-5
[20] Tetourové z Tetova byl starý německý rytířský rod, do českých zemí poprvé přišel v patnáctém století. (HALADA, Jan: *Lexikon české šlechty I*, Praha 1992, s. 162-3)
[21] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 17; HOSÁK, L.: *Z dějin*, s. 9; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 112-3; STLOUKAL, K.: *Dějiny města*, s. 65

unii“. Spolu s dalšími statky, které Tetour zdědil či získal darem, se zrodil rozsáhlý majetkový komplex, zasahující i do Čech a na západní Slovensko.[22]

Za Viléma Tetoura prožíval Zlín ekonomický rozkvět, Tetour založil panský i městský pivovar, ve městě byly tři mlýny, jatka, lázeň a špitál. V této době pravděpodobně vzniklo i sousední městečko Grygov zvané Trávník.[23]

Po Vilémově smrti na podzim 1496 připadl nashromážděný majetek jeho třem synům Janu, Jiříkovi a Václavovi. Po dosažení Janovy plnoletosti v roce 1507 se nejstarší bratr ujal správy majetku. O dva roky později došlo k dělení majetku mezi všechny tři, již dospělé, bratry, nejstarší Jan byl Jiříkem a Václavem z podílu vyplacen. Ve stejném roce získali bratři pro Zlín královské privilegium na konání dvou osmidenních jarmarků ročně. Konaly se o neděli Provodní[24] a v neděli po svátku Narození Panny Marie.[25]

Společná vláda bratří skončila roku 1512. Václav se často zdržoval v Uhrách, pověřil proto správou majetků Jiříka, mezi lety 1515-6 pak spolu sepsali smlouvu, podle níž měl panství spravovat výhradně Jiřík.[26]

V roce 1521 došlo ke konečnému rozdělení zlínsko-malenovického celku mezi oba bratry, při kterém Zlín připadl Jiříkovi. Ten vládl na Zlíně dalších dvacet let, během nichž si získal významné postavení mezi moravskou šlechtou, od roku 1537 dokonce zastával úřad soudce menšího práva olomouckého. Jiřík Tetour je naposledy připomínám na jaře 1541, v roce 1543 už byl mrtvý. Po jeho smrti zdědili panství jeho dva synové Vilém a Jan. Správy se ujal starší Vilém, neboť Jan v této době ještě nebyl plnoletý. Vilém však záhy zemřel, nejpozději roku 1545, a za stále nezletilého Jana přebral správu panství jeho strýc Václav Tetour. Jan se správy majetku ujal už za pět let, v roce 1550.[27]

Jan Tetour nebyl příliš dobrý hospodář, zadlužil se do té míry, že musel dát do zástavy některé své statky. I po jeho smrti v roce 1568 zůstalo panství zadlužené, od věřitelů jej koupil Janův bratranec Kunc Kašpar. Jeho panování však trvalo jen krátce, o tři roky později

[22] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 17; HOSÁK, L.: *Z dějin*, s. 9; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 113-6; POLIŠENSKÝ, Josef: *Třicetiletá válka a evropská krize 17. století*. Praha 1970, s. 62

[23] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 17, 30

[24] Tedy první neděle po Velikonocích.

[25] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 17; STLOUKAL, K.: *Dva problémy*, s. 337

[26] POKLUDA, Zdeněk: *Kapitoly z dějin*, s. 116-117

[27] Václav Tetour stejně jako jeho bratr Jiřík dosáhl významného společenského postavení, Jiříka však v tomto ohledu ještě předčil. Roku 1546 se stal nejvyšším písařem markrabství moravského a o tři roky později byl spolu se svým synovcem Janem povýšen do panského stavu.
POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 118-20

zemřel a majetek připadl jeho bratrům Fridrichovi a Burianovi. Ti ale panství obratem odprodali Janu Kropáčovi z Nevědomí.[28]

### 2.2.2 *Kropáčové z Nevědomí*

Jan Kropáč, pán na Hranicích a někdejší olomoucký krajský hejtman, přikoupil zlínské panství ke svým rozsáhlým majetkům v roce 1571. V říjnu následujícího roku však zemřel a nabyté statky přešly na jeho dceru Annu, poslední přeživší ze sedmi dětí. Ta byla již v té době provdána za Jana z Kunovic, kterého také přijala jako spoluvlastníka svých majetků. Sídlem manželů se staly reprezentativnější Hranice, často však navštěvovali také Zlín. Svědčí o tom i renesanční přestavba zlínské tvrze započatá právě Janem z Kunovic. Pán z Kunovic ovšem zakrátko zemřel, poslední zmínka o něm pochází z roku 1578. Anna Kropáčka se zanedlouho znovu provdala, jejím manželem se stal Jan mladší ze Žerotína.[29]

Na rozdíl od předchozího manželství, kdy manželé byli spoluvlastníky, Anna zlínské panství Janovi zcela postoupila, pravděpodobně už při svatbě. I tento svazek však netrval dlouho, v krátkém intervalu po sobě zemřeli oba manželé a Zlín připadl Janově nejbližší příbuzné, jeho sestře Bohunce ze Žerotína. Ta se na Zlíně usadila na pouhých pět let, už v roce 1589 panství prodala.[30]

### 2.2.3 *Cedlarové z Hofu*

Zlín od Bohunky koupil rytíř Jan Cedlar Pačlavský z Hofu, pro něhož se Zlín stal i sídelním městem. Jan Cedlar se pečlivě staral o své hospodářství, městu navíc potvrdil předešlá privilegia a udělil i několik dalších. Přes osmdesát Zlínských osvobodil od roboty výměnou za roční plat, povolil literátské bratrstvo a rozšířil měšťanská šenkovní práva. Po jeho smrti v roce 1604 se správy rodových majetků ujal nejstarší syn Kryštof i jménem svého mladšího bratra Petra.[31]

Stejně jako tomu bylo u mnohých jiho- a východomoravských měst a vesnic, i Zlín byl v roce 1605 stižen vpádem uherských povstalců Štěpána Bočkaje, poničeny byly zejména domy na náměstí, v Dlouhé ulici a u kostela. Bočkajovci během drancování unesli *„mladého pána Pačlavského i s Ouředníkem.“*[32] Petr Cedlar zakrátko zemřel, poslední zpráva o něm

---

[28] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 121-5; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura*, s. 108; *Týž: Třicetiletá válka*, s. 62

[29] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 125-8; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura*, s. 108-10; *Týž:Třicetiletá válka*, s. 63

[30] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 128-31; POLIŠENSKÝ, J.: *Třicetiletá válka*, s. 63

[31] KUČA, K.: *Města a městečka*, s. 604; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 131-4; POLIŠENSKÝ, J.: *Třicetiletá válka*, s. 63

[32] POLIŠENSKÝ, Josef: *Kniha o bolesti a smutku. Výbor z moravských kronik 17. století*, Praha 1948, s. 28
Z formulace věty však není jasné, o kterého z bratrů se jedná.

pochází z podzimu 1608, a Kryštof se tak stal jediným pánem na Zlíně. Jeho působení bylo vcelku klidnou kapitolou dějin města, kterému poskytl další práva – vzdal se patronátního práva na kostel sv. Filipa a Jakuba ve Zlíně i na kapli sv. Barbory v Grygově.[33]

V roce 1619 propuklo povstání stavů proti habsburské nadvládě a Kryštof Cedlar, jakožto stoupenec učení Martina Luthera, se jej účastnil na straně protihabsburského odboje. Během roku však zemřel a cedlarovský majetek připadl jeho sestře Anně. Doba porážky stavů na Bílé hoře nekatolíkům nepřála, cedlarovský majetek však i přes bratrovu účast na povstání Anně konfiskován nebyl. Na Zlínsku se ale v roce 1621 vzbouřili Valaši a císařští vojáci, kteří proti nim měli zakročit, vyplenili město a vypálili i zámek s přilehlými hospodářskými objekty.[34]

### 2.2.4 *Třicetiletá válka a Podstatští z Prusinovic*[35]

Po smrti Anny Cedlarové, posledního člena rodu, v roce 1622 se zadluženého majetku ujali věřitelé. Ani v době tohoto „interregna", se obyvatelům Zlína od těžkostí neulevilo, ba naopak. V těchto letech na ně hrůzy a utrpení třicetileté války dopadly ještě více.[36]

Na podzim roku 1623 vtrhli do Zlína vojáci Gabriela Bethlena, a to zejména jeho turecké jednotky. Bylo vypáleno několik domů v Dlouhé ulici a vyloupena kostelní věž. Turci při svém vpádu brali i zajatce, jak se uvádí v knize purkrechtní, do jejich zajetí se dostala i jistá Anička Zuková. *„[…] Anny dcerky, kteráž se do zajetí tureckýho dostala, […] po Mikulášovi Zukovu"*[37] O rok později byl Zlín zpustošen polským vojskem, které přišlo na pomoc císařským proti valašským povstalcům. Škody napáchané Poláky musely být veliké, vypovídá o tom i několik zápisů v knize. *„Léta 1626, předstoupíce Mikuláš Vizovský před pana purkmistra a pány, žádost jest na ně vložil, poněvadž ten dům velmi k spuštění přišel a od Polákú jemu i stodola spálena jest, aby jemu nětco na sumě i na placení upuštěno bylo […]"*[38] Problémy s placením ročních peněz přetrvávaly i několik let po polském plenění. *„Léta Páně 1630 ten pátek po Třech králích, předstoupíce Daniel Slívú před pana purkmistra a pány, žádost jest složil, poněvadž ten podsedek, který v Žebratce koupil, od lidu polského léta 1624 ohně zkázu vzal."*[39] I další léta byla plná bojů císařových vojáků se vzbouřenými Valachy, kteří se ve Zlíně scházeli. Z nouze, do které Zlínské uvrhlo pustošení

[33] HOSÁK, L.: *Z dějin*, s. 12-13; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s, 135-6
[34] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 137-40; POLIŠENSKÝ, Josef: *Třicetiletá válka*, s. 150-1
[35] Podstatští z Prusinovic byli starý moravský zemanský rod, původ rodu se klade až do 13. století. Povýšení do panského stavu získal právě až Kryštof Karel za svou věrnost císaři při stavovském povstání.
[36] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 31; POLIŠENSKÝ, J.: *Třicetiletá válka*, s. 184
[37] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s.20; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 31; MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ), inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, f. 310r
[38] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 90r
[39] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 255r

Turků a Poláků, se tak nemohli dostat a správcům města nezbývalo, než placení povinných peněz odpouštět, nebo alespoň snižovat jejich výši. K roku 1626 se například v knize uvádí: *„Předstoupíce Jan Klabíkú před pana purkmistra a pány, žádost na ně vzkládal, aby jemu na placení upuštěno bylo tak, jako nebožtík otec jeho ten dúm platil po 4 f., což pan purkmistr a páni, prohlídajíce na tyto léta těžká, k žádosti jeho tak činí a jemu takový dúm na 4 f. placení pouštějí až do vyplnění sumy.“*[40] Další útrapy stihly Zlínské v roce 1627, kdy do Zlína přitáhly španělské jednotky Baltasara Marradase, které měly s Valachy definitivně skoncovat. Na dalších deset let si pak mohli Zlínští od pustošení oddechnout.[41]

Jak už bylo výše řečeno, v tomto období neměl Zlín majitele, byl spravován úředníky a výnosy z panství šly věřitelům. Největší vliv měl mezi věřiteli katolík Kryštof Karel Podstatský z Prusinovic, už roku 1629 se tituloval jako poručník zlínského panství a o rok později se stal jediným pánem bývalého cedlarovského majetku.[42]

Právě v tomto klidnějším období se Podstatský snažil o obnovu města. Usiloval zejména o obnovení a znovuobydlení pustých gruntů[43]. Nouze zlínských obyvatel byla však stále znatelná, nadále se tedy muselo upouštět od placení. *„Léta Páně 1640 […] koupil jest Vácslav Ščastú zahradu od Šimona Bílovskýho […], takovou zahradu, jakž nadepsáno, Šimon Bílovský, jakožto svou vlastní, jsouc na něm těžkost a nouze, s povolením manželky jeho Roziny Vácslavovi Ščastovi odprodal za sumu 24 f.“*[44]

V roce 1643 však došlo k dalším bojům. Opětovně se vzbouřivší Valaši se spojili se Švédy ovládajícími Olomouc i Holešov a hrad Lukov nedaleko Zlína. Vzbouřenci získali i značnou podporu u zlínských obyvatel, katoličtí Podstatští proto město raději na čas opustili. Švédové však záhy, ještě tentýž rok, odtáhli a vzbouřené Valachy, již bez spojenců, i ty, kteří jim jakkoliv pomáhali, stihlo kruté potrestání. Na zlínském panství proběhla řada exekucí, v samotném Zlíně byli oběšeni tři lidé – Jan Beraník, Jakub Kozlů a Jan Skřidlík – a dva čtvrceni – Jan Soukup a Valkyřík.[45]

Kryštof Karel Podstatský zemřel roku 1644 (dle A. Červinky zemřel až roku 1645 při morové epidemii, která Zlín zasáhla),[46] panství připadlo Kryštofovým čtyřem synům, majetek

[40] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, *Kniha purkrechtní*, ff. 47v-48r
[41] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 20; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 31-32
[42] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 32; POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích XVII. století.,* kap. *Zlín za Podstatských*, s. 1-5
[43] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 32-3; POLIŠENSKÝ, J: *Zlín v bouřích. Zlín za Podstatských*, s. 8-11
[44] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, *Kniha purkrechtní*, fol. 66v
[45] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 21; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 33; POLIŠESNKÝ, J.: *Zlín v bouřích. Zlín za Podstatských*, s. 11-15
[46] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 21

byl ale zatížen dluhy, proto jej roku 1653 svěřili komisi, která Zlín o dva roky později prodala Gabrielu Serényimu.[47]

### 2.2.5 *Serényiové*

Gabriel Serényi, původem uherský šlechtic, byl vlivný a schopný pán. V době koupě Zlína byl moravským zemským hejtmanem, roku 1656 byl dokonce povýšen do hraběcího stavu. Díky tomu, že byl spíše umírněným katolíkem, protireformace na Zlínsku neprobíhala tak bouřlivě, jako v jiným částech země.[48]

Vzhledem k tomu, že definitivní konec třicetileté války roku 1648 přisliboval následná období míru, začal Serényi s obnovou panství. Stejně jako Podstatský i on se soustřeďoval na znovuobsazování gruntů, potvrzoval ale také artikule zlínským cechům. Roku 1664 však zemřel a majetek zdědil jeho syn František Gabriel. Jeho trvalé sídlo bylo v Lomnici na Brněnsku. Zatímco Lomnici František Gabriel poskytoval finanční podporu na obnovu i novou výstavbu, Zlín v tomto ohledu opomíjel. Nechal z něj dokonce do svého sídelního města přesídlit i 32 zlínských rodin, což byla zhruba pětina tehdejších obyvatel Zlína. Jednalo se převážně o rodiny tkalců, našly se mezi nimi ale i další řemeslníci a vážení měšťané.[49]

František Gabriel také omezil dávná privilegia zlínských měšťanů vybírání mýta a na šenkování piva a vína. Šenkovní právo ztratilo dle listiny z roku 1672 celkem padesát dva měšťanských domů. Zavázal se ale platit varhaníka a učitele a potvrdil městu stará práva osvobození od roboty, naturálních dávek a osvobození sirotků od služby na panském dvoře. Zemřel v poměrně nízkém věku roku 1677, jeho dědicem se stal dosud nezletilý Antonín Amand.[50]

Panství v době nezletilosti spravovali poručníci, sám Antonín se jeho správy ujal až v roce 1693. Působil však v císařském vojsku, doma tedy pobýval zřídka. O Zlín se proto příliš nezajímal a roku 1712 jej prodal baronu Janu Leopoldovi Rotalovi.[51]

V půlstoletí 1650-1700 se Zlínští postupně ekonomicky vzpamatovávali z třicetileté války, přesto se jednalo o dobu, která byla neklidná a přinášela neustálý strach, že se válečná pustošení budou opakovat. Krátce po skončení třicetileté války totiž vyvstala nová hrozba – turecké nájezdy. A. Červinka zmiňuje, že v roce 1663 táhli Turci Podřevnickem a *„pálili,*

[47] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 34; POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích. Zlín za Podstatských*, s. 23
[48] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 21; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 35-6; POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích. Serényiové a turecké vojny*, s. 1
[49] ČERVINKA, A.: *Dějiny zlínské farnosti*, s. 21-2; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 36; POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích. Serényiové a turecké vojny*, s.4-6, 8-10
[50] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 37; POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích. Serényiové a turecké vojny*, s. 13
[51] POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 40

*vraždili a mnoho lidí odvlekli do zajetí"*.[52] Dle Z. Pokludy je však pravděpodobné, že Zlín byl ušetřen. I ostatní nepřátelské nájezdy se Zlínu vyhnuli – ať už mužů Emericha Tökölyho v roce 1677, uherských vzbouřenců v letech 1680 a 1683, nebo kuruců Ference Rákocziho v letech 1700 a 1710.[53] Zhruba do této doby můžeme zařadit i nejmladší zápisy v knize purkrechtní, pro naše potřeby je tedy dosavadní nástin historie města dostačující.

[52] *ČERVINKA, A.: Dějiny zlínské farnosti, s. 22*
[53] *Tamtéž*, s. 22; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 38

## 3. SPRÁVA A SAMOSPRÁVA MĚSTA ZLÍNA V RANÉM NOVOVĚKU

Druhá polovina 16. století je dobou výrazného vzestupu poddanských měst, založeného především na jejich ekonomickém rozvoji, který podporovala vrchnost udílením privilegií. Zároveň jsou však poddanská města významnou součástí dominia, jež je spravováno vrchnostenskými úředníky, výjimkou v tomto není ani raně novověký Zlín.

### 3.1 Vrchnostenská správa

Pro vrchnostenskou správu panství a potažmo i správu poddanského města byli nezbytní panští úředníci. Ti měli v kompetenci především dozor nad finančními záležitostmi a hospodařením na dominiu; pokud byla vrchnost mimo panství, přecházela na tyto úředníky kompetence ve schvalování prodejů, kupů, frejmarků a darů nemovitého majetku poddaných.[54] Ze zápisů v editované knize tak lze získat téměř kontinuální řadu úředníků od samého počátku vedení záznamů až do jeho ukončení.

Od 15. století se na panstvích začíná pro správce panství prosazovat titul *hejtman*, na zlínském dominiu se však stále udržovalo označení *úředník*. Titul hejtman se objevuje až v nejmladších zápisech knihy, hlásících se k rokům 1700-3, kdy je takto nazýván Antonín Suchodolský.[55]

Ve Zlíně tento úřad zastávaly nejčastěji osoby z řad nižší úřednické šlechty a rytířstva, najdou se mezi nimi ale i nešlechtici a bohatí zlínští měšťané, kteří již dříve působili v samosprávě města: například v letech 1621-2 Daniel Přerovský, jehož jméno nalezneme i na seznamu zlínských rychtářů, či v roce 1598 Petr Polesný, se kterým se setkáváme jako s obecním starším i v rychtářském úřadu.

Z doby Jana Tetoura známe čtyři úředníky, prvním z nich byl pan Mikuláš Tarlo z Vítkovic,[56] jenž však záhy po založení městské knihy zemřel.[57] Na jeho místo pak nastupuje Melichar Katlovský z Katlova, který se v zápisech uvádí až do roku 1562. V letech 1563-8 pak jako úředníka nacházíme pana Hynka Bošovského z Polánky, k roku 1566 se přitom objevuje jméno úředníka Melichara Zavadského.[58]

---

[54] HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan – DOBEŠ, Jan: *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost*. Praha 2007, s. 230-1, 269; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177-8

[55] HLEDÍKOVÁ, Z. – JANÁK, J. – DOBEŠ, J.: *Dějiny správy*, s. 231, 269-70; MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 75rv

[56] Vyskytuje se několik variant tohoto jména např. i Terlo, Terla, Terle, Trlo.

[57] Zemřel někdy mezi lety 1557, kdy ještě zastává úřad, a 1559, kdy je již zmiňován jako nebožtík. (MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36¸ *Kniha purkrechtní*, ff. 1v, 52r)

POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; *Týž: O zlínském zámku. Díl 2 – Tvrz rodu Tetourů.* In: Magazín Zlín. č. 4/2014, s. 11

[58] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 25r, 50r, 137rv, 166r, 173r, 195r, 230r, 235r; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; *Týž: O zlínském zámku*, s. 11

Za dalšího zlínského pána, Kunce Kašpara Tetoura, spravoval panství Jaroslav Milhan[59] Hošek z Neydorfu. Ten se dle J. Polišenského věnoval poskytování úvěrů a zejména kupům domů a jejich následnému prodeji za vyšší cenu.[60] Po smrti Kunce Kašpara z úřadu a následně i ze Zlína odchází, v roce 1586 znovu objevuje jako úředník ve službách Bohunky ze Žerotína.[61]

Úředníkem Jana Kropáče z Nevědomí (a následně Anny Kropáčky a Jana z Kunovic) se stal Fridrich Moškvic z Moškvic a na Skúkavě. I ten se stejně jako Jaroslav Hošek zabýval výhodným skupováním a prodejem nemovitostí. V kropáčovských službách jej nacházíme naposled v roce 1577, krátce nato nejspíše umírá.[62]

Po Moškvicovi se pak v úřadu v krátkém časovém intervalu střídá několik jmen: Jan Kokorský z Kokor, ten je úředníkem v letech 1577-8 a posléze za Bohunky ze Žerotína v roce 1587,[63] Vít Pražák z Veselí, úřadující v letech 1578-9,[64] Jiřík Hradecký z Bukovna a Jiřík Čechočovský z Čechočovic, působící na Zlíně na přelomu 70. a 80. let 16. století. V letech 1582-5 pak zastává úřad Jindřich Stařínský z Bítkova[65] a roku 1584 krátce Stanislav Lynie z Rejšperku,[66] poté do funkce nastupuje Pavel Malinovský ze Šanova,[67] který v ní setrvává v letech 1584-5 a 1590,[68] a Jiří Zub z Mysločovic v letech 1587-8.[69]

Z. Pokluda zmiňuje také několik dalších jmen, jež se v městských dokumentech objevují ojediněle, a není tak zcela jasné, zda se jedná skutečně o úředníky spravující panství, či jen při zápisu zastoupili panstvo, a to Václava Hoška z Nejdorfu a Milhejmu, pana Skrbenského, Filipa Šmezovského a v 17. století Alexandra Syrakovského ze Syrakova.[70]

---

[59] Snad Milheim, Müllheim.
[60] POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112
[61] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 35v, 60r, 202v (recte 203v), 302r; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112
[62] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 10r, 40r, 124v, 250r, 268r, 325r, 502r; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 111
[63] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 203v (recte 204v); POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 111
[64] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 513v; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 111
[65] Dle. J. Polišenského *Stařímský z Bílkova*; tato transkripce pravděpodobně vznikla nesprávným určením skupiny písmen *in* jako litery *m* (tuto chybu přejímá i Z. Pokluda) a mylným čtením písmena *t*, jež je u písařské ruky F (viz níže) lehce zaměnitelné s literou *l*. (viz kapitolu 5.3.6 Písařská ruka F = Martin)
MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 189v, 190r, 267v, 296r; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 111-2; STIBOR, Jiří: *Chudoba cti netratí: (Příspěvek ke genealogii Stařinských z Bítkova).* In: Těšínsko. Vlastivědný časopis okresů Frýdek-Místek a Karviná, č. 2, 1994, s. 6
[66] POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112
[67] Dle J. Polišenského *ze Šenova*.
[68] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 98v; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112
[69] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112
[70] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177

Až v cedlarovském období setrvávají panští úředníci ve svém úřadě na delší dobu. V letech 1590-5 to je Jindřich Javorský z Javoří, v letech 1595-1602 Jakub Zaluskovský ze Zaluskova. V roce 1598 se pak jako panský úředníky objevuje výše zmiňovaný měšťan Petr Polesný.[71]

O vrchnostenských úřednících v dalších sedmi letech, tedy v období 1602-1608, se zápisy v knize ani dostupná odborná literatura nezmiňují. Až k roku 1609 máme záznam o úředníku Zachariáši Laryšovi ze Lhoty a na Biskupicích, který svůj úřad vykonával až do roku 1620. Jen krátce v letech 1616-7 je v tomto úřadu i novoštítný šlechtic Václav Macák z Ottenburku a na Novém Stikovci.[72]

V roce 1623 místo panského úředníka získává Petr Kopřic z Kopřic, který tak ve funkci střídá měšťana Daniela Přerovského. Kopřic pak v úřadu působí až do roku 1625, kdy jej nahradil Jiří Adam Falkenhahn z Glošku a na Zdislavicích.[73] U něj se poprvé setkáváme s titulem *regent statku zlínského a otrokovského.*[74] Falkenhahn působil na Zlíně až do roku 1628, do roku 1630 pak je v knize zaznamenán úřad Jiřího Albrechta Křena z Chotče.[75]

Ve třicátých letech 17. století je zlínským úředníkem Václav Čerňák, v zápisu na foliu 500v hlásícímu se k roku 1636 je pak uváděn Jan Čerňák. V roce 1640 zde působí Bernart Minikátor, snad totožný s panským úředníkem na biskupském statku v Kelči.[76] Dalším úředníkem, jehož z knihy známe, je Lorenc Handač. Ten se podobně jako Falkenhahn nenazývá úředníkem, ale *regentem a buchhalterem statkův Jeho Milosti*. První polovinu 40. let 17. století pak uzavírá úředník Jan Stařechovský.[77]

---

[71] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 33r, 146v, 171rv, 244v, 261r, 276r, 473r; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; POLIŠENSKÝ, J.: *Ekonomická a sociální struktura Zlína*, s. 112

[72] Václav Macák pocházel z opavské, původně měšťanské, rodiny, jež byla roku 1580 povýšena do šlechtického stavu. (ŠTĚRBOVÁ, Jarmila – PAVELČÍK, Jiří: *Macákové z Ottenburku: (Historie jednoho opavského domu ve světle archivních pramenů a archeologického výzkumu).* In: Historie-Historica. Sborník prací Filozofické fakulty Ostravské univerzity, roč. 5, Ostrava 1997, s. 145-8); MZA Brno, SOkA Zlín, f. AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 205v, 206r, 207r, 388r; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 177; POLIŠENSKÝ, Josef: *Ekonomický a sociální vývoj Zlína v první polovině XVII. století*, In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti. Sborník Okresního archivu ve Zlíně, roč. 2, Zlín 1980, s. 100, 107

[73] Vzhledem ke skutečnosti, že tento rod je cizího původu, existuje v historických pramenech řada variant tohoto jména, jmenujme např. Falkenhon, Falkenheym, Folkenhan, Falkenhain, stejně tak různě se píše i přízvisko *z Glošku* (z Gložku, z Hlošku, z Hložku).

[74] Titul *regent* byl ve vrchnostenské správě používán od druhé poloviny 16. století, kdy se jím označoval vrchní úředník nadřízený úředníkům jednotlivých panství patřících jednomu feudálnímu pánu. (HLEDÍKOVÁ, Z. – JANÁK, J. – DOBEŠ, J.: *Dějiny správy*, s. 271)

[75] Dle J. Polišenského z Lhodce, omyl opět vznikl nesprávnou transkripcí majuskulního novogotického *C* ve slově *Chodcze*.

MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 65rv, 68r, 76r, 89rv, 101r, 186v, 408r, 499r

[76] INDRA, Bohumír: *Historie hranických domů. Kapitolky z topografie města Hranic*. Hranice 2005, s. 75

[77] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 66v, 67r, 71r, 101v, 102r, 104r, 149v, 151r, 187v, 194v, 311r, 500v

Frekvence zápisů je poloviny 17. století znatelně nižší než u starších období, proto i o úřednících z této doby máme zprávy spíše kusé. K roku 1646 známe Václava Karla Kotulínského z Kotulína a na Bílé Lhotě, o rok později se objevuje Jan Vilím Čerňák a v roce 1651 je úředníkem na Zlíně Jakub Fridrich Zubřický. Na dalších čtyřicet let nejsou v knize panští úředníci zmiňováni, až v roce 1697 se objevuje Šimon Rajšl a roku 1698 úředník Maxmilián Tadeáš Mathiades. Výčet úředníků pak končí s už výše psaným hejtmanem Suchodolským.[78]

Ve Zlíně existoval také úřad purkrabího, který máme doložen z let 1655-92. Všechny zmínky o zlínském purkrabí odkazují ke stejné osobě, Mikuláši Bavorskému (či Baborskému).[79]

### 3.2 Purkmistr a městská rada

Jeden ze základních znaků statutu města představovala samospráva, jejímž vrcholným orgánem byla městská rada s purkmistrem v čele. První zmínkou dokazující její existenci ve Zlíně je zápis v knize brněnských naučení, v němž je zmiňován *purkmistr a rada města Zlína*, vztahující se k roku 1463.[80]

#### 3.2.1 *Městská rada*

V souvislosti se zlínskou radou se lze setkat s různým označením jejích členů, a to zejména *konšelé*, *páni radní* a *starší*.[81] Zde však vyvstává otázka, zda se jedná o synonymní tituly složením homogenního orgánu, či zda ve zlínské městské radě působilo zároveň několik „podorgánů“ s různě stanovenými kompetencemi. Jak vypadalo složení zlínské městské rady v 16. a 17. století, tedy nedokážeme jen ze záznamů v městských knihách přesně určit. Jednotná v tomto ohledu není ani odborná literatura: starší díla, zastoupená K. Stloukalem a J. Polišenským, se přiklánějí k variantě druhé, tzn. radě jakožto vnitřně členěnému orgánu,[82] zatímco Z. Pokluda a J. Hanzal se shodují na různých označení téhož úřadu.[83]

Městská rada se dle K. Stloukala skládala z konšelů, k nimž byla volena obec starších. Ta měla především kontrolovat konání trhů a správnost měr a vah.[84] Dle názoru J.

[78] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 72r, 75rv, 105r, 108r, 109r, 188r, 318v; POLIŠENSKÝ, J.: *Chronologický přehled. Vrchnostenští úředníci*, s. 3
[79] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, např. ff. 233r, 234r, 312v, 313r
[80] HANZAL, Jiří: *Inventář. Archiv města Zlín 1509-1949 (1959)*, Klečůvka 1975, s. 6
[81] Označení *konšelé* je v knize purkrechtní výjimečné, nejčastěji se lze setkat s titulem *starších*. Termín *páni radní* se pak v knize purkrechtní objevuje až na konci 17. století.
[82] STLOUKAL, K.: *550 let*, s. 30; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 22
[83] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 9; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 146-7
[84] STLOUKAL, K.: *550 let*, s. 30

Polišenského byli starší skupinou konšelů se zvláštními kompetencemi, zejména v oblasti městských financí, ale pečovali také o sirotčí a špitální peníze.[85]

I z kolika radních se tato městská rada skládala, můžeme jen odhadovat. Její absolutní výčet se totiž v písemnostech uváděl jen výjimečně. Nejčastěji tento výčet jmenoval přibližně 5 členů s doplněním slov *a jiných* či *etc.* Asi nejpřesnější co do počtu radních je zmínka z roku 1639, která jmenuje dvanáct osob včetně purkmistra.[86]

V kompetenci městské rady byl hospodářský a politický život ve městě, později se její pravomoci rozšířily i na oblast městského soudnictví, kde tvořila druhou instanci.[87] Až do roku 1539 přitom byla nadřazenou instancí pro soud ve Vizovicích.[88]

Kromě toho také dohlížela na vedení městských knih, u knih trhových bylo v její pravomoci odpouštět povinné roční platy, snižovat jejich výši a opravovat omyly v knize.[89]

Městská rada se původně scházela v domech jednotlivých konšelů, později se jejím trvalým sídlem stala radnice na náměstí, o níž máme první zmínku z roku 1569. V roce 1581 pak byla přestavěna v renesančním stylu.[90]

### 3.2.2 *Purkmistr*

Zlínské městské radě předsedal purkmistr, jehož funkční období trvalo zpravidla rok,[91] ačkoliv bylo poměrně časté, že jeden člověk zastával purkmistrovský úřad i několik let za sebou. Dle J. Polišenského se totiž radní v roli purkmistra nestřídali, jak bylo obvyklé v radách jiných měst.[92]

Ze starších dob nemáme doklady o totožnosti zlínských purkmistrů, nejstarší jmenovitě uváděný byl až Vaněk Čechů v roce 1557. V tomto úřadě se pak objevil ještě několikrát.[93]

---

[85] POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 22
[86] HANZAL, J.: *Inventář,* s. 6
[87] První instancí byl soud rychtářský, projednávající nesporné záežitosti a méně závažné věci sporné. Pokud rychtář nebyl schopen vynést rozsudek, nebo se dotyčný odvolal, přecházelo rozhodnutí na městskou radu. V případě, že nerozhodla ani městská rada, odvolávala se o naučení k soudu v Uherském Hradišti. (STLOUKAL, K.: *Dva problémy*, s. 337; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 7)
[88] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, ff. 90r, 255r; HANZAL, J.: *Inventář*, s. 6; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 148; STLOUKAL, K.: *Dva problémy*, s. 337
[89] POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 21
[90] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 7; HLEDÍKOVÁ, Z – JANÁK, J. – DOBEŠ, J.: *Dějiny správy*, s. 241; HOSÁK, L.: *Z dějin*, s. 11; KUČA, K.: *Města a městečka*, s. 612
[91] J. Polišenský ve studii *Zlín v bouřích XVII. století* uvádí, že funkční období purkmistra trvalo měsíc. Za rok se tak stihlo vystřídat všech 12 radních. (MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: Josef Polišenský, Zlín v bouřích XVII. století. Rukopis.* (dále POLIŠENSKÝ, J.: *Zlín v bouřích XVII. století*), s. 32
[92] POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 21-2
[93] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 147

Na konci 17. století se v pramenech objevuje *purkmistr starší*, právě úřadující, a *purkmistr mladší*, jenž byl zvolen jeho nástupcem. Toto rozdělení funkce však není zpočátku ustálené: v roce 1697 sice nacházíme staršího purkmistra Jana Šebíka a mladšího Petra Orlíčka, na další dva roky je však funkce znovuspojena v jeden úřad, který vykonává výše zmiňovaný Petr Orlíček. V roce 1700 pak dochází k opětovnému dělení, tento stav pak zůstává až do zániku purkmistrovského úřadu roku 1848.[94]

### 3.3 Rychtář

Městský rychtář původně zastupoval vrchnost, a to především v městském soudnictví. Po husitských válkách se však jeho význam zmenšuje. Stále více se oslabuje jeho propojení s vrchností a naopak se přibližuje k působení městské rady. Jeho kompetence pak spočívala hlavně v policejních záležitostech a soudnictví sporném a majetkovém, zároveň dohlížel na vedení purkrechtní knihy, do níž se zapisovalo při tzv. právu rychtářském.[95]

Na zlínském panství se pro označení rychtáře zpočátku používal termín fojt, typický pro severní a východní Moravu. Od 70. let 16. století se však postupně začíná prosazovat označení rychtář.[96] Nejstarším rychtářem, jehož známe jménem, byl Jiřík Ležatka v roce 1516, dalším pak Jan Solihrach v roce 1528.[97] Úplný výčet rychtářů pak existuje až od počátku vedení městských knih roku 1555.[98]

V městských knihách se objevuje i úřad *rychtáře poručeného*, ten byl pravděpodobně na určitou dobu dosazován vrchností.[99] V roce 1571 byl poručeným fojtem „*Matěj Bílek na místě Pavla Laurinova"*, o rok později již zastává rychtářský úřad pouze Pavel Laurinů.[100] Roku 1576 zastává fojtský úřad Martin Tryzna, zároveň s ním se objevuje ve funkci fojta poručeného i Mikuláš Prznil.[101] Tento titul lze ve zlínských písemnostech najít ještě v letech 1621-3.[102]

V téže době, tedy na počátku 17. století, se rychtář definitivně stává úředníkem městské rady a jeho úřad se stává voleným, což se odráží i v jeho titulatuře. Od roku 1623 se rychtář v knize purkrechtní často označuje titulem *rychtář přísežný*, tedy člověk, jenž musel

---

[94] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 108rv; HANZAL, J.: *Inventář,* s. 6; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 22
[95] HANZAL, J.: *Inventář. Archiv města Zlín*, s. 6; HLEDÍKOVÁ, Z. – JANÁK, J. – DOBEŠ, J.: *Dějiny správy*, s. 214; POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 147
[96] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 6
[97] POKLUDA, Z.: *Kapitoly z dějin*, s. 147
[98] viz POLIŠENSKÝ, J.: *Purkmistři a rychtáři města Zlína*, In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti. Sborník Okresního archivu v Gottwaldově, ročník 1988 [vyd. 1991], Zlín, 1991)
[99] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 10; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy,* s. 18
[100] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 110v
[101] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 115v
[102] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 6

při převzetí úřadu přísahat radě poslušnost. Toto označení nesl například Jan Veselský v letech 1623-5, Matouš Vrla roku 1654, Mikuláš Baborský v roce 1657 či Jiřík Valíkův roku 1665.[103]

### 3.4 Městský písař

Nedílnou součást městské samosprávy tvořil i městský, či radní, písař, který byl považován za jednoho z nejvzdělanějších obyvatel města. Z editované knihy se o životě písařů mnoho nedozvíme, přesto jsme schopni na základě zmínek v zápisech, paleografického rozboru a s využitím studií J. Polišenského[104] určit totožnost městských písařů 16. století a alespoň nastínit posloupnost písařů v století následujícím.

Nejstarším doloženým městským písařem je Filip zvaný Šidlař.[105] Ze zápisů víme, že to byl syn ševce Bartoše a roku 1563 měl koupit za třináct zlatých prázdné místo vedle domu Filipa Valného, aby zde vystavěl dům.[106] Zemřel nejspíše roku 1573, kdy končí zápisy psané jeho rukou. Právě v této době jej v úřadu střídá písař Martin či Martínek. Ten měl koupit roku 1573 dům od Matěje Soje, stejně jako v předešlém případě je i zde zápis mřežován.[107] Také se dozvídáme, že měl manželku Annu a stejnojmennou dceru.[108] Martin působil jako městský písař v letech 1573-86, kdy je již uváděn jako nebožtík; kromě zmíněného kupu vystupuje často jako rukojmí či nápadník u jiných záznamů.

V zápise z roku 1598 je pak ve výčtu rukojmí u kupu Mikuláše Zuky uveden písař Ambrož, jeho působení v úřadu městského písaře můžeme vymezit lety 1586-1612. Tentýž písař koupil o tři roky dříve, tedy v roce 1595, podsedek od Urbana Suchánka za sedmdesát zlatých, roku 1611 jej prodal za více než dvojnásobnou částku. I tyto zápisy však byly zneplatněny mřežováním.[109]

V 17. století je určení městských písařů ztíženo menším množstvím zápisů, jež navíc nebyly psány kontinuálně a často i zpětně dopisovány. Přesto J. Polišenský na základě studia

[103] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 110v, 115v, 301r; HANZAL, J.: *Inventář*, s. 6

[104] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: 7. Josef Polišenský, Chronologický přehled zlínské vrchnosti, vrchnostenských úředníků, purkmistrů, rychtářů, písařů a farářů zlínských 1555-1850. Rukopis* (dále POLIŠENSKÝ, J.: *Chronologický přehled*), *Příloha V: Písaři města Zlína 1555-1700.* (dále *Písaři*); MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: 7. Josef Polišenský, Mětské knihy zlínské 1555-1700* (dále POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*)

[105] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 6; POKLUDA, Z.: *Sedm století*, s. 22; POLIŠENSKÝ, J.: *Městké knihy*, s. 17-8

[106] Zápis byl ovšem mřežován, čímž se jeho právní platnost zrušila. MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 17r

[107] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 43v

[108] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 44r, 61v

[109] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, 261r, 495v-496r

dalších knih vedených ve městě uvádí jako Ambrožova nástupce písaře Václava.[110] Ten měl v úřadu působit od roku 1617 do roku 1625, kdy jej nahradil Ludvík Diblíček Litenčický, úřadující do roku 1631. Ani jeho rukopis se však nepodařilo bezpečně identifikovat.[111]

Jiřík Přerovský, člen významné zlínské rodiny, se městským písařem stal roku 1634 a tento úřad vykonával dalších třicet let.[112] Jiřík zároveň zastával funkci rektora místní školy.[113]

Zápisy do městských knih prováděli výjimečně i rychtáři, příkladem toho je Eliáš Bystřický, jenž je autorem textu z roku 1639 jakožto *rychtář a písař rady zlínské*.[114]

V letech 1665-9 byl ve Zlíně radním písařem Jan Polanský, který působil v dalších důležitých funkcích městské samosprávy: za čtyři roky působení v úřadu městského písaře byl zvolen starším i rychtářem. Posledním zlínským neanonymním písařem v 17. století byl Václav Kašpárek, jenž je s jistotou v úřadu roku 1680. Roku 1700 se i on stává zlínským starším.[115]

Do knih však nezapisovali pouze městští písaři, ale také starší, purkmistři či jen gramotní účastníci rychtářského práva. Ze zápisů tak známe i několik dalších jmen, a to Bartoše roku 1592, Nikodéma v roce 1594, Jiříka Ondrů, jenž napsal lístek v 30. letech 17. století, a staršího Jiříka Klabíka roku 1640.[116] Tyto osoby však nevykonávaly úřad městského písaře, byly pouze příležitostnými zapisovateli stejně jako řada dalších anonymních písařských rukou.[117]

[110] V knize purkrechtní není písař Václav zmiňován, nelze jej ani ztotožnit s určitým rukopisem na základě časového rozmezí jeho působení v úřadě, jež uvádí J. Polišenský.
[111] POLIŠENSKÝ, J.: *Chronologický přehled. Písaři*
[112] Údaj J. Polišenského; nejmladší zápis psaný rukou Jiříka Přerovského nalezený na foliích 1-125 pochází z roku 1663.
[113] POLIŠENSKÝ, J.: *Chronologický přehled. Písaři*; *Týž: Městské knihy*, s. 19
[114] *Týž*: *Městské knihy*, s. 19
[115] *Tamtéž*, s. 19
[116] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, ff. 210bis, 248r, 301r, 408bis, 408ter; POLIŠENSKÝ, J.: *Chronologický přehled. Písaři*
[117] Texty psané jejich rukami jsou totiž v knize naprosto ojedinělé, většinou se nacházejí pouze na vzkazech pro rychtáře všitých do knihy. Některé z těchto rukou naopak jsou autory plnohodnotných zápisů smluv, žádná ruka však nenapsala více než jeden záznam.

# 4. POČÁTKY VEDENÍ MĚSTSKÝCH KNIH

Městské úřední knihy vznikají ve vrcholném středověku, zpočátku pro pouhou evidenci právních usnesení, později však zápisy v nich získávají právní platnost listin, které postupně nahrazují. Městské knihy tak můžeme charakterizovat jako knihy úřední povahy *„zřízené a vedené pro právní a správní potřeby měst a jejich obyvatel“*.[118]

První zmínka o existenci městských knih v českých zemích pochází z formulářové sbírky Tobiáše z Bechyně a souvisí s mistrem Jindřichem Vlachem, písařem a později pražským městským notářem. Ten měl kolem roku 1282 vést v pražské městské kancelář knihu evidující soukromoprávní záležitosti.[119]

Nejstarší dochovanou městskou knihou na našem území je *Liber vetustissimus statutorum et aliarum rerum memorabilium Veteri Urbis Pragensis*, tedy kniha pamětní Starého Města pražského, jejíž první zápisy se datují už k roku 1310. Krátce po tomto roce máme doloženy městské knihy i v dalších královských městech. Z roku 1311 pochází první zápis v městské knize Nového Bydžova, v roce 1343 je založena brněnská kniha počtů. R. Nový tak předpokládá, že každé královské město disponovalo na konci 14. století alespoň jednou úřední knihou.[120]

V průběhu následujících desetiletí pak dochází k velkému nárůstu agendy městských kanceláří a záznamy zapisované do jedné pamětní knihy se stávají nepřehlednými. Dochází proto k diferenciaci pamětních knih na několik druhů. Ty v současnosti rozdělujeme do tematických skupin na základě jejich obsahu. S první typologií městských knih přišel Václav Vojtíšek, autory dalších dělení jsou například Antonín Haas, Rostislav Nový či Ludmila Sulitková. V této práci budeme vycházet z dělení knih R. Nového na čtyři typy dle oboru městské správy:

I. knihy pamětní
II. knihy městské správy
III. knihy městského soudnictví
IV. knihy vzniklé z přenesené veřejnoprávní působnosti města[121]

[118] NOVÝ, R.: *Písemnosti městské správy v letech 1310-1526*. In: ŠEBÁNEK, Jindřich – FIALA, Zdeněk – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka: *Česká diplomatika do roku 1848*, Praha 1984, s. 169
[119] *Tamtéž*, s. 160, 169
[120] *Tamtéž*, s. 169-70, 173
U měst poddanských docházelo k zakládání a vedení knih o něco později.
[121] NOVÝ, R.: *Písemnosti městské správy*, s. 170

Na základě tohoto dělení lze editovanou knihu zařadit mezi knihy městského soudnictví, neboť její zápisy vznikaly během rychtářských soudů. Knihy v této skupině lze dále rozčlenit na několik dalších poddruhů:

III. knihy městského soudnictví
  i. agenda civilní
    1. sporná
    2. nesporná
  ii. agenda trestní[122]

Z jednotlivých zápisů víme, že obsahem knihy jsou majetkové záležitosti obyvatel města, v rámci dělení městských knih se tedy jedná o agendu civilní nespornou. Editovanou knihu lze pak na základě detailnějšího studia obsahu zápisů označit za knihu kupů, prodejů a směn nemovitostí, tedy knihu trhovou či purkrechtní (tj. liber contractum).[123]

### 4.1 Městské knihy zlínské

I v oblasti jihovýchodní Moravy drží prvenství v zakládání a vedení úředních knih města královská. Nejstarší dochovanou knihou z tohoto regionu je *Liber negotiorum* (kniha pamětní) Uherského Hradiště, jejíž založení můžeme datovat k roku 1360. Knihy zlínské vznikají až o téměř dvě stě let později, roku 1555, kdy je založena kniha purkrechtní[124] (uložena ve fondu Archiv města Zlín pod inventárním číslem 36).[125]

Nejstaršími městskými knihami dochovanými ve zlínském archivu tak jsou knihy týkající se nemovitostí, jejich kupů, prodejů a směn, tedy knihy trhové.[126] Postupně totiž byly založeny další tři doplňkové svazky trhových knih, dva roku 1572 (inv. č. 37 a 38), třetí o rok později (inv. č. 39). Všechny tyto knihy jsou vedeny až do začátku 18. století.[127]

Až z počátku 17. století jsou pak dochovány další druhy městských knih. Z roku 1607 pochází první svazek sirotčích register, tzv. kniha rychtářské spravedlnosti. Byla vedená do roku 1711 a obsahuje záznamy týkající se správy sirotčího majetku.

[122] *Tamtéž*, s. 172
[123] *Tamtéž*, s. 173
[124] Zvaná také kniha kupních smluv, trhová, či gruntovní.
[125] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 46; SULITKOVÁ, Ludmila: *Vývoj městských knih v Brně ve středověku: v kontextu vývoje městských knih v českých zemích*, Praha 2004, s. 69
[126] U těchto knih se lze setkat i s dalšími názvy, např. kniha purkrechtní, gruntovní, kniha kupních smluv, či v latinské terminologii jako liber contractum.
[127] HANZAL, J: *Inventář*, s. 46; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 8-11

Zachovány máme také dvě knihy svatebních smluv, z nichž starší byla založena roku 1620, na ni pak plynule navazuje druhý svazek, který obsahuje záznamy z let 1646-1712.[128]

Z roku 1626 pochází nejstarší zápis v knize soudních záznamů, naopak nejmladší záznam je vztažen k roku 1641. Tato kniha je tak s největší pravděpodobností pouhým zlomkem původní agendy. Obsahuje nálezy městského soudu ve sporných otázkách, jež projednával purkmistr a městská rada.[129] Zajímavý je také výtisk Koldínových Městských práv z roku 1579, do nichž byly od roku 1639 vepisovány pamětní záznamy o správě města.[130]

Ve Zlíně jednoznačně existovalo mnohem větší množství vedených knih, ať už městských či patrimoniálních. Dle J. Polišenského máme zmínku o panských knihách, jež byly bezpochyby vedeny již roku 1644. Nejstarší dochované knihy tohoto druhu jsou však až z roku 1763. Navíc lze usuzovat i na existenci knih městských počtů z tohoto období, o nichž máme jen nepřímé zmínky.[131]

Důkazy máme také o existenci do dnešních dnů nedochovaných rychtářských register sousedního městečka Grygova. Svědčí o tom zápis z roku 1641: *[…] Při tom paměť se činí vedle rejster rychtářských městečka Grygova, jinak Trávníka […]*.[132]

[128] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 48; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 14
[129] Viz také kapitolu 3.2 Purkmistr a městská rada; POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 6-7
[130] HANZAL, J.: *Inventář*, s. 41-2
[131] POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 5
[132] MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 67r

# 5. CHARAKTERISTIKA KNIHY PURKRECHTNÍ

Popis knihy primárně vychází z kodikologické praxe, obsažené v práci *Zásady popisu rukopisů*.[133] Vzhledem k úřední povaze popisovaného rukopisu lze však tyto *Zásady* použít jen jako rámcový návod a při popisu se více soustředit na specifika úředních knih.

Kniha purkrechtní je v současnosti uložena v Státním okresním archivu Zlín (dále SOkA Zlín) ve fondu Archiv města Zlín (dále AMZ) a je jí přiděleno inventární číslo 36. V inventáři k fondu AMZ[134] je charakterizována jako *Kniha purkrechtní (nedělená) 1555-1665, čes., 17x22 cm, pkož., restaurována.* Po podrobnějším zkoumání knihy lze však horní hranici vzniku zápisů posunout až k roku 1703.

## 5.1 Rozbor knihy

Knižní vazba je oproti době vzniku knihy mladší, pochází z druhé poloviny 20. století. Hřbet a nárožnice jsou z hnědé kůže, tvrdé desky jsou potaženy umělohmotným materiálem imitujícím kůži. Rozměry desek jsou 22 x 16 cm.

Kniha purkrechtní obsahuje celkem 515 folií, tedy 1030 stran. Psací látkou je papír, výška listů je 21 cm, šířka 15,5 cm. Ořízka je široká 10,5 cm, šířka ořízky i s deskami činí 11,5 cm.

Během své existence byl rukopis dvakrát foliován. Nejstarší číslování, které pochází patrně z doby vzniku knihy, je umístěno v pravém horním rohu, nejedná se však o foliaci v pravém slova smyslu. Na přibližně prvních padesáti foliích sice číslování funguje jako foliace, tj. číslování každého listu knihy, na dalších listech jsou však číslována jen jednotlivá reálná folia[135] nebo číslování úplně chybí. Číslování je navíc často velmi zmatečné, např. po číslu *50* následuje číslo *48*, číslo *47* je psáno třikrát po sobě atd.[136]

Vzhledem ke stavu dochování knihy[137] je číslování v pravém horním rohu často buď nečitelné, či zcela ztracené. U nečitelného číslování občas dopisovala pozdější ruka[138] tužkou původní číslo.

První skutečná foliace knihy proběhla v polovině 20. století, je psána tužkou na dolní okraj listu. Tato foliace počítá s 455 folii. Nejmladší (v současnosti platná) foliace je taktéž

---

[133] PRAŽÁK, Jiří – HOFFMANN, František – KEJŘ, Jiří – ZACHOVÁ, Irena: *Zásady popisu rukopisů.* Sborník Národního muzea – C XXVIII, 1983, s. 49–95

[134] HANZAL, J.: *Inventář. Archiv města Zlín 1509-1949 (1959),* Klečůvka 1975

[135] Viz kapitolu 5.4 Vnitřní popis

[136] J. Polišenský (*Městské knihy*, s. 10) považuje toto číslování za čísla jednotlivých domů, které byly předmětem zápisů. Tomu by odpovídalo i několikanásobné užívání čísel a nadepisování jednoho čísla pro jedno reálné folio. Naopak proti hovoří fakt, že zejména na prvních foliích, jsou tato čísla nadepsána i na prázdné strany, a také, že se čísla občas zvyšují s každým listem, ačkoliv jsou tyto listy součástí jednoho reálného folia.

[137] Viz kapitolu 5.2 Stav dochování

[138] Předpokládá se ruka 20. století.

psána tužkou na dolní okraj lícní strany listu. Oproti předešlé foliaci dosahuje hodnoty 513 folií, i v tomto číslování se však vyskytují chyby.[139]

Celkem 97 stran zůstalo v knize nevyužitých, značná část prázdných stran slouží jako předěly mezi jednotlivými reálnými folii.[140]

### 5.2 Stav dochování

Kniha purkrechtní se dochovala částečně poškozená. Škody utrpěla zejména psací látka, její ztráty činí na krajových foliích třicet až čtyřicet procent psací plochy. U několika folií také došlo kvůli použití příliš agresivního inkoustu k propadání písma nebo naopak kvůli slabému inkoustu k vyblednutí písma. Část textu byla rovněž ztracena seříznutím původně rozměrnějších folií.

Ve 20. století byla kniha nejméně dvakrát restaurována, restaurátorské zprávy popisující průběh zásahů se však nepodařilo dohledat.[141] Před rokem 1963 byly prováděny nešetrné restaurátorské práce na psací látce. Chybějící papír byl doplněn papírovinou, nebyla však důsledně dobarvována do odstínu původní psací látky. Papír byl zpevněn tzv. sítěnkou, která ovšem částečně zhoršuje čitelnost textu, okraje některých, nejspíše nejvíce poškozených, folií restaurátor ošetřil průhlednou lepicí páskou, což způsobuje až nečitelnost písma.

Po roce 1963 došlo k převázání knihy, kdy byla původní kožená vazba nahrazena vazbou polokoženou.

### 5.3 Písařské ruce

Pro české země v 16. století je typickým písmem česká novogotická polokurziva. Toto písmo se vyvinulo z českého pozdně gotického písma, tzv. bastardy. Ovlivněno bylo také německými novogotickými písmy, z nichž v průběhu 16.-19. století přebíralo stále více prvků.[142]

---

[139] Po foliu *201v* následuje *204r*, tato chyba je opravena až po třech foliích. Po číslu *270v* následuje *272r*. Tato chyba pokračuje dalších pět folií, poté je opravena; dvě folia jsou označena jako *fol. 280*, s touto chybou pak foliace nadále pokračuje.

[140] Nepopsaná jsou folia: 9v, 19rv, 21v, 41r, 45v, 49rv, 51v, 54v-55v, 56v, 58v, 59v, 64v, 69v, 71v, 72v, 73v-74v, 78v, 94r, 95v, 104v, 106v, 107v, 109v, 118rv, 125v, 127v, 128v, 141v, 159v, 168r, 169r, 176v, 198r, 200v, 201v, 207v, 208v, 217v, 225v, 234v, 248v, 258v, 259v, 261v, 266v, 270v, 276v, 277r, 278v, 279v, 282v, 284v, 285v, 292v, 297v, 299r, 300r, 301v, 304v, 305v, 313v, 317v, 322v, 330v, 333r, 344v, 346v, 350r, 352v, 359v, 361v, 362r, 369r, 395v, 397v, 405r, 406v, 409v, 420v, 422r, 445v, 448v, 449v, 453v, 455r, 459v, 463v, 494v, 501v a 504r.

[141] Mezníkem mezi jednotlivými restaurátorskými pracemi je 2. srpen 1963, k němuž je datován protokol o pořízení fotografických kopií knihy. V době vyhotovení protokolu byla kniha již restaurována, měla však ještě původní vazbu.

[142] KAŠPAR, Jaroslav: *Úvod do novověké latinské paleografie se zvláštním zřetelem k českým zemím*, I., Praha 1975, s. 89

Z polokurzivy pak v rámci českých novogotických písmech vychází i písmo kreslené, a kurziva. Kreslené novogotické písmo je zdobné, užívané především pro psaní nadpisů, jeho jednotlivá písmena jsou tvořena několika tahy a pečlivě vykreslována, polokurzivní písmo je oproti kreslenému písmu zběžnější, litery se však stále skládají z několika tahů a nejsou důsledně propojovány. Kurziva je pak ze všech jmenovaných druhů písma nejzběžnější, při psaní je používáno minimum tahů, jednotlivé litery se propojují, toto písmo tak pro svou jednoduchost postupně nahrazuje polokurzivu při psaní celých textů.

U naprosté většiny písařských rukou knihy purkrechtní se jedná o různé fáze rané české novogotické polokurzivy a kurzivy. U jediného zápisu lze písmo charakterizovat jako německou novogotickou kurzivu, tedy kurent. Humanistické písmo se pak objevuje ve slovech latinského původu.

Samotné určování písařských rukou je však problematické, a to hned z několika důvodů. Identifikace písařské ruky je ztížena faktem, že písař působil v kanceláři po delší časové období, jeho rukopis se tedy vyvíjel, a tím i v jednotlivých letech lišil, což může vést při rozboru k mylnému určení jako dvou či více písařských rukou. To je podpořeno skutečností, že písaři v jedné kanceláři psali podobnými písmy, neboť starší písař často „zaučoval“ mladšího. Dalším problémem je fakt, že jeden písař musel ovládat několik druhů písma, tj. písmo novogotické polokurzivní a kurzivní, příp. kreslené, a písmo humanistické.

Při paleografickém rozboru písařských rukou bylo proto vzhledem k možnému využití práce pro odborné účely postupováno maximalisticky, tj. při pochybnosti o totožnosti dvou podobných písem byla tato písma určena jako dvě písařské ruce.

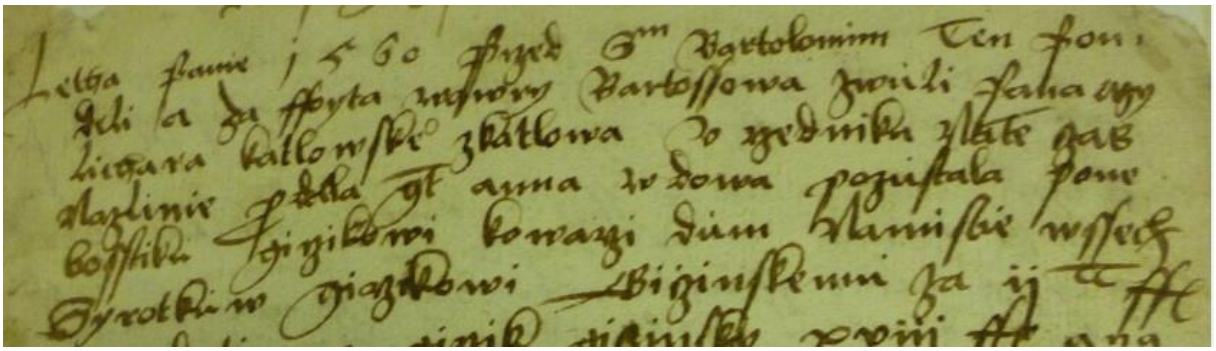
Písařské ruce byly seřazeny chronologicky podle data nejstaršího textu psaného danou rukou (ačkoliv si uvědomujeme, že toto datum nemusí být nutně shodné se začátkem působení v písařském úřadu). U jednotlivých písařských rukou editované knihy je pak sledován časový horizont, ve kterém se daná ruka objevuje, uvádí se taktéž folia, na nichž se ta která písařská ruka vyskytuje,[143] následně je klasifikováno písmo do výše naznačených kategorií a určena specifika písařské ruky, a to jak po stránce paleografické, tak i stylistické. Určování individualit písařských rukou proběhlo na základě srovnání jednotlivých liter s jejich vývojovými fázemi, o nichž pojednávají práce J. Kašpara *Úvod do novověké latinské paleografie se zvláštním zřetelem k českým zemím* a I. Ebelové *Klíč k novověké paleografii*,

[143] Vzhledem k řazení zápisů do reálných folií (viz dále) a zejména velkému rozsahu knihy považujeme vytvoření výčtu veškerých výskytů té které písařské ruky za nereálné. Seznam folií, na nichž se objevuje písmo daného písaře, je proto vytvořen jen pro folia, jež jsou předmětem této práce, tj. ff. 1r-125v.

ale i komparací s autentickými ukázkami písma této doby v těchto dílech a v práci Z. Hledíkové a výše jmenovaných *Paleografická čítanka.*

Celkem bylo s určitostí identifikováno dvacet čtyři písařských rukou. Na základě přímých zmínek v textu zápisů se podařilo s jistotou určit totožnost šesti z nich.[144] U dalších tří písem proběhla identifikace na základě nepřímých zmínek v textu a dostupné literatury.[145] Ostatní rukopisy zůstávají prozatím anonymní.

### 5.3.1 *Písařská ruka A = Filip Šidlař*



Zápisy psané touto rukou pocházejí z let 1555-1573[146] a jedná se o nejčastější písařskou ruku knihy. Vyskytuje se na foliích 1r-3v, 6rv, 7v-9r, 10r-12r, 13r, 14r-15r, 16r, 17r, 18r, 20rv, 22rv, 25r-27v, 29r-30r, 35r-36r, 37r-38v, 40rv, 43r, 50r-51r, 52r-53v, 56r, 57rv, 59r, 70rv, 77r, 78r, 79rv, 80v, 82r-83v, 93r, 95r, 96rv, 110rv, 112rv, 115rv, 119r-120r, 121rv a 123rv.

Písmo můžeme charakterizovat jako ranou českou novogotickou polokurzivu. Je zběžné, stínované, těžké, částečně kolmé k hlavnímu řádku, částečně nakloněné doprava. Jednotlivé litery jsou často propojovány, ačkoliv spojování není zcela důsledné.

U minuskulního *g* je dolní tah doveden z dolního pásma až k vrcholu písmene (1), variabilní je u této ruky minuskulní *h*, známe jej celkem ve třech variantách, první je tvořena tahem vytvářejícím v horním pásmu pravosklonnou smyčku, jež přechází směrem k základní lince v girlandu, která se na pravém vrcholu láme a vytváří krátký svislý dřík směřující k dolní dotahovací lince (2a). Ve druhé variantě se girlanda nevyskytuje, nýbrž horní smyčka pokračuje k dolní dotahovací lince, kde se stáčí směrem nahoru a vytváří tak další, ne vždy uzavřenou, smyčku (2b). Tato varianta je však u písařské ruky A méně častá, objevuje se jen ve spojení s literou *c* jako *ch*. Třetí formou litery *h* (2c) je určitý mezistupeň mezi oběma

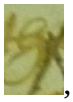
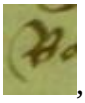
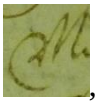
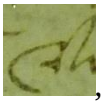
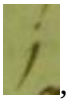
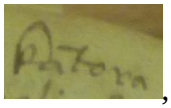
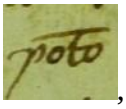
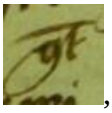
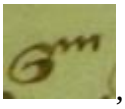
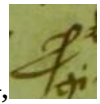
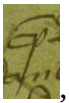
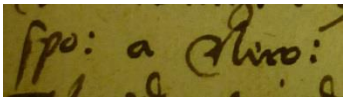
[144] Jsou to písařské ruce: N = Jiřík Přerovský, AA = Nikodém, BB = Jiřík Klabík, CC = Mikuláš Baborský, DD = Jan Polanský a EE = Jiřík Ondrů.
[145] Jedná se o písařské ruce: A = Filip Šidlař, jenž je v odborné literatuře uváděn jako nejstarší známý zlínský písař městských knih, F = Martin a H = Ambrož.
[146] Ačkoliv Z. Pokluda (*Kapitoly z dějin*, s. 187) i J. Polišenský (*Chronologický přehled. Písaři*) stanovují období aktivity písaře Filipa na léta 1560-5, na základě paleografického rozboru lze toto časové rozpětí rozšířit.

předchozími. Varianta (2a) přechází z girlandy do svislého dříku, který se však stáčí a vytváří smyčku jako u varianty (2b). Minuskulní *k* má výrazný horní oblouk stáčející se zpět ke smyčce (3).

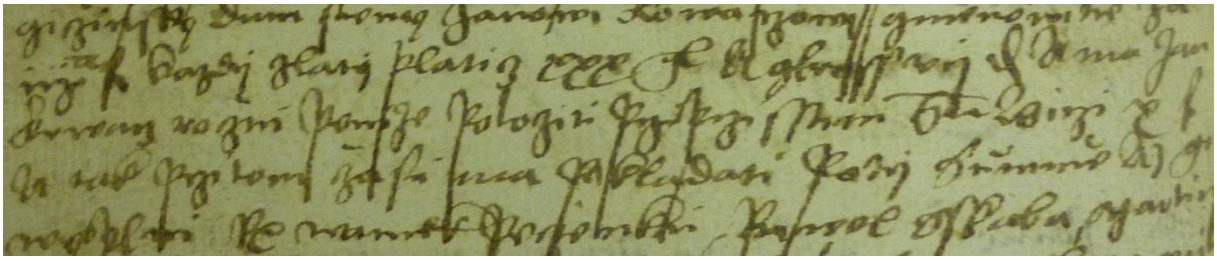
Majuskulní *B* této ruky se skládá z dlouhého oblouku, který se u základní linky láme a vytváří široký zdvojený dřík, z něho pak vychází svislý dřík, na nějž jsou napojena bříška (4). Velké *G* tvoří šikmý dřík směřující k dolní dotahovací lince, kde se prudce stáčí doprava a vytváří smyčku, jež se vrací zpět na základní linku. Zde z ní vychází svislý dřík, na nějž jsou napojena dvě bříška (5). Majuskulní *L* vytváří dlouhý dřík kolmý k základní lince, kde je připojen k oblouku s vrcholem směřujícím nahoru či častěji kosmo (6). Majuskulní litery *M* a *N* jsou charakteristické menším obloukem, který přechází u základní linky do zdvojeného dříku, z něj pak vychází vyšší oblouk/y písmena (7a, b). Majuskulní *S* má u této ruky podobu arabské číslice 6 (8a), v jejímž jádru se v pozdějším období vytváří levý oblouček (8b).

Tento písař používá jak číslice římské, psané minuskulně, tak číslice arabské. Arabská číslice *1* má podobu dlouhého svislého dříku s jemným náznakem krátkého šikmého dříku napojeného k horní části litery a s tečkou nad ní (9), číslice *5* je v naprosté většině případů psána bez horního vodorovného břevna (10), číslice *7* se podobá dnešní arabské číslici *1* (11).

Pro tuto ruku je také typické velmi časté používání zkratek, zejména zkracování pomocí oblouku nad slovem pro vynechané m/n (12) a kontrakcí (13). U tohoto písaře je pak obzvláště časté psaní zkratky pro *pro* (14), *pre*, případně *pře* (15). Suspenze se objevuje především u ustálených formulí jako *rukojmí* (16a), či *slíbili rukú společní a nerozdílnú* (16b).

(1) – , (2a) – , (2b) – , (2c) –  , (3) – , (4) –  , (5) – , (6) – , (7a) –  , (7b) –  , (8a) – , (8b) – , (9) –  , (10) – , (11) – , (12) –  ,  , (13) –  ,  , (14) –  (15) –  , (16a) – , (16b) – 

### 5.3.2 *Písařská ruka B*



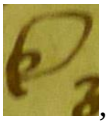
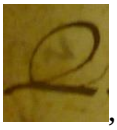
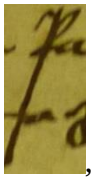
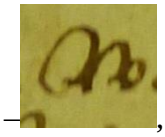
Zápisy tohoto neznámého písaře pocházejí z let 1563-70 a vyskytují se na foliích 3rv, 6v, 8v-9r, 15r, 18rv, 20v, 27r, 28rv, 35r, 37v, 51r, 57v, 58r, 70rv, 78r, 79v, 83rv, 94v, 112r, a 121v-122r. Oproti duktu písma Filipa Šidlaře má toto písmo znatelně kurzivnější charakter, písmo je však stále ještě stínované, drobné a má znatelně oblejší tvary. Ve starších zápisech kolmé k základní lince, později lze pozorovat postupné sklánění osy písmen doprava. Jednotlivá písmena sestávají z minima tahů, většinou z jediného, jsou velmi často propojována. Na základě těchto rysů můžeme dané písmo označit jako novogotickou kurzivu.

Zjednodušený duktus písma lze dobře pozorovat zejména na minuskulním *h*, jež opustilo tvar *(2a)* předchozího písaře a skládá se jen ze dvou smyček protilehlých tvořených jediným tahem (1). Minuskula *k* se nijak zásadně neliší od tvarů písmena u ostatních písařů tohoto období, opět můžeme sledovat mohutný horní oblouk (2). Stejně tak bývá zakončeno výrazným obloukem, jdoucím až k základnici, i dlouhé *s* (3a), ačkoliv najdeme i litery, které jsou tvořeny pouze jedním svislým dříkem (3b).

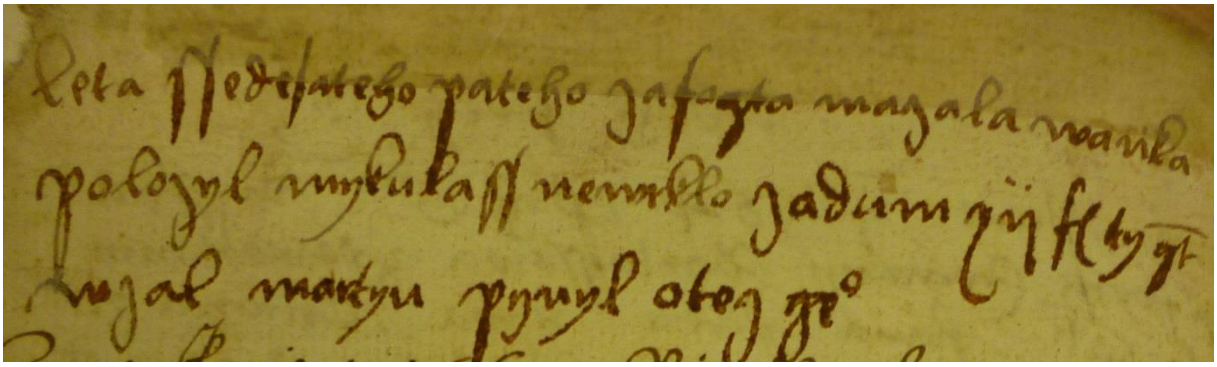
Majuskula *A* sestává z vysokého oblouku, který směrem k základní lince přechází do bříška, a koncového dříku, mezi nimiž je naznačen dřík zdvojený (4). Charakteristické je ale pro tuto písařskou ruku zejména majuskulní *L*, jež se skládá ze svislého dříku, který je nahoře zakončen mohutným konvexním obloukem, někdy se uzavírajícím u základní linky (5a), a silného vodorovného břevna, jež v některých případech vlevo přechází do obloučku (5b). Typická je pro tento rukopis také majuskula *P*. Vyznačuje se vysokým dříkem, nahoře zatočeným doleva a ve většině případů převyšujícím následné bříško. Dřík pak pokračuje směrem dolů a díky své enormní délce protíná až tři řádky pod sebou (6). U velkého *W* je možno sledovat zdvojený první i druhý dřík a především trend snižujících se obloučků (7).

Některé arabské číslice tento písař výrazně sklání doprava, zejména číslici *5* a *7*. Naopak číslice *1* a *6* zůstávají kolmé k základní lince. Číslice *5* navíc oproti písmu A obsahuje vodorovné a velmi široké břevno (8), břevno číslice *7* je zde položeno vodorovně, má však lehký náznak prohnutí do girlandy (9).

Písař v textech používá stejné zkratky jako písařská ruka A, zejm. pro měnu (ffl., gl.) a kontrakce pro tyto záznamy běžných slov (10). Jejich četnost je však oproti písaři A znatelně nižší.

(1) – , (2) –  , (3a) – , (3b) – (4) – , (5a) –  , (5b) – , (6) –  , (7) –  , (8) – , (9) –

### 5.3.3 *Písařská ruka C*



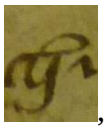
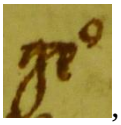
Tato písařská ruka patří neznámému písaři, na sledovaných foliích se objevuje jen sporadicky v letech 1566-1573. Záznamy psané touto rukou se nacházejí na foliích 15r, 16r, 28v, 37v, 51r, 57r, 77v-78r a 79v.

Stejně jako u písaře A se jedná o českou novogotickou polokurzivu. Písmo je však velmi jednoduché, postrádá jakékoliv zdobné prvky. Jednotlivá písmena téměř nejsou propojována, jsou kolmá k základní lince, vysoká a úzká a skládají se z minima tahů.

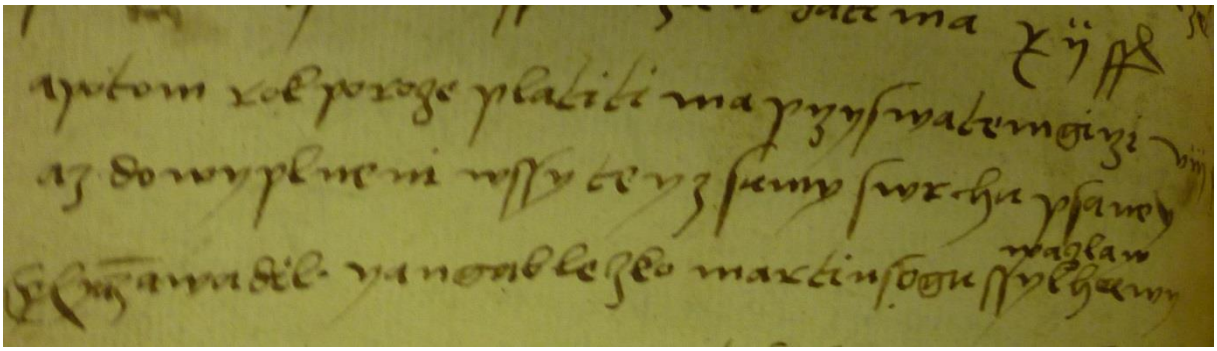
Minuskulní *d* této ruky má výraznou horní smyčku, často velikostí přesahující spodní bříško (1), *h* je podobné první variantě této litery písaře A, horní smyčka přechází k základní lince, kde vytváří girlandu, ta se pak prudce láme do dolního pásma. U dolní dotahovací linky se stáčí doprava a vytváří další konkávní oblouk (2). Minuskulní *k* má výraznou horní smyčku stáčející se zpět k liteře, kterou protíná (3). Namísto zdvojených tahů u liter *p* a *ff* dochází často ke vzniku smyček (4). Typické je pro tuto ruku také minuskulní *y*, jehož šikmý dřík je rovný a výrazně protažený k dolní dotahovací lince (5), a minuskulní *z*, tato litera je psána velmi zjednodušeně, pouze jako svislý dřík s půloblouky na každém jeho konci (6). Písmeno *c* je ve spřežce *cz* napojeno na *z* horním obloučkem, čímž písmena vytváří podobu písmena *g* (7a), spřežka *rz* se pak podobá písmenu *y* (7b).

Majuskulní písmena tento písař téměř nepoužívá. Stejně tak zkratky jsou u této ruky vzácné, téměř výhradně se jedná o kontrakce (8).

Tato ruka má také typickou stylizaci zápisů – ve většině své produkce rozepisuje písař letopočty slovy, tj. namísto *Léta Páně 1567* uvádí *Léta Páně tisícího šedesátého sedmého*, dále je pro ni typické psaní slova *grunt* s počátečním *k*, tj. *krunt*.

(1) – , (2) –  , (3) – , (4) – , (5) – , (6) – , (7a) – , (7b) – , (8) –  .

### 5.3.4 *Písařská ruka D*

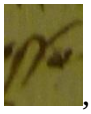
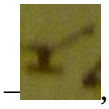


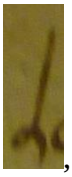
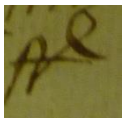
Tato písařská ruka je v rámci sledovaných folií ojedinělá, nachází se pouze v zápisu na foliu 77v z roku 1565. Písmo má některé podobné znaky s písařskou rukou C, oproti tomuto písmu je však styl psaní ruky D úhlednější, písmo je nižší a jednotlivé litery jsou více propojovány. U tohoto rukopisu lze také pozorovat lehký sklon písma doprava.

Pro písařskou ruku C je charakteristické výrazné protahování dříků písmen *y* a *ſ*. Šikmý dřík litery *y* je tenký a výrazně dlouhý (1), písmeno *ſ* se v horní části stáčí doprava a přechází až téměř do vodorovné polohy (2). U dvou dlouhých *ſ* druhé písmeno výrazně převyšuje první (3). Podobně jako ruka B tvoří i ruka C výraznou smyčku u písmena *d* (4) a *k* (5). Dolní oblouk litery *g* se stáčí zpět k bříšku, u kterého se uzavírá, samotná litera je pak velmi drobná a je posazena na základní lince (6). Minuskulní *r* sestává z dvou protistojných oblouků, kdy pravý oblouk výrazně převyšuje levý, ve spoji oblouků je pak krátké vodorovné břevno (7). Zajímavé je u této ruky tvar písmena *x* sloužícího zde jako římská číslice *10*. To má podobu dnešního písmene *y* s dříkem stočeným doprava a přeškrtnutým u základní linky (8). Litera *z* je jednoduchá, tvoří ji jediný tah připomínající úzkou arabskou číslici *3* (9).

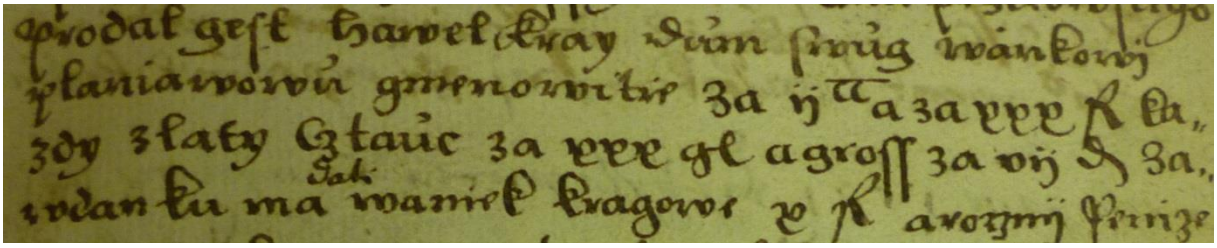
Písař C téměř nepoužívá majuskulní písmena, v celém zápisu se nacházejí pouze dvě: *L* uvozující zápis a *R*, které je zároveň suspenzí pro slovo rukojmí. Majuskulní *L* tvoří svislý

dřík, jenž se u základní linky stáčí doleva a vytváří smyčku, která obloukem směřuje do dolního psacího prostoru (10). Písmeno *R* se skládá z výrazného levého oblouku, z něhož v horní části vychází pravý oblouk, na který je napojeno bříško a šikmý dřík (11). Arabská číslice *5* je psána bez horního vodorovného břevna, spodní tah je navíc rovný, nezakulacuje se, číslice tak vytváří podobu „blesku“ (12). Oproti ostatním písařským rukám této knihy se písař C vymyká také psaním zkratky *ffl* označující měnu *zlaté*: písmeno *l* neposazuje na základní linku, ale píše jej v plné velikosti do horního indexu (13).

(1) – , (2) – , (3) –  , (4) – , (5) – , (6) – , (7) –  , (8) –

(9) – , (10) –  , (11) – , (12) – , (13) – 

### 5.3.5 *Písařská ruka E*



Produkce písaře E je zachycena na foliích 22r a 112v, zápisy psané touto rukou pocházejí z let 1568-9. Písmo je velmi kaligrafické, nízké a široké, kolmé k základní lince; každé písmeno je pečlivě vykreslováno. Ve slovech však nejsou všechna písmena spojena, písmo lze proto klasifikovat jako polokurzivní. Obecně se toto písmo vyznačuje také častým zdvojováním dříků.

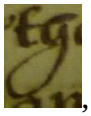
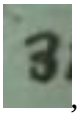
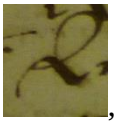
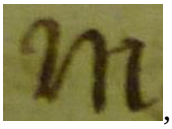
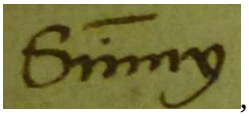
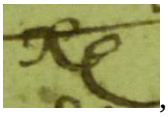
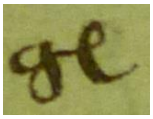
Minuskulní *h* je podobně jako u písaře A složeno ze smyčky, silně orientované vpravo, která směrem k základní lince tvoří girlandu, z níž vychází do dolního psacího prostoru svislý dřík stáčející se do smyčky (1). Malé *p* sestává z obloučku a svislého dříku směřujícího k dolní dotahovací lince, které jsou propojeny zdvojeným dříkem, svislý dřík pak v horní části přechází do bříška (2). Taktéž u minuskulního *r* lze pozorovat zdvojení dříku (3). Minuskula *t* se vyznačuje malou girlandou vycházející směrem doleva z horní části svislého dříku, jenž se u základní linky ohýbá šikmo a u vrchní linky je přetnut vodorovným břevnem (4). Kosmý dřík malého *y* přechází ve zdvojený dřík, který směrem k vrchní lince vytváří konvexní oblouk, z něhož vychází dřík směřující šikmo k dolní dotažnici (5a), nebo se u ní se stáčí

doprava a vytváří girlandu (5b). Minuskulní *z* má podobu kulaté arabské číslice *3* a je posazeno na základní lince (6).

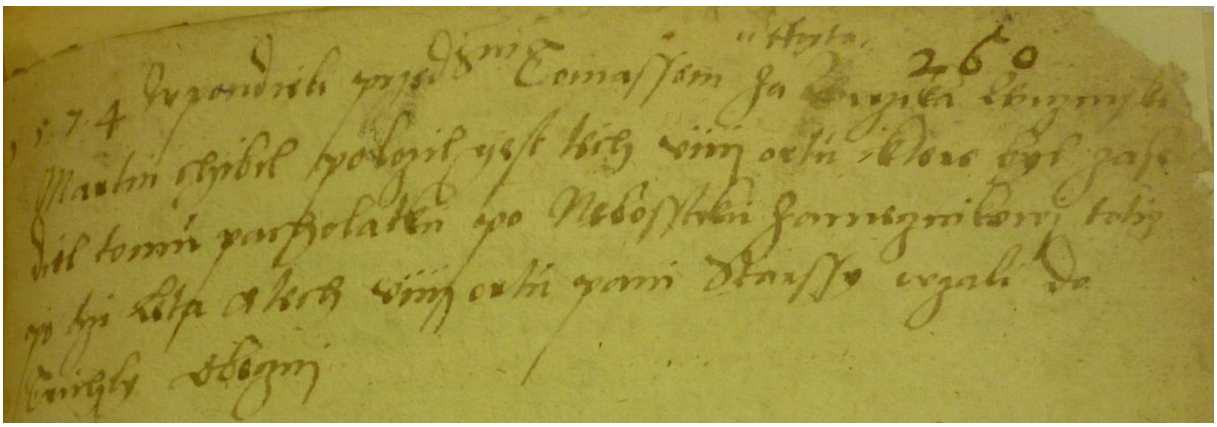
Majuskulní *L* této ruky se svým tvarem částečně podobá stylu ruky B, na rozdíl od jejího *L* se však toto písmeno skládá ze dvou tahů: tenkého dříku stočeného do výrazného konvexního oblouku, který na základní lince protíná druhý dřík vlnovitého tvaru (tvořeného arkádou přecházející do girlandy), jenž se směrem doprava výrazně rozšiřuje (7). Další majuskuly užívané tímto písařem jsou ve většině případů jen zvětšeninami minuskul, např. *C*, jež tvoří pouze výrazně prohnutý levý oblouk (8), či *M*, u něhož je patrné, podobně jako u minuskulního *n*, zdvojení prvního dříku (9).

Pro vyjádření částky používá tento písař, podobně jako předchozí, minuskulní římské číslice, pro psaní letopočtu jsou užívány číslice arabské, jež mají povětšinou dnešní tvar. Výjimečná je v tomto ohledu číslice *6* na foliu 22r, kdy její tenký dřík, který číslici ukončuje, přechází u vrchní linky do malého konkávního obloučku a zároveň se značně rozšiřuje (10), v dalších výskytech má tato číslice standardní podobu.

Výskyt zkratek je u tohoto písař sporadický, v jeho zápisech se uplatňují pouze kontrakce *m* (11), suspenze slova *rukojmí* (12) a ustálené zkratky měn (13).

(1) –  , (2) – , (3) – , (4) – , (5a) – , (5b) – , (6) –  , (7) –  , (8) – , , (9) – ,  , (10) – , (11) –  , (12) –  , (13) – 

### 5.3.6 *Písařská ruka F = Martin*



Tato ruka se vyskytuje v letech 1570-1585 a na základě nepřímých zmínek v knize ji lze přiřadit k osobě písaře Martina.[147] Produkci tohoto písaře je možno sledovat na foliích 4rv, 7r, 10v, 12r, 13v, 15v, 16v, 20v, 21r, 22v-23v, 27v, 29v, 30r-32r, 36rv, 39rv, 41v-42r, 43r-45r, 53v-54r, 80r-82v, 83v-85r, 93v, 96v-97v, 111r-113v, 120v, 123v-125r.

Písmo je drobné, tenké a velmi úhledné, působí plynule; již je bezvýhradně nakloněno doprava, což je výrazné především na literách zasahujících do vrchní a dolního prostoru pro psaní. Litery jsou často opatřeny přípojkami a ve slovech propojovány. Z této základní charakteristiky tedy můžeme vyvodit, že písmo ruky F lze zařadit do kategorie vyspělá česká novogotická kurziva.

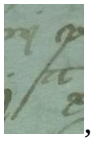
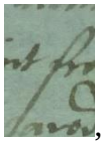
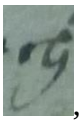
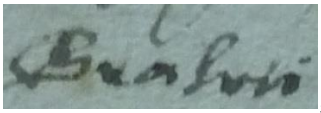
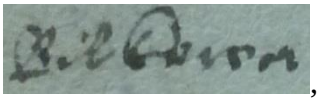
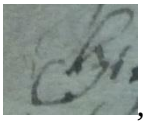
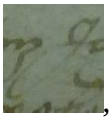
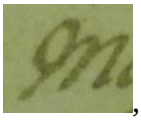
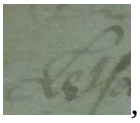
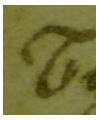
Na první pohled čtenáře zaujmou nápadně protáhlé dříky písmen *p* a dlouhého *s* (1). Minuskulní *d* je charakteristické výraznou smyčkou stočenou doleva nad předchozí litery (2). Malé *h* má na rozdíl od písaře B stále ještě typický konkávní oblouček u základnice (3). Specifické je u tohoto písma také minuskulní *t* na foliu 189v, zatímco v ostatních textech, ale i na začátku či konci slova v tomto zápisu má tento grafém standardní tvar, uprostřed slova dochází k vytvoření smyčky na horní části svislého dříku a písmeno tak působí dojmem litery *l*. Dobře je tento jev znatelný například na slovech *bratru* (4a) či *Bítkova* (4b). Minuskulu *z* tvoří jediný tah, zpočátku tvoří levý oblouček uzavírající až téměř do bříška, poté pokračuje k dolní dotažnici, přičemž je nakloněn šikmo a v půlce jemně prohnut doleva. U dolní dotahovací linky se stáčí do smyčky, jež se uzavírá u základnice (5).

Z majuskul má nezvyklý tvar například *A*, které tvoří jeho minuskulní varianta, na níž je v horní části napojena smyčka ve tvaru připomínajícím dnešní arabskou číslici *4* (6). Majuskulní písmeno *G* má podobu mohutného levého oblouku nebo podlouhlé horní smyčky, k níž je napojeno minuskulní *z* s náznakem kličky u základní linky (7). U velkého *J* nezačíná tah konvexním obloukem, jenž by plynule přecházel do svislého dříku, ale na vrcholu písmena se ostře zalamuje a vytváří špičku (8). U majuskulního *M* se utváří ozdobná smyčka, jež často protíná ostatní dříky písmena nebo se u prvního dříku uzavírá (9). Velké *L* je téměř shodné s dnešní latinskou formou s tím rozdílem, že u úvodní smyčky nesměřuje její konec vzhůru, ale natáčí se směrem k písmenu, u kterého se nad spodní smyčkou uzavírá (10).

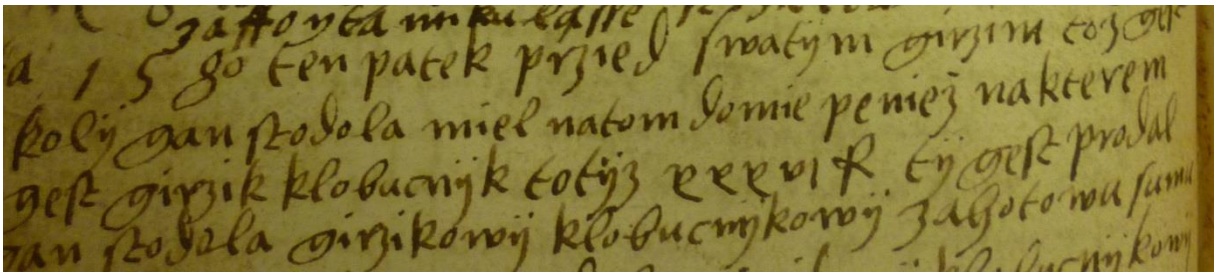
Majuskula *S* je u písaře Martina značně variabilní, obecně však lze pozorovat prodloužení tahu směrem doleva, čímž se vytváří podoba dolní smyčky z přečnívajícími konci. Variabilita se totiž projevuje pouze u levého konce litery, který může je krátký a rovný

[147] Všechny zmínky o písaři Martinovi, jakožto žijící osobě, píše tatáž ruka F. Roku 1586, kdy je Martin poprvé uváděn jako nebožtík, tuto ruku střídá písař G. Písař F je navíc autorem velkého množství zápisů, což nasvědčuje skutečnosti, že byl městským písařem, nikoliv příležitostným zapisovatelem.

(11a), zakončený levým obloučkem (10b) nebo malou smyčkou, jež začíná delším šikmým dříkem (11c). Tvar majuskulního *T* je pak velmi zjednodušený, písmeno tvoří jediný tah, který z kosmého mělkého oblouku přechází do malé smyčky a pokračuje směrem k základní lince, kde se stáčí doprava do podoby girlandy (12).

(1) –  ,  , (2) – , (3) –  , (4a) –  , (4b) –  , (5) – , (6) – , (7) –  , (8) –  , (9) –  , (10) –  , (11a) – , (11b) – , (11c) – , (12) – 

### 5.3.7 *Písařská ruka G*



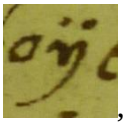
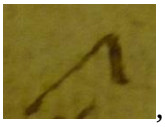
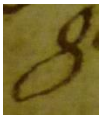
Rukopis písařské ruky G se objevuje v letech 1572-1590 na foliích 30v, 35v, 37v, 41v a 51r. Celkový styl písma působí neupraveně a nejistě, písmena jsou velmi jednoduchá, bez jakýchkoliv ozdobných prvků, složená z minima tahů a nejsou ve slovech téměř vůbec propojována.

Minuskulní *a* je i zde jednobříškové, s lehce silnějším druhým dříkem (1), písmena *b*, d a *l* se vyznačují poměrně výraznými břišky či horními smyčkami (2a, b, c). Minuskula *b* navíc postrádá pravou přípojku. Charakteristické je i malé *k*, jehož svislý dřík se nahoře nestáčí do oblouku, ale pokračuje stále svisle až k horní dotahovací lince (3). Písmeno *o* tvoří jen vpravo nahoře zašpičatělý kroužek bez jakékoliv přípojky (4), minuskulní *p* má silnou podobu s dnešním tvarem tiskového písma, počáteční vlásečnice je však prodloužena až téměř k základnici (5). Malé *t* sestává ze svislého u základní linky doprava zahnutého dříku, kterého se z pravé strany u vrchní linky dotýká krátké vodorovné břevno (6). Podobně jednoduchý tvar má i malé *u*, které sestává ze dvou svislých dříků spojených šikmou vlásečnicí, opět bývá ve slově postaveno samostatně bez přípojek (7). Písmeno *w* pak připomíná vlevo nakloněné *u*, k němuž je připojeno šikmé břísko (8).

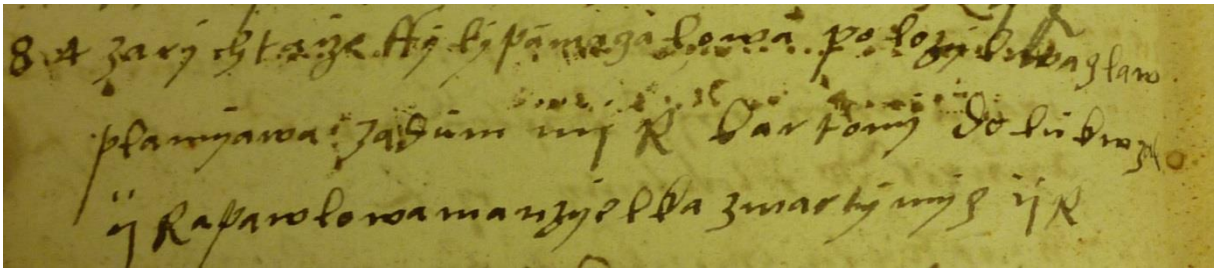
Minuskula *x*, jež v zápisech plní funkci číslice *10*, má podobu dlouhého kosmého dříku, na který je u základní linky napojeno o poznání subtilnější bříško (9). Malé *y* má tvar jako u písařů C a D, někdy jsou nad literou zaznačeny dvě tečky (10). Jistou podobnost lze vysledovat i s písařskou rukou E, neboť minuskula *z* i zde připomíná dnešní arabskou číslici *3*. U ruky G však zasahuje až do dolního prostoru pro psaní (11). Majuskulní litery tato písařská ruka neužívá.

Číslice *7* má téměř shodný tvar s touž číslicí ruky A, zde je však první dřík číslice výrazněji prodloužen (12), u číslice *8* je pak spodní bříško nápadně protáhlé směrem doleva a zasahuje tak pod základní linku (13).

Zajímavá je tato ruka i po stránce jazykové a stylistické: specifickou formu mají některá datování, která se skládají z roku a dne, kdy pořízení proběhlo. Slovo označující den přitom není v šestém pádu, jak je běžné u ostatních zápisů, ale v nominativu a vždy uvozeno slovem *ten*, tj. například *1572 ten úterý po svatém Duše* nebo *1580 ten pátek před svatým Jiřím*. Namísto obecně užívaného genitivního tvaru přízviska *Střelec* s koncovkou *-e*, tedy *Střelce*, zapisuje ruka G toto přízvisko výhradně ve tvaru *Střelca*.

(1) – , (2a) – , (2b) – , (2c) – , (3) – , (4) – , (5) – , (6) – , (7) – , (8) – , (9) – , (10) –  , (11) – , (12) –  , (13) – 

### 5.3.8 *Písařská ruka H*

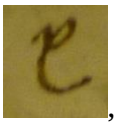
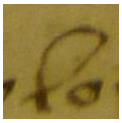


Tímto písmem jsou psány zápisy z let 1581-4, nacházející se na foliích 31v, 42r, 81r a 97v. Litery vykazují jemný sklon doprava, ve slovech nejsou důsledně propojovány.

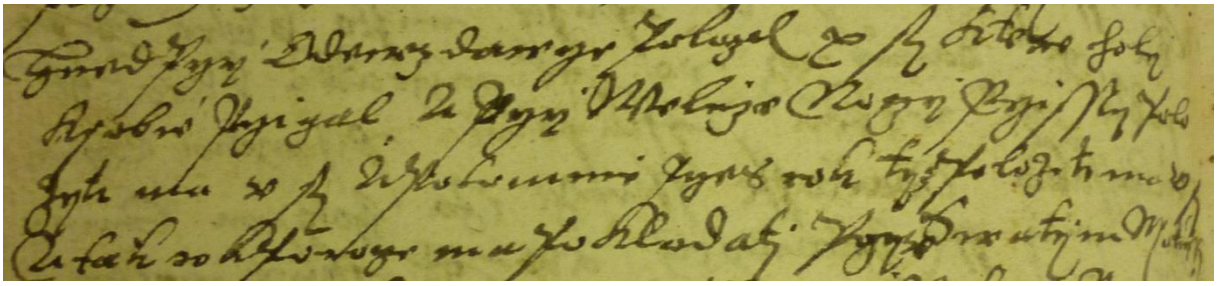
Řada rysů je shodných nebo alespoň velmi podobných s písmem ruky D, celkový styl písma a detaily jednotlivých písmen nás však vedou k domněnce, že se jedná o rozdílné rukopisy. Písmo je oproti písařské ruce D značně nejistější a působí „neupraveně“. Pro tuto

ruku je charakteristická absence písmena *i*,[148] které plně nahrazuje litera *y*. Právě minuskula *y* tvoří jeden ze společných znaků s rukou D. Dalšími písmeny, jejichž tvar koresponduje s rukopisem písaře D, jsou minuskuly *f* a *z*. Naopak odlišné jsou minuskulní *r*, které postrádá vodorovný dřík položený na základní lince (1), malé *h* složené z horní smyčky, která se u základnice láme v arkádu. Ta pokračuje šikmo k dolní dotahovací lince a šnekovitě se stáčí (2), i minuskula *x*, jež zde má typický tvar smyčky, ze které vystupuje až k dolní dotažnici, kde se stáčí doprava a vytváří tak konkávní oblouk (3). Písmena *b, d, k* a *l* mívají vůči zbytku litery obzvláště výraznou smyčku (4a,b, c, d).

Tento písař neužívá majuskulní písmena ani zkratky (vyjma zkratek měny).

(1) – , (2) – , (3) –  , (4a) - , (4b) – , (4c) – , (4d) – 

### 5.3.9 *Písařská ruka I = Ambrož*



Písařskou ruku I lze pozorovat v rozpětí let 1586-1612, kdy je autorem většiny zápisů. Na základě podobných úvah jako u písaře F[149] lze i k této ruce přiřadit totožnost, a to písaře Ambrože. Tento rukopis se objevuje na foliích 5rv, 12r, 17v, 23v-24v, 31v-34v, 42rv, 46r, 60r-63v, 85r-88r, 98r-100v, 113v-114v, 116r-117v a 122v.

Písmo je výrazně skloněno doprava, již není stínované a jednotlivé litery jsou ve slově z velké části propojeny. Jedná se tedy o vyspělou novogotickou kurzivu.

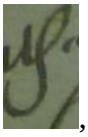
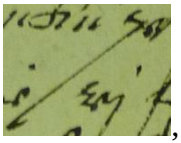
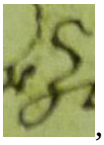
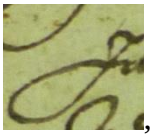
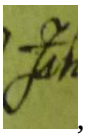
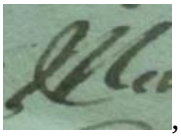
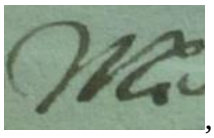
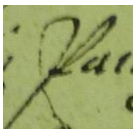
Tomu nasvědčuje i to, že Ambrož již téměř výhradně používá kurentní tvar minuskulního *e*, tj. se smyčkou otočenou dolů (1). Malé *h* je pak tvořeno protilehlými smyčkami, opět typickými pro kurent. Dolní smyčku však písař I občas nedotahuje (2). Malé *p* se podobá písmenu *r*, z něhož vychází enormně dlouhý šikmo položený dřík, který často končí až v dalším řádku (3).

[148] Autor zápisů jej používá jen pro vyjádření římské číslice 1.
[149] Tato ruka má majoritní podíl na autorství zápisů v období 1586-1612, autorem je tedy městský písař. Stejně tak veškeré zmínky o písaři Ambrožovi pocházejí z tohoto období.

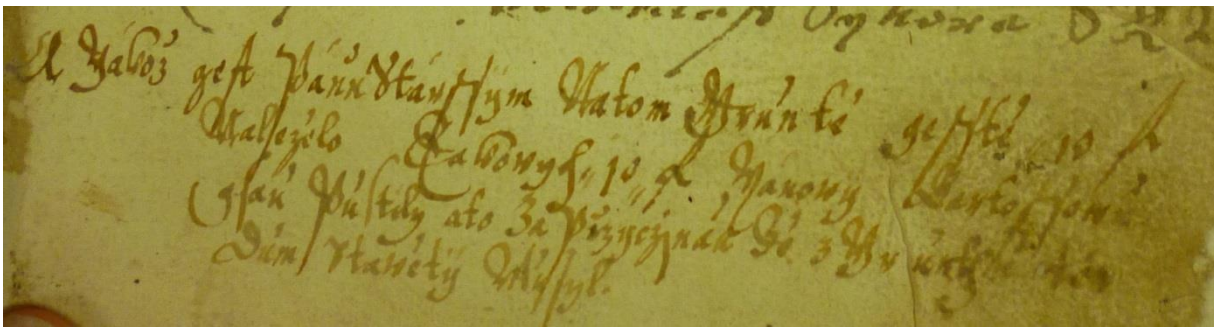
Zajímavá je také podoba minuskulního *y*, jehož dříky jsou lámány v ostrém úhlu, dřík sestupující k dolní dotažnici zde netvoří smyčku, ale oblouk zatočený doprava, tedy do opačného směru, než je obvyklé (4). Standardu se vymyká i minuskula *z*, a to především svou proporcí – tato litera, ač minuskulní, je v naprosté většině případů ve slově několikanásobně větší než ostatní písmena (5). Její horní část také bývá opatřena různými ozdobnými prvky, ať už se jedná o levý oblouček jdoucí nad písmeno (5a), nebo naopak smyčka stáčející dřík zpět dolů (5b). Právě tvar (5b) je jedním z nejjistějších poznávacích znaků písaře I.

Majuskulní *J* má stejný tvar jako u písaře F, v lomu dříku se však začíná vytvářet smyčka (6a), *J* pak bývá často ještě protnuto vodorovným břevnem (6b). Velké *M* se vyznačuje silnějšími a stejně dlouhými svislými dříky (případně prvním nejdelším) spojenými vlásečnicemi; písař Ambrož pak používá několik malých obměn této litery: první oblouk je někdy protažen a protíná písmeno (7a), na posledním oblouku se občas vytváří smyčka (7b). V tomto rukopisu se také objevuje vyspělé majuskulní *P*, u něhož se konec konvexního oblouku posazeného k vrchní lince prodlužuje až k dolní dotažnici, načež se vrací zpět k základní lince a vytváří úzké bříško. Na konci tahu litery vzniká smyčka s náznakem přípojky nebo je písmeno protnuto vodorovným břevnem (8).

Zkratky používá písař standardní, jako poslední také vyjadřuje hodnotu minuskulními římskými číslicemi.

(1) – , (2) –  , (3) –  , (4) – , (5a) –  , (5b) – , (6a) –  , (6b) –  , (7a) –  , (7b) –  , (8) – 

### 5.3.10 *Písařská ruka J*



Rukopis písařské ruky J se nachází na foliích 46r-47r, 63v-64r, 65rv, 88r-89r, 92rv a 117v, jejichž zápisy jsou datovány do let 1600-23. Písmo je lehké, vysoké, úzké a dobře

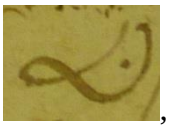
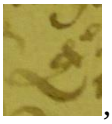
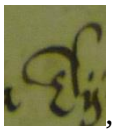
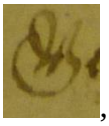
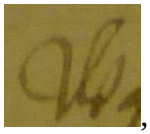
čitelné s patrným sklonem doprava, vyznačuje se zejména častými lomenými tahy a občasným stínováním.

U minuskuly *d* lze pozorovat oba tyto jevy: namísto oblého levého oblouku, jenž se zvedá do svislého dříku, je oblouk tvořen dvěma kosmými širokými dříky propojenými vlásečnicí, svislý dřík navazují na bříško je zpočátku vlásečnicový směrem k horní dotažnici se však rapidně rozšiřuje, zde se zároveň láme a končí vlásečnicovým šikmým dříkem (1). Na rozdíl od předchozí písařské ruky si u tohoto písaře drží minuskulní *e* vývojově starší tvar silného svislého dříku, na nějž je v horní části napojeno bříško tvořené dvěma šikmými vlásečnicemi a kosmým širokým dříkem (2). U malého *n* opět pozorujeme tenké šikmé tahy a výrazně širší tahy kosmé, jeho oblouky jsou navíc velmi ostře lomeny (3).

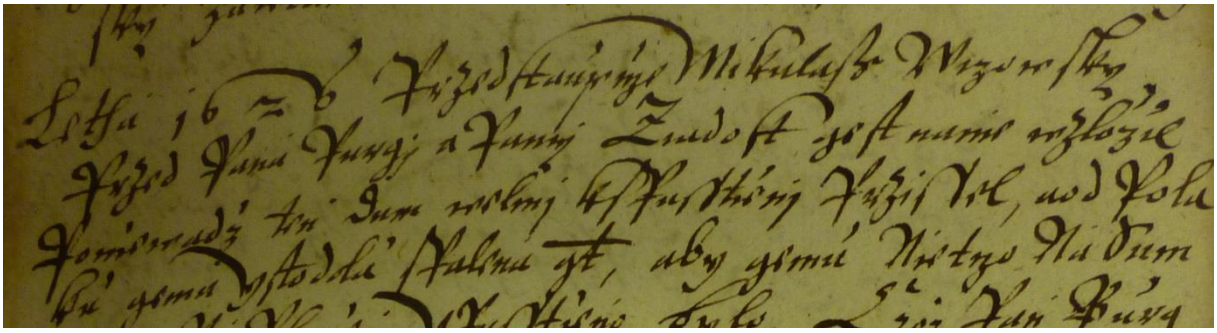
Majuskuly se tato ruka snaží pečlivěji vykreslovat a obohacovat je i jednoduchým zdobením. Krom výrazných smyček vybočujících z litery (4), jež jsou oblíbené i ostatními písaři, vytváří písař J poměrně složité tvary složené ze smyček, obloučků a ozdobných smyček nad písmenem, takovýmto způsobem je například vykresleno majuskulní *E* na foliu 64r (5). Další majuskulou se složitějším duktem je i *T*, základ této litery tvoří svislý dřík prohnutý do tvaru řeckého *ε*, vodorovné břevno nad dříkem je pak široce zaobleno. Jako ozdobný prvek se písař J rozhodl použít svislý dřík, nahoře doprava zahnutý, jenž je posazen do horního prostoru pro psaní a dotýká se pravého konce břevna (6).

Majuskulní *G* pak má podobu velkého *V*, které se neuzavírá do bříška, ale koncový dřík je prodloužen pod základnici, kde vytváří konkávní oblouk a „objímá“ spodní část litery (7). Velké *O* podobně je jako minuskuly, o nichž jsme se zmiňovali v prvním odstavci, výrazně lomeno – namísto uzavřené elipsy tak spíše připomíná kurentní *C*, jehož tah se u základnice markantně prodlužuje směrem k horní dotažnici, kde navazuje na počátek písmena a literu uzavírá (8). Majuskulní *W* má základní tvar běžný v tomto období, za povšimnutí však stojí vysoká smyčka, která se tvoří na prostředním dříku (9).

Tato písařská ruka je pak výjimečná také tím, že jako chronologicky první ze všech písařů uvádí dataci s udáním přesného dne a latinského měsíce. Poprvé také udává hodnotu i data výlučně arabskými číslicemi, od tohoto písaře se již v mladších zápisech římské číslice nevyskytují. Z používaných arabských číslic je pozoruhodná zejména číslice *7*, jež sestává z dvou užších šikmých dříků, které propojuje velmi silný a dlouhý konkávní oblouk (10).

(1) – , (2) – , (3) – , (4) –  , (5) –  , (6) –  , (7) –  , (8) – , (9) –  , (10) –

### 5.3.11 *Písařská ruka K*

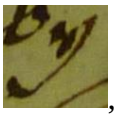
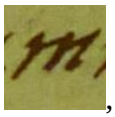
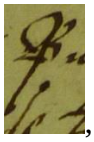
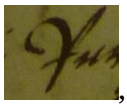
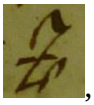
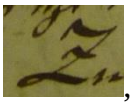
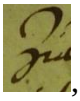
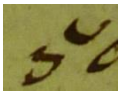


Texty neznámého písaře K jsou časově vymezeny mezi léty 1620-30, zápisy psané touto ruku lze sledovat na foliích 46v-48v, 68r-69r, 76rv, 89v-90v, 92v a 101r.

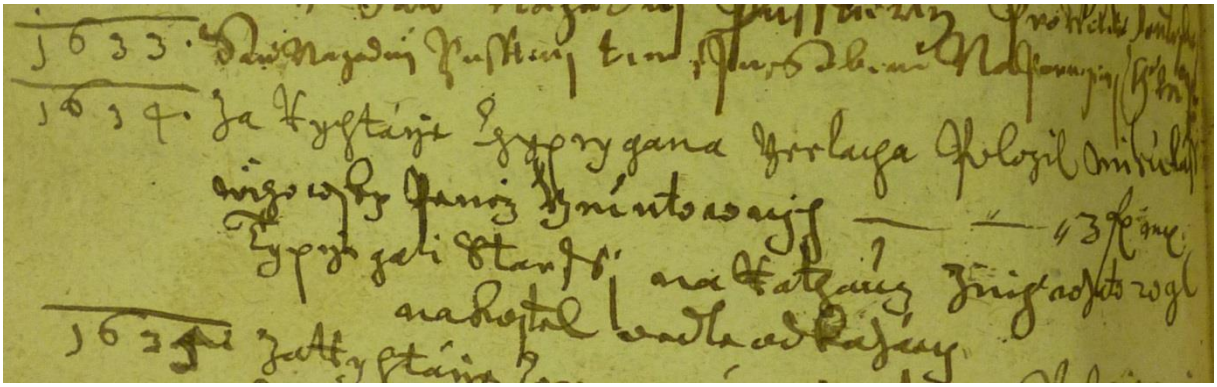
Písmo je jisté, zběžné, skloněné doprava, částečně stínované. Úhly tahů jsou velmi často ostré. Lze jej klasifikovat jako českou novogotickou polokurzivu s prvky kurentu. Některé litery jsou opatřeny táhlými oblouky jakožto zdobným prvkem (1). U majuskul *M*, *N* a *W* dochází ke zdvojení prvního dříku, ačkoliv lze v tomto pozorovat řadu výjimek, tedy písmen s absencí štěpu. Naopak vždy je zdvojen dřík u minuskul *r* a *y*, které přebírají kurentní tvar (2, 3). Písmena *m* a *n* mají oblouky ostře lomeny, na prvním dříku je navíc náznak přípojky (4a, b). Podobnou přípojku obsahuje i minuskula *t*, kterou tvoří svislý dřík, u základní linky lomený doprava a u vrchní linky protnut malým vodorovným břevnem (5).

Specifické jsou u této ruky zejména majuskuly. Velké *B* má poměrně standardní tvar, pouze jeho svislý dřík je výrazně prodloužen až k dolní dotažnici (6). Majuskulní *P* je charakteristické širokým a oproti úzkému bříšku mohutným obloukem (7), i na písmenu *T* je znát vliv kurentu, horní, nahoru prohnuté, břevno již končí u svislého tahu, ten je uprostřed protnutý dalším vodorovným břevnem; u základní linky je však stále stočený doprava (5). Majuskula *Z* je tímto písařem psána ve dvou variantách: první a častější se podobá dnešnímu tvaru, nahoře však chybí smyčka. Na této liteře je také dobře znatelné stínování, zatímco vodorovné tahy jsou velmi silné, šikmý dřík je spíše vlásečnicový (7a). Druhý typ je pak v této době běžný, ve tvaru dnešní číslice *3* s větším horním obloukem a lomem na základnici, dolní oblouk je pak zakončen smyčkou napojenou na další písmeno (7b).

V textu již nejsou používány římské číslice, písař tedy k vyjádření hodnoty užívá již jen číslice arabské. Většina z nich má vcelku ostré tvary, např. číslice *2* připomíná dnešní minuskulní tiskové *z* (8), číslice *3* má pak místo horního oblouku vodorovné břevno, jehož se nalevo dotýká krátký, malý šikmý dřík, břevno je pak taktéž šikmou vlásečnicí spojeno s dolním obloukem (9). U číslice *5* je pak zajímavá absence spojnice mezi horním vodorovným břevnem (často prohnutým do tvaru girlandy) a obloukem číslice, který i zde bývá zašpičatěn (10).

(1) – , (2) – , (3) –  , (4a) –  , (4b) – , (5) – ,
(6) –  , (4) –  , (5) –  , (7a) –  , (7b) –  , (8) – , (9) – , (10) – 

### 5.3.12 *Písařská ruka L*



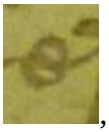
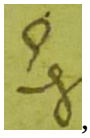
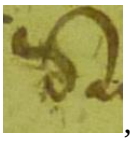
Tuto písařskou ruku je v rámci sledovaných folií možno nalézt pouze na foliu 90v, na němž se nacházejí zápisy hlásící se k rokům 1631-5. Písmo je poměrně jisté, kolmé k základní lince, někdy s mírným sklonem vpravo. Písmena jsou ve slovech z velké míry propojena; jsou drobná, s jednoduchým duktem. Písmo je tedy možno klasifikovat jako českou novogotickou kurzivu.

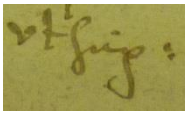
Vzhledem k tomu, že se v knize purkrechtní nachází jen minimum textů psaných touto rukou, které jsou navíc po stylistické stránce téměř shodné (tzn., že se opakuje stále stejná množina liter), nedokážeme v písmu určit takové množství individualit a specifik jako u ostatních písařských rukou. To je podpořeno i faktem, že většina liter psaných tímto autorem má tvar standardní pro 16. století a začátek století následujícího.

U minuskul nepozorujeme kurentní zdvojování dříků, naopak charakteristickým znakem tohoto písma je vysoká míra kurzivnosti. Písmena *a* a *o* jsou tak opatřena přípojkami, u *o* občas při tvorbě pravého připojovacího tahu vzniká i smyčka (1). Minuskulní *p* má značně zjednodušený tvar, tvořený jedním tahem. Na vodorovném (či kosmém) dříku se vytváří orní smyčka, jejíž dřík sestupuje svisle k dolní dotažnici (2). Složitý duktus nemá ani malé *r*, jež sestává z pravého a levého půlobloučku tvořených jedním lomeným tahem (3). Specifické je pak minuskulní *t*, to má podobu svislého dříku, opatřeného levou přípojkou vycházející z vrcholu dříku; ten je u základnice stočen v přípojku pravou a u vrchní linky protnut vodorovným břevnem (4).

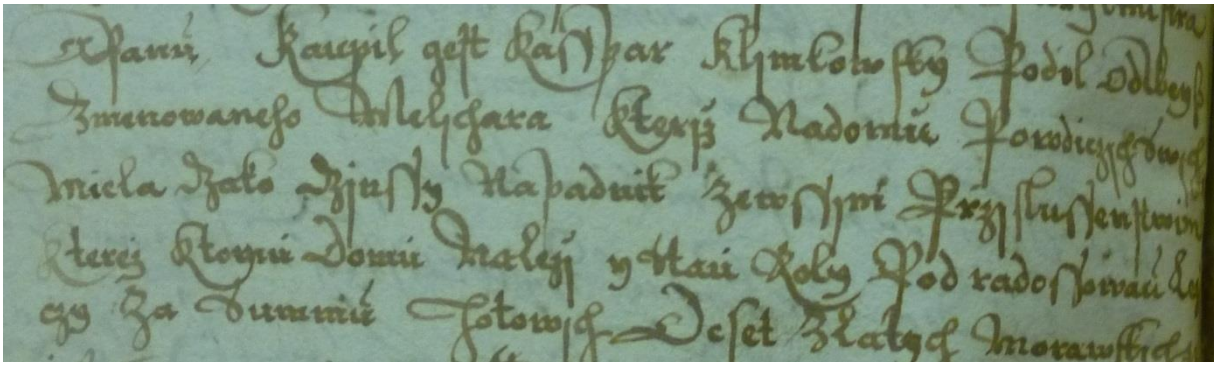
Z majuskul je pozoruhodné zejména písmeno *C*, jež je v dolní části opatřeno dvojsmyčkou ve tvaru kurentního *h* (5). Majuskula *P* má většinou standardní tvar dlouhého dříku s bříškem, v zápise z roku 1633 má však ojedinělou podobu (6). Skládá se z horní smyčky s přečnívajícími stočenými dříky a krátkého širokého svislého dříku, jenž se na smyčku napojuje u základnice. Tento neobvyklý tvar snad vznikl z písařské chyby, kdy autor omylem zapsal písmeno *S*, které se následně snažil opravit na *P*. Samotná majuskula *S* se pak vyznačuje zejména nápadným pravým obloukem vycházejícím ze smyčky (7).

Písař užívá výlučně arabské číslice, na sledovaném foliu se objevuje (kromě zkratek měny) jediná zkratka, suspenze formule *ut supra* (8).

(1) –  , (2) – , (3) – , (4) – , (5) –  , (6) – , (7) –  ,

(8) – 

### 5.3.13 *Písařská ruka M*



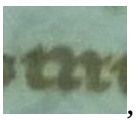
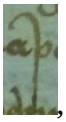
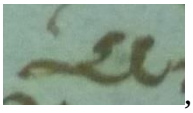
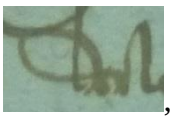
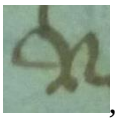
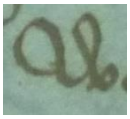
Na foliu 76v se nachází zápis psaný anonymní rukou označenou jako písařská ruka L, datovaný k roku 1633. Na sledovaných foliích je tento rukopis ojedinělý, vyskytuje se však v dalších částech knihy.

Písmo je velmi kaligrafické, obloukovité, drobné a kolmé k základní lince. Každé písmeno je psané pečlivě. Právě díky zdobnosti písmen, pečlivosti jejich tahů a přílišnému nepropojování jednotlivých liter v rámci slov, nelze toto písmo zařadit mezi písma kurzivní, nýbrž spíše mezi polokurzivní až kreslená.

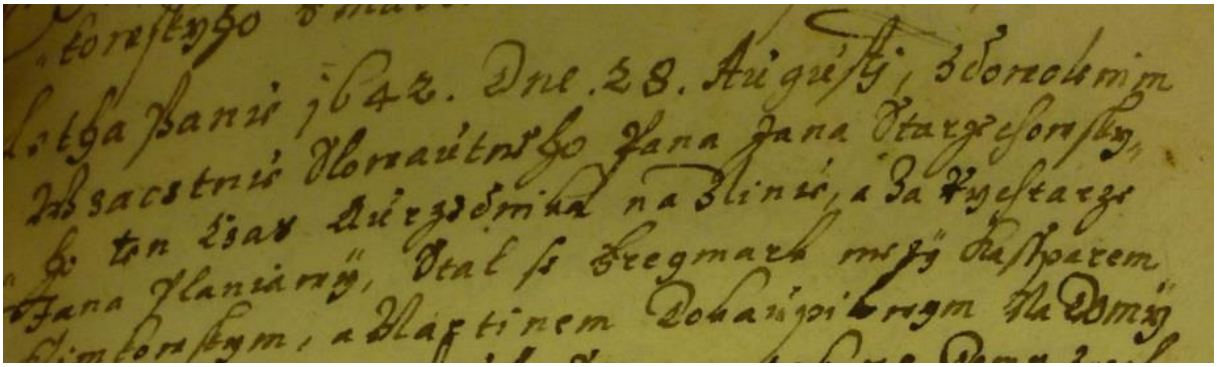
U minuskulního *a* je patrné počínající zdvojování dříku (1). Na minuskule *ch* je zajímavé propojení grafémů *c* a *h*. U většiny písařských rukou se lze setkat spíše s napojením *h* na spodní konec písmene *c*, zde je tomu však opačně – *h* vychází z horní části *c* (2). Minuskulní *m* je charakteristické jednak zahnutím dříků doprava, jednak krátkými šikmými dříky napojenými na první a poslední tah písmena (3).

Malé *p* se vyznačuje dlouhým svislým dříkem zasahujícím dole až do dalšího řádku a nahoře se stáčejícím ve výrazný oblouk, několikanásobně převyšující připojené bříško (4). Dvojité *w* má tvar prvního dříku shodný s literou *m*, na druhý dřík, který je nahoře ostře lomen, je napojeno menší bříško (5). Podobně jako u minuskuly *a* je i u malého *y* patrné zdvojování dříku, u tohoto písma je však tento jev mnohem více zjevný (6).

Majuskuly jsou u tohoto písaře často zdobeny, a to především mohutnými oblouky a smyčkami. Nejinak je tomu u majuskulního *A*, které má otevřené bříško, z něhož nalevo vychází podlouhlá, úzká smyčka (7), či u velkého *H*, jehož tvar je až na ozdobný úzký levý oblouk velmi jednoduchý (8). Písmena *M* a *N* taktéž začínají už typickým úvodním obloukem, který tyto litery často protíná. Na prvním dříku obou písmen je také zřetelné zdvojení dříku (9a, b). Litera *P* je více méně zvětšeninou minuskulní formy, dřík však nahoře nepřesahuje bříško tak markantně, na základní lince je navíc protnut vodorovným břevnem (10). Neobvyklý je také tvar majuskulního *W*, jež tvoří velký konkávní oblouk, opět začínající výrazným levým obloukem. Z konkávního oblouku pak vychází vysoká horní smyčka, ta se u základnice stáčí a vytváří uzavřený kroužek s přečnívajícím koncovým dříkem (11).

(1) – , (2) – , (3) –  , (4) –  , (5) – , (6) – , (7) –  ,(8) – , (9a) –  , (9b) –  , (10) – , (11) – 

### 5.3.14 *Písařská ruka N = Jiřík Přerovský*



Ruka písaře Jiříka Přerovského[150] se objevuje v letech 1634-63, kdy je autorem zápisů na foliích 48v, 65v-67v, 69r, 71r, 72r, 91rv, 101v-104r, 105r-106r a 107r.

Písmo se vyznačuje zběžností, jistotou v tazích, je vysoké, úzké a zřetelně skloněno doprava. Propojování písmen ve slovech však není příliš časté.

V textech tohoto autora jsou časté jednoduché zdobné prvky, a to enormně dlouhé a úzké smyčky či oblouky (1a, b). U nadpisů jsou pak ozdoby velmi vzácné, ale propracovanější – většinou kličkovité či vlnovkovité protažení dříků (2a). V tomto ohledu je nejzajímavější majuskula *D* na foliu 65v, ta je jakoby obtočena tvary připomínajícími úponky vinné révy (2b).

Z minuskul jsou u této ruky specifická *d*, jejichž svislý dřík je zlomen do tvaru arabské *3* a na konci je zřetelně rozšířen (3), a zejména malá *h*, u nichž se ve spoji mezi horní a dolní smyčku vytváří uzavřené bříško (4). Velmi variabilní je pak v tomto rukopisu minuskula *k*, která mívá nejčastěji podobu (5a), to je šikmo skloněného dříku s mohutným koncovým obloukem, tento dřík u základní linky přechází v tvar nerozdvojeného minuskulního *r*. Zároveň se však objevuje i písmeno, jehož duktus je nesouměřitelně jednodušší, skládá se

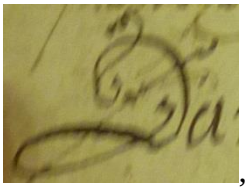
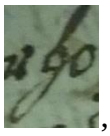
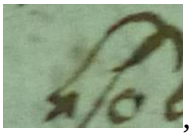
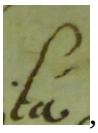
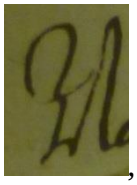
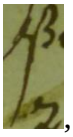
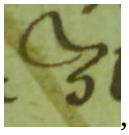
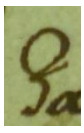
[150] Tuto písařskou ruku můžeme ztotožnit s Jiříkem Přerovským díky dvěma textům, které obsahují Jiříkův podpis.

pouze z nahoře zahnutého dříku (jako v případě 5a), na ten je pak u vrchní linky napojeno kratičké vodorovné břevno (5b).

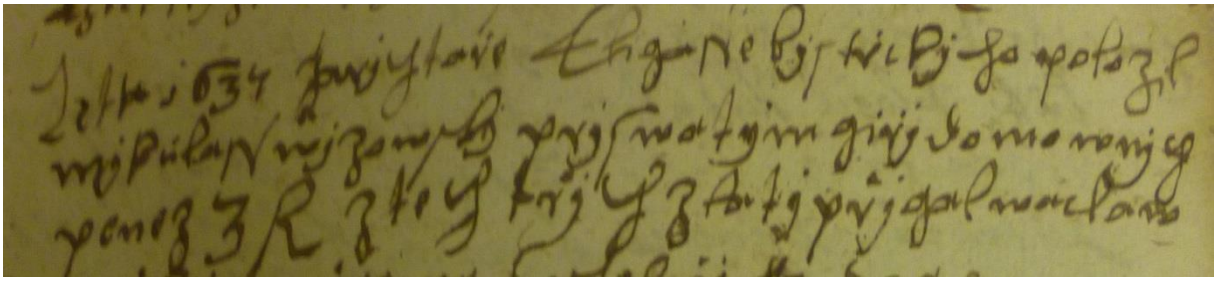
Majuskulní *A* je tvořena dvěma tahy: první začíná úzkou arkádou, z níž postupuje k základnici, kde vytváří smyčku a girlandu, druhý tah je znatelně tlustší a tvoří girlandu u horní dotažnice, z níž lomem přechází do svislého dříku, a u základní linky končí dalším konkávním obloučkem (6). Velké *B* má vcelku standardní tvar, je však charakteristické velmi úzkým horním bříškem a zdvojením prvního dříku (7).

Nejvíce modifikací má přitom majuskula *M*. Základní tvar písmena má podobu výrazného oblouku, z něhož vychází první svislý dřík, ten je u základnice zdvojen; prostřední oblouk je oproti poslednímu dříku značně zakrslý. Variabilita litery se projevuje zejména ve velikosti prvního oblouku, ten se může uzavírat u písmena (8a), protínat jej (8b) nebo jít až k základnici. Různorodost litery lze dobře pozorovat i u štěpení prvního dříku, zdvojení může dosahovat velikosti prostředního oblouku (8a, b) nebo úplně chybět (8c). U varianty (8c) pak stojí za pozornost i lomení prvního dříku u vrchní linky.

U velkého *P* se občas vyskytuje i tvar s dříkem začínajícím až u základní linky a s uprostřed dovnitř lomeným bříškem (9). Poslední paleografickou zvláštností této ruky je majuskulní *Z*. To bývá na začátku vět či slov s důrazem na jejich důležitost psáno s mohutně protáhlým a u horní dotažnice girlandovitě prohnutým obloukem, zbytek písmena má pak tvar arabské číslice *3* (10a), méně okázalá varianta začíná šikmým dříkem, jenž se na levém konci láme a pokračuje jako esovitě prohnutý dřík v prostoru před dříkem počátečním (10b).

(1a) – , (1b) – , (2a) – , (2b) –  , (3) – , (4) –  , (5a) –  , (5b) –  , (6) – , (7) – , (8a) – , (8b) – , (8c) –  , (9) –  , (10a) –  , (10b) – 

### 5.3.15 *Písařská ruka O*



Tímto písmem je napsán text z roku 1636, jenž se nachází na foliích 90v-91r. Autorem zápisu je pravděpodobně člověk nezvyklý častému psaní, písmo totiž působí nejistě, neupraveně a velice zběžně. Některé tahy písmen jsou navíc značně „kostrbaté“ (1).

Jednotlivé litery nejsou téměř vůbec propojovány, jsou mezi nimi poměrně velké mezery, snad ve snaze zvýšit čitelnost textu. Písmena jsou kolmá k základní lince, jen některá jsou jemně nakloněna vpravo.

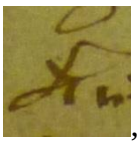
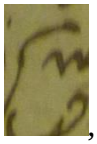
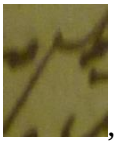
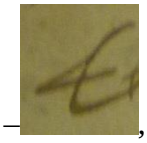
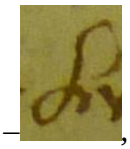
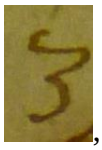
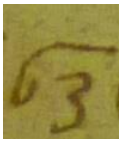
Za individualitu této písařské ruky lze považovat především minuskulu *ch*, u níž se oblouk *c* výrazně naklání doleva a působí až dojmem girlandy (2). Minuskula *k* je tvořena tahem připomínajícím šikmo položenou úzkou číslici *8* se značně menším spodním bříškem. Tento tvar je ve spojnici mezi bříšky protnut silným dříkem, jenž se následně láme a pokračuje svisle k základnici (3).

U tohoto písaře je také dlouhé *s* charakteristické svou variabilitou: můžeme se setkat se s tvořeným svislým dříkem, nahoře zahnutým doprava a pokračujícím nad dalšími písmeny slova (4a), častější variantou je však opět svislý dřík, který je psán pouze v dolním prostoru pro psaní a nahoře jen lehce přesahuje základní linku. Další litera pak na *s* navazuje na jeho vrcholu konkávním obloučkem (4b). Minuskulní *t* má tvar svislého dříku, někdy ve spodní části s náznakem stočení doprava, jenž je uprostřed protnut krátkým vodorovným břevnem. U horní části dříku se pak někdy objevuje náznak levé přípojky (5).

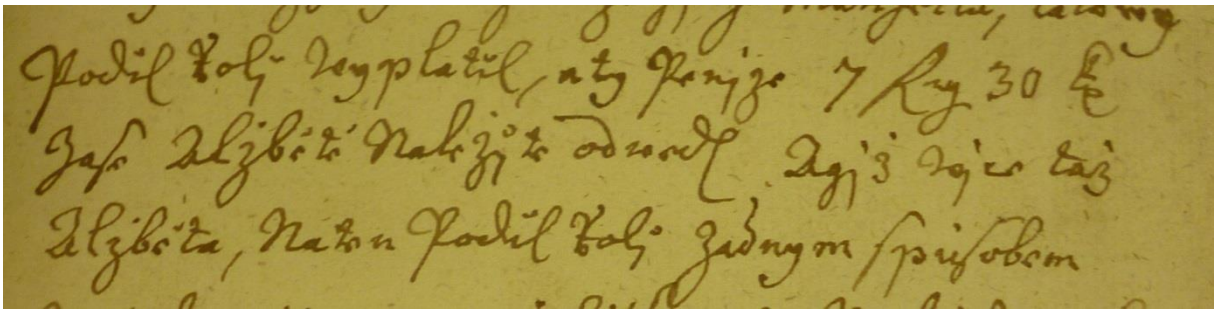
Zápisy psané touto rukou také téměř postrádají majuskulní písmena. Výjimku tvoří pouze písmena *L* na začátku každého záznamu, která jsou typická svislým dříkem prohnutým doprava, na nějž je nahoře napojen další dřík, šikmo položený a na levém konci jemně prohnutý směrem nahoru (6). Dále majuskula *S* v kontrakci slova *svatým* (což je zároveň jediná zkratka ve všech sledovaných zápisech), její tvar je standardní, dolní smyčka s přečnívajícími konci, které se stáčejí směrem dolů (1), stejně tak má obvyklý tvar i velké *P* v předložce *při* (7). Posledními majuskulami vyskytujícími se v tomto písmu jsou písmena *E* ve jméně *Eliáš* a *K* v přízvisku *Krlach*. Velké *E* sestává z vodorovného břevna, jehož levý konec se láme šikmo vzhůru, kde se u horní dotažnice láme znovu a tvoří mohutný levý

oblouk (8). Písmeno *K* má podobu řeckého písmene *α*, jehož horní koncový dřík je nápadně prodloužen k horní dotažnici, u niž vytváří výrazný oblouk (9).

Číslice jsou v textech již pouze arabské. Číslice *2* začíná levým obloučkem, čímž částečně připomíná řecké *ε* (10), podobný je i začátek číslice *3*, která má však oblouček značně subtilnější. Namísto horního oblouku pak má vodorovné břevno spojené s dolním obloukem šikmým dříkem (11). Naopak ve značení letopočtu má tato číslice dnešní podobu (12).

(1) – , , (2) – , (3) –  , (4a) –  , (4b) –  , (5) – , (6) – , (7) – , (8) –  , (9) –  , (10) – , (11) –  , (12) – 

### 5.3.16 *Písařská ruka P*



Produkce neznámého písaře P pochází z let 1687-1700 a nalezneme ji na foliích 73r, 75rv, 108rv, 109r. Písmo je velmi drobné, úzké, písmena ve slovech nejsou důsledně propojována a jsou zajímavé především svými oblými tahy v této době nezvyklými.

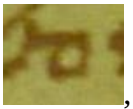
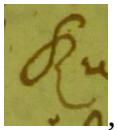
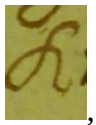
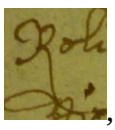
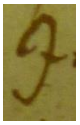
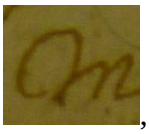
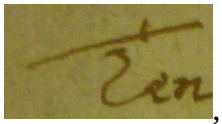
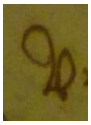
Přestože celkový duktus písma ještě nevychází z německé novogotické kurzivy, vliv kurentu je zde nezpochybnitelný. Zejména u minuskul se projevuje typické zdvojování dříku, některé litery přímo přebírají kurentní tvary. Například minuskulní *e* má ve slovech ještě tradiční český tvar se se smyčkou nahoře (1a), zejména na konci slov se však v řadě případů objevuje kurentní varianta se smyčkou obrácenou dolů (1b). Minuskulní *k* je poměrně standardní, charakteristické je však po obou stranách stočeným svislým dříkem, na nějž je napojeno malé bříško. To končí náznakem kličky, z níž pokračuje jako krátké vodorovné

břevno (4). Malé *o* je stále tvořeno uzavřeným kroužkem (3a), přesto se kvůli potřebě stále rychlejšího psaní začínají u tohoto písaře objevovat přípojky, pravá (3b) i levá (3c), nikdy však současně.

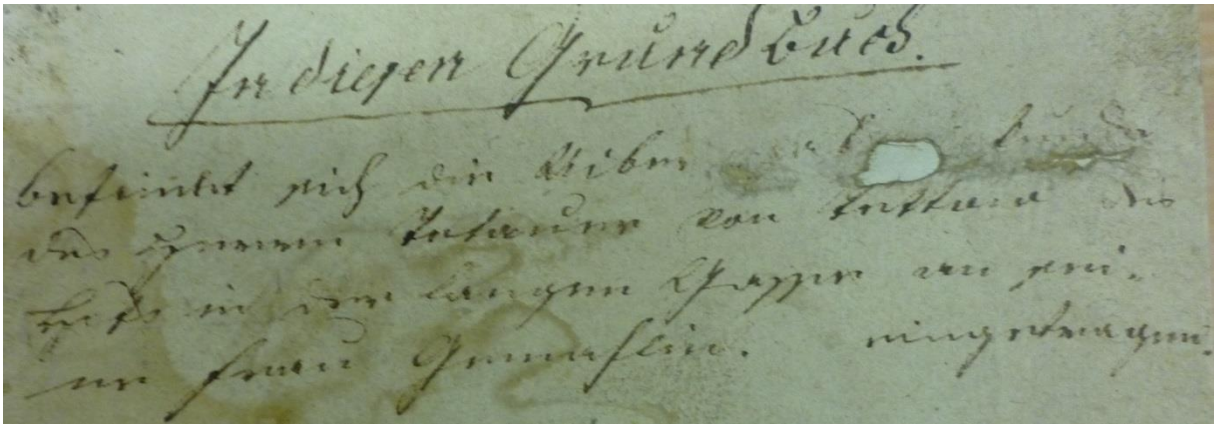
Velké množství písmen píše tato ruka v několika variantách. Výjimkou u tohoto rukopisu není ani majuskulní *A*, které kromě typického novogotického tvaru má i druhou variantu, ta svým tvarem vychází z písma humanistického (4). Stejně tak se ve dvou variantách vyskytuje i majuskula *K*: na pohled estetičtější *K* s kličkou a dříkem ozdobně prodlouženým pod základní linku (6a) a „obyčejnější" písmeno bez kličky, posazené na základnici (6b). Podobně je tomu i u velkého *R*, kde opět existuje „reprezentativnější" varianta s nahoře šnekovitě zatočeným prvním dříkem a mohutně prodlouženým koncovým dříkem, zasahujícím až do dalšího řádku (7a); a varianta „obyčejná", jejíž tvar je vývojově starší – zvětšená minuskula protnutá vodorovným břevnem (7b).

Písmeno *J* je zajímavé především výrazným zaoblením jeho svislého dříku na obou koncích, uprostřed je pak tento dřík přetnut vodorovným břevnem (7). U majuskul *M* a *N* je krom zdvojení prvního dříku typické, že první dřík je výrazně vyšší než ostatní (8). Svislý dřík velkého *T* je typický svým prohnutím do tvaru dnešního *S*, avšak zrcadlově obráceného, a dlouhým šikmým dříkem jen protnutým velmi krátkým svislým dříkem (9). Poslední literou specifickou pro tohoto písaře je majuskulní *V*, jehož dříky jsou propojeny malým konkávním obloučkem (velmi rozšířeným zdvojeným dříkem). První dřík navíc nahoře vybíhá do výrazného oblouku, který se téměř uzavírá, a má téměř dvojnásobnou výšku oproti dříku druhému (10).

Číslice tato písařská ruka používá, podobně jako ostatní ruky v tomto období, již výhradně arabské. Jejich tvary však nebyly shledány nezvyklými, stejně tak jsou standardní i užívané zkratky. Vyskytují se jak kontrakce (nejčastěji slov *jest* a *svatý*), tak i suspenze (např. suspenze *Nebo:* slova *nebožtík*), ačkoliv jsou zkratky obecně v textech tohoto autora spíše vzácnými prvky.

(1a) – , (1b) – , (2) – , (3a) – , (3b) – , (3c) –  , (4) – , (5a) –  , (5b) –  , (6a) -  , (6b) – , (7) –  (8) –  , (9) –  , (10) – 

### 5.3.17 *Písařská ruka R*

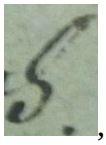
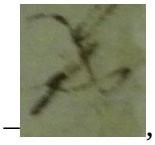
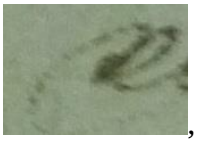
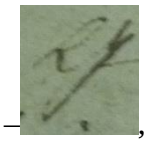


Touto rukou je psán nedatovaný text na lístku vloženém mezi folia 104 a 105. Písmo textu lze klasifikovat jako německou novogotickou kurzivu, písmo nadpisu je polokurzivní. Obě písma jsou lehká, nestínovaná, jednotlivé litery jsou vysoké a úzké, lze také pozorovat jejich výrazný sklon doprava.

Polokurzivní nadpis je oproti zbytku textu znatelně zdobnější, písmena jsou psána pečlivěji a ve slově nejsou vždy propojována. Minuskulní *h* je u tohoto písma tvořeno horní smyčkou, jež se stáčí doprava a směrem k základní lince vytváří neuzavřený oblouk. Do dolního prostoru pro psaní toto *h* nezasahuje. U písmen *i* a *u* můžeme sledovat náznak rozštěpení dříku (2a, b), malé *n* je charakteristické obráceným obloučkem mezi posledními dvěma dříky litery (3).

Kurzivní písmo je na rozdíl od polokurzivy drobnější, jednotlivé litery jsou jednodušší, skládají se z minima tahů a jsou důsledně propojovány. Dlouhé *ſ* není protaženo k horní lince (4), kulaté *s* se podobá dnešnímu *s*, je tvořeno jediným tahem, jenž se u základní linky stáčí kosmo nahoru, kde u horní dotahovací linky vytváří konvexní oblouk a končí přibližně dvě písmena před *s* (5). Minuskulní *v* má podobu typickou pro kurent: skládá se z obloučku a bříška, spojených zdvojeným dříkem. Bříško tohoto *v* je pak zakončeno malou, ale výraznou smyčkou (6).

U této písařské ruky lze pozorovat dvě varianty majuskulního *G*, první je pro kurent typická, sestává z bříška a dlouhé smyčky sahající až k dolní dotažnici, mezi nimiž dochází ke štěpení dříku (7a). Druhá varianta písmena má neuzavřené bříško, jež začíná ozdobným prvkem ve tvaru dnešního majuskulního *R* (7b). Velké *T* má poměrně standardní tvar, vyznačuje se však mohutným počátečním obloukem a výraznou smyčkou na základní lince (8).

(1) –  , (2a) – , (2b) – , (3) – , (4) – , (5) –  ,
(6) –  , (7a) – , (7b) –  , (8) –

### 5.3.18 *Další písařské ruce knihy, nacházející se mimo folia 1-125*

Tento výčet a podrobný rozbor písařských rukou, který jsme právě podali, samozřejmě není úplný. Jsou v něm zahrnuty pouze písaři, jejichž rukopis se vyskytoval na foliích 1-125. Na následujících foliích lze identifikovat ještě dalších sedm různých rukopisů. K pěti písmům můžeme na základě přímých odkazů v textu přiřadit jména autorů: písařská ruka AA[151] patřící jistému Nikodému Řehulovému z Kroměříže, BB = starší Jiřík Klabík, CC = rychtář Mikuláš Baborský, DD = radní písař Jan Polanský, EE = purkmistr Jiřík Ondrů, zbylé dvě písařské ruce (FF a GG) se identifikovat nepodařilo.

Jedná se o písma snadno čitelná, kurzivní. Až na písmo Jiříka Ondrů, jež je nejisté a proporcionálně nevyvážené, se jedná o rukopisy značně vyspělé, tito písaři tedy byli zvyklí častému psaní. Všechny písma lze klasifikovat jako českou novogotickou kurzivu se stále více znatelnými kurzivními rysy. U písaře FF, který je autorem nejmladších zápisů v knize, bylo identifikováno i poměrně velké množství tvarů vycházejících z humanistického písma, a to i ve slovech, které nebyly latinského původu.

## 5.4 Vnitřní popis

Jazyk zápisů je téměř výhradně český, jen mimořádně se objevuje latina. Její použití je velmi sporadické a vztahuje se pouze na jednotlivá slova označující především svátky církevního roku *(neděle Laetare, Cantate)*, v pozdější době i názvy měsíců. Častější jsou pak slova z latiny přejatá *(*např. *konšel, kantor)*.

Německy je psán pouze lístek 105bis vložený mezi folia 104 a 105. České texty však obsahují velké množství germanismů *(*např. *hejtman, purkmistr, rathúz, frejmark, grunt)*. Stejně tak lze v textech vypozorovat jazykové zvláštnosti odpovídající místu původu knihy, oblasti jihovýchodní Moravy. Nalézt lze jednak moravismy obecně (např. *rež* /žito/), jednak přímo slova vycházející z východomoravského dialektu *(*např. přípona *–ňa* ve slovech *barevňa* /barvírna/, *tihelňa* /cihelna/).

[151] Zdvojeným písmenem jsou v této práci označovány písařské ruce nacházející se mimo folia 1-125.

Stylizace zápisů je poměrně ustálená. Vždy je uveden letopočet, jméno rychtáře či purkmistra, povaha ujednání (tj. zda se jedná o koupi, frejmark či narovnání) a osoby, jež se daný zápis týká. V prvních padesáti letech existence knihy je charakter textů striktně úřední, během 17. století se začínají objevovat vzletnější formulace, a to zejména u titulů panských úředníků (např. *vzáctně slouvoutný muž, urozený a statečný rytíř* namísto dřívějšího strohého *pan úředník*).

Zápisy nejsou psány chronologicky, ale formou tzv. reálných folií. Každému gruntu je přidělena složka, ve které jsou zapsány záležitosti týkající se daného domu. V rámci reálného folia je sled zápisů chronologický.

V editované knize však nelze jasně vysledovat systém řazení jednotlivých reálných folií do větších skupin. Přestože zde existuje jistý pokus o jejich řazení[152] na základě příslušnosti dané nemovitosti k určité zlínské lokalitě (nejčastěji ulici), není toto rozdělení absolutní. Namísto sloučení veškerých reálných folií týkajících se jedné lokality v jednu skupinu, jsou některé ze zápisů patřících k této lokalitě roztroušeny napříč celou knihou.[153] Přesné rozdělení reálných folií do skupin je navíc ztíženo faktem, že nezanedbatelná část záznamů neobsahuje informaci odkazující k určité lokalitě (např. u prvních 136 folií nelze bez dalšího pečlivého rozboru zápisů s jistotou určit polohu projednávaných nemovitostí).

Velmi zjednodušeně můžeme reálná folia rozdělit na tyto skupiny: 1r-136v rynek a centrum města,[154] 137r-198v Čepkov, 199r-248v ulice Dlouhá, 249r-264v ulice Žebratka a Otrubná, 265v-347v ulice Dlouhá, 348r-362v ulice Žebratka, 363v-375v ulice Dlouhá a lokalita za dlouhým mostem, 376r-400r ulice Otrubná, 400v-450v ulice Na Posvátném (zvaná též V Hlinících), Na Sychrově a Kněžepotok, 451r-513v ulice Hradská a Kněžepotok.[155]

---

[152] Např. nadepsání folií slovy *Tuto se budú zapisovati purkrechty rolnické v Dlúhé ulici* (MZA Brno, SOkA Zlín, AMZ, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 199r).

[153] K tomuto chaotickému řazení reálných folií došlo nejspíše až při následném svazování knihy.

[154] Dle výzkumu J. Polišenského (POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy zlínské*, s. 9)

[155] Přesnější rozdělení je pak takovéto:

| | |
|---|---|
| 1v-136v | místně neurčené nemovitosti |
| 137r-163v | Čepkov |
| 164rv | lokalita *Na Chmelinci* |
| 164v-166v | Čepkov |
| 168v | lokalita *Na Chmelinci* |
| 169v | dům u lázně |
| 170r-198v | Čepkov |
| 199r-227v | ulice Dlouhá |
| 228r-229v | Horní mlýn |
| 230r-246v | ulice Dlouhá |
| 247r-248v | místně neurčené nemovitosti a další ujednání |
| 249rv | ulice Otrubná |
| 250r-256v | ulice Žebratka |
| 257r-258r | zápisy náležející do agendy trestní |
| 259r | ulice Žebratka |

Naprostou většinu zápisů tvoří záznamy o prodejích, kupech, případně frejmarcích[156] zlínských gruntů, domů a dalších nemovitostí,[157] záznamy o ročních splátkách na tyto kupy a „skupování dluhu“[158], ale také ostatní finanční záležitosti projednávané rychtářským soudem a týkající se převodů nemovitého majetku.[159] Přesto lze v knize nalézt i zápisy odlišného charakteru, a to zejména záležitosti spadající do agendy trestní: na foliu 257rv se nachází záznam o urovnání sporu týkajícího se fyzického napadení, na foliích 257v-258r pak zápis o rozsudku v případu nactiutrhání.[160] Ojediněle se objevují i zápisy obsahující kupy a prodeje

| | |
|---|---|
| 260r-261v | Čepkov |
| 262r-263v | ulice Žebratka |
| 264rv | místně neurčené nemovitosti |
| 265v-297r | ulice Dlouhá |
| 297v-314v | místně neurčené nemovitosti, nemovitosti ležící mimo Zlín |
| 315r | Grygov |
| 315v | místně neurčená nemovitost |
| 316r-318v | nemovitosti ležící mimo Zlín |
| 319r-347v | ulice Dlouhá |
| 348r-356v | ulice Žebratka |
| 357rv | ulice Kněžepotok |
| 358r-362v | ulice Žebratka |
| 363r | nemovitost ležící mimo Zlín |
| 363v-375v | ulice Dlouhá, lokalita za dlouhým mostem |
| 376r-400r | ulice Otrubná |
| 400v-401r | ulice Na Posvátném (V Hlinících) |
| 401v-409v | ulice Na Sychrově |
| 410rv | ulice Kněžepotok |
| 411r-439r | ulice Na Posvátném |
| 439v | ulice Kněžepotok |
| 440r-443v | ulice Na Posvátném |
| 444r-445v | místně neurčené nemovitosti |
| 446r-450v | ulice Kněžepotok |
| 451r-456v | ulice Hradská |
| 457rv | ulice Kněžepotok |
| 458r-485v | ulice Hradská |
| 486r-487v | Grygov/ulice Dlouhá |
| 488r | ulice Hradská |
| 488v | místně neurčené nemovitosti |
| 489r-490r | ulice Kněžepotok |
| 490v | místně neurčené nemovitosti |
| 491r- 501r | ulice Hradská |
| 502r-507v | nemovitosti ležící mimo Zlín či místně neurčené a další ujednání |
| 508r-513r | ulice Hradská |
| 513v | nemovitost ležící mimo Zlín |

[156] Z něm. Freimarkt, doslovně volný trh; směna

[157] Zejména polností, luk, kopanin atd.

[158] Při rozdělení domu na díly mezi dědice docházelo k vyplácení jednotlivých pohledávek tak, že se namísto ročních splátek vyplatil obnos menší než součet všech splátek, zato však najednou a v hotovosti.

[159] Tzv. narovnání, jimiž byl urovnán spor nebo uzavřena smlouva. Zde byly nejčastěji řešeny záležitosti týkající se nezaplacených dluhů, či jiné finanční jednání mezi dvěma stranami. Např. *[…] stalo se narovnání mezi Janem Zacháčkem z Kudlova a mezi Nykodémem, synem Řehulovým, z města Kroměříže, a to takové, jakož jest byl koupil peníze nebožtík Řehula z Kroměříže od Václavína, jmenovitě 54 f., za hotových 5 f., o takový peníze mezi sebou se srovnali […]* (MZA Brno, SOkA Zlín, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*, fol. 248r).

[160] Zařazení těchto folií do knihy purkrechtní vzniklo omylem, původně měla být součástí knihy soudních záznamů. Obě tyto knihy byly totiž vedeny nesvázané, při svazování pak byla pomíchána některá folia v rámci knihy i napříč jednotlivými agendami. (POLIŠENSKÝ, J.: *Městské knihy*, s. 8)

cennějšího majetku movitého, např. na foliu 505r se nachází kupní smlouva na kovářské náčiní.

Z celkového obsahového charakteru zápisů se vymykají také poznámky a vzkazy představitelů městské samosprávy určené rychtáři, jimiž měl být informován o zaplacení peněz mimo rychtářský soud. Tyto lístečky jsou do knihy všity jako folia 210bis, 408bis a 408 ter. Zvláštní je po obsahové stránce i německy psaný lístek 105bis vložený do knihy, jenž poukazuje na skutečnost, že se v knize, přesněji na foliu 486rv, vyskytuje zápis týkající se zapsání nemovitosti pana Tetoura z Tetova jeho manželce.

# 6. ZÁVĚR

Tato práce si kladla za primární cíl zpřístupnit část nejstarší zlínské knihy tak, aby ji dokázala v ohledu obsažených informací plně nahradit. Největším problémem při plnění tohoto úkolu byla především velká míra poškození některých folií knihy, což přepis jednotlivých textů značně ztěžovalo. Přesto se podařilo transkribovat všechen zachovalý text a díky poměrně ustálené stylizaci zápisů a znalosti soudobých reálií doplnit i část textu ztraceného.

K edici pak byla připojena teoretická práce, uvádějící v knize obsažené texty do dobového kontextu a vysvětlující některé základní pojmy, která byla zamýšlena jako opora při bádání pro laickou veřejnost. V této části práce byla jako informační zdroj využívána jak editovaná kniha, tak i ve velké míře odborná literatura, jež byla však v několika případech v rozporu se skutečnostmi popisovanými touto knihou. Zejména práce J. Polišenského se potýkaly s častými chybami v transkripci historických pramenů i nesprávnými závěry, tyto chyby pak přebírala i mladší díla.

Posledním bodem této práce, avšak ne co do významu, byla kapitola zahrnující kodikologicko-paleografický rozbor editované knihy. Zde jsme se snažili z údajů o jejím vnitřním i vnějším stavu rekonstruovat, jakým způsobem a kým byla vedena a v jakém stavu se do dnešních dnů dochovala. Z tohoto rozboru je patrné, že knize purkrechtní uškodil zub času i nevhodná restaurátorská práce; její vnitřní členění je velmi chaotické, bez náznaku ucelenějšího systému uspořádání jednotlivých reálných folií, ale také že z hlediska samotného obsahu nevyniká žádnou výraznější zvláštností.

Při vytváření teoretického úvodu práce byla využita, jak zmíněno výše, základní literatura k tématu, při vzniku edice a páté kapitoly úvodu sloužilo několik dalších děl s podobným zaměřením jako zdroj inspirace a podnětů (nikoliv však jakýchkoliv informací), za tímto účelem byly prostudovány diplomové práce studentů Masarykovy univerzity – Věry Hlavinkové, Petra Sedláčka a Ivany Musilové, a knihy z ediční řady Libri Civitatis.

Z detailnějšího rozboru textů i knihy samotné, který byl v rámci této práce proveden, pak lze sestavit vcelku jasný obraz o Zlíně v 16. a 17. století. Kniha purkrechtní pro nás vytváří velmi podrobný náhled do jedné sféry života jeho obyvatel a (pokud čteme i „mezi řádky“) ukazuje množství dalších skutečností – že již v době zavedení městských knih byl Zlín spravován městskou radou, pod jejíž vliv pomalu přecházel i rychtář, že vrchnost zasahovala do sféry kupů nemovitostí jen málo, a že už v této době město disponovalo stálým městským písařem. Stejně tak však ukazuje, že jakkoli byla tato správa vyvinutá, její

fungování bylo občas velice chaotické. O tom nám svědčí zejména skutečnost, že ačkoliv měl Zlín obsazený úřad městského písaře, do městských knih zapisovalo ad hoc ještě velké množství dalších osob.

Informace obsažené v zapisovaných textech pak podávají důkaz o tom, že v 16. století prožíval Zlín ekonomický rozkvět, lidé čile obchodovali s nemovitostmi, kvete řemeslo i obchod. Tento výjev se však dostává do silného kontrastu s obrazem století následujícího, zápisy z tohoto období se ve vysokém počtu vztahují ke snižování ročních splátek způsobenému neustálými válečnými útrapami, záznamy z této doby jsou kusovité a velmi často se lze setkat i s úplným odpouštěním splátek z důvodu chudoby. To vše (a mnohé jiné) lze vyčíst z jediné městské knihy, což jen potvrzuje tezi vyslovenou v úvodu této práce – městské knihy jsou pro historii města nedocenitelným pramenem.

# 7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

## 7.1 *Literatura:*


ČERVINKA, Arnošt: *Dějiny zlínské farnosti a farností okolních*, Zlín 1991, 199 s

EBELOVÁ, Ivana: *Klíč k novověké paleografii*, Praha 2004, 174 s.

EBELOVÁ, Ivana (ed). a kol: *Pamětní kniha města České Lípy 1461-1722*, Ústí nad Labem 2005, 377 s.

HALADA, Jan: *Lexikon české šlechty I*, Praha 1992, 200 s.

HLAVINKOVÁ, Věra: *Edice sirotčí knihy města Veselí*, [nevydaná bakalářská diplomová práce], Brno 2011, 52 s.

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – JANÁK, Jan – DOBEŠ, Jan: *Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost*, 2. vyd., Praha 2007, 570 s.

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – KAŠPAR, Jaroslav – EBELOVÁ, Ivana: *Paleografická čítanka*, 2. vyd., Praha 2014, 2 sv.

HOSÁK, Ladislav: *Husitské období v dějinách Gottwaldovského kraje*, Zlín 1955, 16 s.

HOSÁK, Ladislav: *Z dějin Podřevnicka*. In: Podřevnicko. Sborník kronikářů a vlastivědných pracovníků Gottwaldovska, roč. 1, č. 2, Zlín 1967, s. 5-17

INDRA, Bohumír: *Historie hranických domů. Kapitolky z topografie města Hranic*. Hranice 2005, 321 s.

KAŠPAR, Jaroslav: *Úvod do novověké paleografie se zvláštním zřetelem k českým zemím, 1. svazek – Textová část*, Praha 1987, 218 s.

KUČA, Karel: *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, 8. díl V-Ž*, Praha 2011, 896 s.

MENDELOVÁ, Jaroslava (ed.): *Knihy měšťanských práv na Novém Městě pražském 1518-1581*, Praha – Ústí nad Labem 2011, 507 s.

MUSILOVÁ, Ivana: *Edice nejstarší městské knihy boskovické z let 1484-1565(1581) se zaměřením na paleografickou analýzu.* [nevydaná magisterská diplomová práce], Brno 2013, 360 s.

POKLUDA, Zdeněk: *Kapitoly z dějin Zlína (I-VIII).* In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti. Sborník Okresního archivu v Gottwaldově, roč. 9, Zlín 1987, s. 63-188

POKLUDA, Zdeněk: *Sedm století zlínských dějin*, 2. rozšířené vyd., Zlín 2006, 176 s.

POLIŠENSKÝ, Josef: *Ekonomická a sociální struktura Zlína na přelomu XVI. a XVII. století*. In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti, Sborník Okresního archivu v Gottwaldově, roč. 1, Zlín 1979, s. 105-129

POLIŠENSKÝ, Josef: *Ekonomický a sociální vývoj Zlína v první polovině XVII. století*, In: Gottwaldovsko od minulosti k současnosti. Sborník Okresního archivu ve Zlíně, roč. 2, Zlín 1980, s. 99-136

POLIŠENSKÝ, Josef: *Kniha o bolesti a smutku. Výbor z moravských kronik 17. století*, Praha 1948, 204 s.

POLIŠENSKÝ, Josef: *Purkmistři a rychtáři města Zlína*. In: Zlínsko od minulosti k současnosti. Sborník Státního okresního archivu ve Zlíně, Zlín 1988 [vyd. 1991], s. 159-163

POLIŠENSKÝ, Josef: *Třicetiletá válka a evropská krize 17. století*, Praha 1970, 268 s.

PRAŽÁK, Jiří – HOFFMANN, František – KEJŘ, Jiří – ZACHOVÁ, Irena: *Zásady popisu rukopisů.* Sborník Národního muzea – C XXVIII, 1983, s. 49–95

SEDLÁČEK, Petr: *Paleografický rozbor rychtářské knihy města Boskovic 1556-1667*. [nevydaná bakalářská diplomová práce] Brno 2012, 91 s.

STIBOR, Jiří: *Chudoba cti netratí: (Příspěvek ke genealogii Stařinských z Bítkova).* In: Těšínsko. Vlastivědný časopis okresů Frýdek-Místek a Karviná, č. 2, 1994, s. 6

STLOUKAL, Karel: *550 let města Zlína*, Zlín 1947

STLOUKAL, Karel: *Dva problémy z městských dějin moravských*. In: ODLOŽILÍK, Otakar – ŠEBÁNEK, Jindřich (eds.): *Časopis Matice moravské*, roč. 68, č. 1-2, s. 324-340

SULITKOVÁ, Ludmila: *Vývoj městských knih v Brně ve středověku: v kontextu vývoje městských knih v českých zemích*, Praha 2004, 260 s.

ŠEBÁNEK, Jindřich – FIALA, Zdeněk – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka: *Česká diplomatika do roku 1848*, Praha 1984

ŠTĚRBOVÁ, Jarmila – PAVELČÍK, Jiří: *Macákové z Ottenburku: (Historie jednoho opavského domu ve světle archivních pramenů a archeologického výzkumu).* In: Historie-Historica. Sborník prací Filozofické fakulty Ostravské univerzity, roč. 5, Ostrava 1997, s. 145-173

ŠŤOVÍČEK, Ivo: *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti*, Archivní správa Ministerstva vnitra ČR 2002

### 7.2 *Internetové zdroje:*

POKLUDA, Zdeněk: *O zlínském zámku. Díl 2 – Tvrz rodu Tetourů*. In: Magazín Zlín, č. 4, 2014, s. 11 [dostupné na: http://www.staryzlin.cz/magaziny/duben_2014.pdf]

*Mokrá, Zlínské Paseky. Informace o místní části* [dostupné na: http://www.zlin.eu/mokra-zlinske-paseky-cl-956.html]

*Názvoslovník ulic a náměstí. 1. část*

[dostupné na: http://www.zlin.estranky.cz/clanky/mistopisnik/nazvoslovnik-ulic-a-namesti---cast-1_.html]
*Názvoslovník ulic a náměstí. 2. část.*
[dostupné na: http://www.zlin.estranky.cz/clanky/mistopisnik/nazvoslovnik-ulic-a-namesti---cast-2_2.html]
*Ulice a náměstí ve Zlíně. Úvod do problematiky*
[dostupné na: http://www.zlin.estranky.cz/clanky/mistopisnik/ulice-a-namesti-ve-zline---uvod-do-problematiky.html]

**7.3 *Prameny:***

Moravský zemský archiv v Brně, Státní okresní archiv Zlín, fond Archiv města Zlína, inv. č. 36, *Kniha purkrechtní*
Moravský zemský archiv v Brně, Státní okresní archiv Zlín, fond Archiv města Zlína, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: 6. Josef Polišenský, Městské knihy zlínské 1555-1700 (Studie). Rukopis.*
Moravský zemský archiv v Brně, Státní okresní archiv Zlín, fond Archiv města Zlína, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: 7. Josef Polišenský, Chronologický přehled zlínské vrchnosti, vrchností, vrchnostenských úředníků, purkmistrů, rychtářů, písařů a farářů zlínských 1555-1850. Rukopis.*
Moravský zemský archiv v Brně, Státní okresní archiv Zlín, fond Archiv města Zlína, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: Josef Polišenský, Zlín v bouřích XVII. století. Rukopis.*
Moravský zemský archiv v Brně, Státní okresní archiv Zlín, fond Archiv města Zlína, inv. č. 667, *Přípravy k vydání dějin města Zlína. Přílohy: Karel Stloukal, Dějiny Zlína. Část I. Do konce 15. století. Rukopis.*

# EDICE ČÁSTI KNIHY PURKRECHTNÍ MĚSTA ZLÍNA (1555-1703), FF. 1-125

## EDIČNÍ ZÁSADY

Při zpracování této edice jsem vycházela z transkripčních pravidel obsažených v *Zásadách vydávání novověkých historických pramenů*.[161]

Jazykově český text jsem transkribovala, německý text byl transliterován. Latinská slova byla transkribována dle výše uvedených pravidel.

Zkratky měny jsem unifikovala pro lepší přehlednost textu na *f.* pro zlatý, doplněný případně zkratkou *mor.* či *rýn.* pro zlaté moravské, respektive rýnské, *g.* pro groš (příp. *g. alb.* či *g. bl.* pro bílý groš) *kr.* pro krejcar a *d.* (příp. *d. alb.* či *d. bl.*) pro bílý denár.

Římské číslice jsem v textu zásadně zachovávala pro transparenci pozvolného přechodu od užívání římských číslic k číslicím arabským. V editované knize lze tento jev velmi dobře pozorovat.

Římské číslice, jež jsou v textu psány minuskulní, byly přepisovány majuskulními písmeny, pro označení poloviny hodnoty číslice *1* jsem pro co nejlepší zachování podoby textu užívala přeškrtnutá písmena *I*.

Při přepisu symbolů označujících množství *sto* jsem se opět snažila co nejvěrněji napodobit původní tvar zkratky, v textu jsou proto značeny pomocí dvou přeškrtnutých písmen *c* (*c͠c͠*).

Zkratky v textu jsem rozepisovala bez označení i bez upozornění v poznámkovém aparátu, např. *Pr͡ovský* → *Přerovský*. Pokud se jednalo o zkratky známé a používané i v dnešní době, ponechávala jsem je v původní podobě, např. *etc.*

Digrafy *ie* jsem přepisovala dle zásad transkripce na *ě*, v případě vyslovovaného *e* či *ě*. Pokud se vyslovovalo *í* či *ie*, ponechávala jsem *ie*.

Dvouhlásku *au* jsem transkribovala jako *ou*, např. *Tetaur* → *Tetour*. Zachovávala jsem psaní dvojhlásky *ou*, např. *outerý*. Stejně tak jsem zachovala i diftong *uo*, např. *duom*.

Ponechávám také rozdílné psaní souhlásek *š* a *č*, např. *štvrtek/čtvrtek*, neboť poukazuje na dvojí výslovnost slova. Podobně byla zachována i variabilita plurálu slova *sirotek*, to se vyskytuje ve variantě *sirotci* a *sirotky* (i druhá varianta je přitom psána v nominativu). Přídavná jména u formy *sirotky* byla psána s tvrdou koncovkou, např. *sirotky kovářovy*.

Přízviska v této době nejsou ještě jednotná, nesnažila jsem se tedy násilně unifikovat, ale ponechávala jsem variety přízviska shodné s originální podobou v textu, např. *Kozyvlas – Kozivlas, Šťasta – Ščasta.* Problematické také bylo určit u přízvisek v podobě povolání, zda se

[161] ŠŤOVÍČEK, Ivo a kol.: *Zásady pro vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti. Příprava vědeckých edic dokumentů ze 16.-20. století pro potřeby historiografie.*, Archivní správa Ministerstva vnitra ČR, Praha 2002

skutečně jedná o přízvisko dané osoby, nebo zda tato osoba povolání skutečně provozovala. U těchto případů bylo proto přistoupeno k tomuto řešení: u osob, které prokazatelně prováděly danou činnost, bylo ponecháno slovo s malým počátečním písmenem, u ostatních byla tato slova klasifikována jako přízviska.

Zjevné písařské chyby (použití nesprávného písmena, vynechání písmena ve slově, či naopak jeho zdvojení, např. *Václavava*) jsem v textu uváděla ve správném tvaru, vždy jsem je však opatřila poznámkou pod čarou obsahující originální podobu slova.

**Grafická úprava textu**

Při přepisování textu jsem užila několik grafických znamení:

**[…]** pro místa, na nichž byl text, ale jsou velmi poškozená/nečitelná, počet teček značí přibližný počet ztracených písmen;

**[---]** pro místa, na nichž byl text vynechán autorem s úmyslem je v budoucnu dopsat;

< a > pro označení přeškrtnutého textu; pokud však byla mřežována (proškrtána) celá strana, nachází se u čísla folia pouze poznámka o této skutečnosti, samotný text pak v ostrých závorkách není;

**[?]** pro nejistý přepis slova;

**[!]** pro slova, jež byla autorem napsána nesprávně;

# znamení nacházející se v zápisu pro odkaz k textu, jež byl vynechán a následně dopsán na jiné místo, či ve formě marginální poznámky; toto znamení je užíváno pouze v případech, kdy se objevuje i v původním textu;

***(...)** hvězdička s kulatými závorkami značí marginální či interlineární poznámku, kterou jsem umístila na příslušné místo v textu;

____ podtržené části textu plně korespondují s podtrženými pasážemi originálu;

**ABC** nadpisy jednotlivých zápisů jsou vytaženy tučně, i v původním textu jsou totiž psány polokurzivím písmem, jež je zdobnější a tučnější než zbytek záznamu

**Fol. 1r**

Léta [Páně 1]5[6]1 [a za fojt]a Martina Pře[rovského po]ložil Nevrklo z[….....], ty sou vzali starš[í si]rotám Opravil[ovým].

Léta Páně 1562 [za] fojta Jiříka Holého položil Mikuláš Nevrklo za dúm X f., ty sou vzali starší sirotám Opravilovým.

Léta Páně 1563 za fojta Martina Tryzny při svatej Margétě[162] prodal jest Vašek na místě Anny, manželky svej, díl, kterýž jim náležitý byl po nebožtíku Václavovi Mračnovi, otci jejím, jmenovitě XX f., Mikulášovi Nevrklovi za hotovejch VIꟾ f. A ty jest Mikuláš hned zúpl[na] zaplatil a Vašek Valhrazú to jest Mikulášovi odevzdal za volné a svobodné sám od sebe i o[d man]želky svej i ode všech přátel [sv]ých a ona [….] povolení dala.

Léta Páně 1563 při svatém Václavě[163] [….....] Prznilú za dúm X f., za fojta Martin[.....].

Všecko [….....]

**Fol. 1v**[164]

[Léta Pán]ě etc. LVII za [….....] [pro]dal [p]an Mikuláš Ta[rlo.....] panu Mylicharo[vi], na ten čas úředn[íku] zlínskému, za IIꟾ ~~c~~c f. [.]dež jest pan Mylichar [zá]vdanku položil Iꟾ ~~c~~c f. a na svatý Jiří[165] naj[pr]v příští má položiti X f. a tak rok po r[o]ku má pokládati pan Mylichar po X f. až do vyplnění sta zlatých, kteréž ještě pozústávají po závdanku panu Mikulášo[vi][166]. A pan Mylichar při odevzdávce oddal jest ten dúm paní Dorotě, manželce svej, aby jestliže by Pán Búh v tom čase pana Mylichara, manžela jejího, uchovati neráčil, aby paní Dorota ten [dú]m panu Mikulášovi doplatila a k tomu do[mu] plnú moc a právo měla bez žádnej p[řekážky].

[….....] jak se nahoře píše, kúpil jest pan [….....] sto zlatých od pana Mikuláše Ter[la] [….....]se i má je pan Mylichar při Váno[cích][167] […...]plniti najprv příštích.

[….....]plněno všecko, což jest dlužen byl [….....My]lichar Katlovský to s[t]o[168] zlatých [….....] Mikulášovi Tarlovi.

**Fol. 2r**[169]

Léta [Páně ….....] ve štvrtek pře[d.....]nou nedělí a za fojta Matěje [Soje kou]pil jest Jan Ležatkú dúm i s zahra[.....] Petra, téhož Ležatky otce svého, za púl š[.]n[…]ta[?] sta zlatých a

[162] 13. července
[163] 28. září
[164] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[165] 23. dubna
[166] V originále jako *„Mikulaffo“*.
[167] 25. prosince
[168] V originále jako *„fo*“.
[169] Text na této straně zneplatněn mřežováním.

má <zavdati> Jan otci sv[ému] zavdati padesáte zlatých a potom přes rok *(o Václavě)[170] má položiti XII f. a tak rok po roce má pokládati Jan po XII f. až do vyplnění tě[ch] IIII~~I~~ ~~c~~ f. a jest k tomu ještě nivka pod Čepkovskem a kúty vedle Leštnej.

A jesliže by Jana Pán Búh uchovati neráč[il] a nevěsta ten statek by prodati chtěla, nemá ho prodávati bez vúle bratří Janovi Leža[.....] oni nechtěli kúpiti, tehdy potom moci prodati, komuž se jí líbiti bude. Rukojmie za to Prchlo masař, Mikuláš Srykula, Jan Střelec, Jiřík Vraštík, Mikuláš Prznilú, Mik[ulá]š [.....] Přerovský, Prznil, Vávra Bartošú, Matěj Žabka, ti sou slíbili [rukú spo]leční a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce polož[il závdan]ku L f., ty vzal Petr […….].

**Fol. 2v[171]**

[Léta Pá]ně [155]9 za [fo]j[ta] [M]arti[na Kantora] při [sv]atém Václavě[172] položil Jan Lež[at]ka […] X f. [M]ěl položiti XII f. podle smlúvy, i poustila mu máti jeho dolú II f., aby platil po X f. až do vyplnění sumy svrchu psanej, a těch X f. vzala Ležatková, máti jeho.

Léta Páně 1560 při svatém Václavě za foj[ta] Vávry Bartošova položil Jan Ležatka za dúm X f., ty vzala Ležatková, máti [je]ho.

Léta Páně 1564 den slavný Vy[stoupe]ní Pána Krista do nebe[173] a za fojta Martina Přerovského s vúlí Jeho Milosti pána prodal jest Jan Ležatka dúm [Pav]lovi Škabovi za XIII ~~c~~ f. a za XX f. a za[v]dati má Pavel Škaba Janovi Ležatkovi L f. a na svatý Václav najprv příští položiti má X f. a tak při svatém Václavě platiti má Pavel Šk[a]ba po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Vávra Bar[tošú], [Mi]chal Čech, Toman Pažera, Mikuláš […….., Martin] Kantor, Pavlíček Opravilú, Juřena […...]volák, Mikuláš Duben, ti sou slíbili rukú […….]nú až do vyplnění sumy svrchu ps[ané] […….] položil Pavel Škaba za […….] Lež[a]tkú.

**Fol. 3r[174]**

<Lét[a] Páně 1561 za fojta Ma[rtina Přerov]ské[ho] položil Pavel Škaba za dúm X [f.] […..]la Dorota Ležatková do Bystřice.

Léta Páně 1562 za fojta Jiříka Holé[ho] položil Pavel Škaba za dúm X f., ty vzala Ležatková do Bystřice.

Léta Páně 1563 za fojta Martina Tryzny při svatém Václavě[175] položil Pavel Škaba X f., ty vzala Dorota Ležatková do Bystřice.

---

[170] 28. září
[171] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[172] 28. září
[173] 15. května
[174] Text je na této straně mřežován v rozsahu ostrých závorek.

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova[176] položil P. Škaba za dúm X f., ty vzal Jíra, Ležatkovej syn do.[177]

Léta Páně 1565 za fojta Václava Máčal[a][178] položil Škaba X f., ty vzal Ondra na místě Anny, manželky svej.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala [po]ložil jest Pavel Škaba za dúm XI f., ty vzal O[n]dra mlynář na místě Anny, manželky své.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Pavel Škaba za dúm X f., ty vzal Ondra mlynář na místě Anny, manžělky své.>

**Fol. 3v**

**[Kup Vávr]y Bartošova od Pavla Š[kaby]**

[Léta Páně] 1567[179] v sobotu před svatým Tomášem[180] ap[ošt…..]me [……] Jeho Milosti pána Jana Tetoura etc. a na Zlíně [a za fo]jta Jiříka Fifora prodal jest Pavel Škaba dúm[181] [svú]j Vávrovi Bartošovu, jmenovitě za III ~~ee~~ f., každý zlatý počítaje XXX g. a groš VII d. A má Vávra Bartošú roční peníze položiti při příštím svatém Václavě[182] X f. a tak při tom čase má pokládati po tý sumě, až j[i] vyplní. Rukojmie za to Martin Kum[…][183], Jiřík Fifor, Mikuláš Škřinkú, Matěj Pitulú, Jan Zavadil, Vaněk Ši[l]havý, Jan Koudelka, Vašek z barevně, Jiřík Bříza, Jan Lyčkú, ti slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Avšak i s tou zahradou, kteráž jest na Boněcku.

Hned při odevzdávce položil Vávra Bartošú LXV f., ty vzal Pavel Škaba.

Léta 1568 za fojta Martina Přerovského položil Vávra Bartošú za dúm X f., ty sou dány do Bystřice sirotám Ležatkovým.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil jest Vávra Bartošú za dúm X f., ty vzal Jan Ležatkú.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Vávra Bartošú za dúm X f., ty vzal Jan Ležatkú z Ho[……]atrem svým.

[…..] za fojta Pavla Laurinova položil [Vá]vr[a] Bartošú za dúm X f., ty vzal Le[žatka].

[……]a fojta Mikuláše Střelce položil [……] za dúm X f., ty vzal Ležatka.

---

[175] 28. září
[176] Slovo v originálním textu podtrženo.
[177] Věta nedopsána.
[178] Text ztracen ořezáním listu.
[179] V originálním textu podtrženo.
[180] 20. prosince
[181] V originále *„gdum“*.
[182] 28. září
[183] Konec slova obsahuje obecné zkracovací znaménko, podobu přízviska se tak nepodařilo určit.

[…….] co jest měl na tom domu, na kterém […….Pa]vel Škaba, ty peníze jest prodal […….....] VIII f. a ty jest od[……..sv]obodné.

**Fol. 4r**

[.]5[...…] po svat[……] a za ryc[htá]ře […….]

[…] jest na tom domu od Ondřeje Strýčkú […….] a ty peníze Ondřej Vávrovi za volné a svob[odné] [od]evzdal sám od sebe i od přátel svých.

1573 za fojta Václava Kozyvlasova položil Vávra Bartošú za dúm X f., ty vzal Ležatka.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položila Dorota, pozústalá vdova po nebožtíku Vávrovi Bartošovu, za dúm X f., ty vzal Ležatka.

1575 za fojta Jana Máčalíka Jan, Pavla Laurynova syn, položil za dúm X f., ty vzal Ležatka.

1576 za rychtáře Martina Tryzny položil Jan Pavlú za dúm X f., ty vzal Jan Ležatka s Mikulášem Holým, bratrem svým.

1577 v středu po svatém Duše[184] za fojta Jana Zavadila, jakož jest Ondra Ležatka na místě švagrú svých na tom domě i s švagry svými LXXXX f. náležitého měli, ty peníze ten Ondra na místě švagrú svý[ch] Janovi, synu Pavla Lauryna prod[a]l, a za takové peníze Jan tém[u]ž […....] peněz dal XXXVI f. a [**.....**].

**Fol. 4v**

[…..n]a místě švagrú svých i […….svo]bodné odevzdal. A tak Ondrovi […….] jeho na tom domě nic nenáleží a nemají se nač natahovati nyní i na časy budúcí.

Léta Páně 1580 za fojta Mikuláše Střelce v pátek, den památky svaté panny Kateřiny,[185] jakož jest bylo činiti mezi Janem Pavlovým a Janem Ležatkú o XX f. a tak, souc na místě téhož Jana Ležatku Bohuslav Cigán z Holešova zmocněný, takové peníze, totiž XX f., Janovi Pavlovu jest prodal a při tej smlúvě Jan Pavlú dal jest témuž Bohuslavovi III f. a konečně při konci masopustu nejprv příštího ještě má týž Jan položiti III f. A tak témuž Janovi Ležatkovi ani přátelom jeho na tom domě nic již nebude náležeti.

1581 za fojta Jiříka Fifora Jan Pavlú položil ty III f., ty vzal Bohuslav Cigán na místě Ležatky, nic jemu není dlu[žen].

**Fol. 5r**

[…] za [rych]táře Jiříka Bílkova p[oložil Jan Pavlú z]a duom X f., ty sú vzali starší na ratúz.

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položil [Jan] Pavlú za duom X f., ty vzali starší na ratúz.

1590 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Pavlú za duom X f., ty vzali starší.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položil Jan Pavlú za duom X f., ty vzali starší.

[184] 29. května
[185] 25. listopadu

1592 za rychtáře Petra Polesného položil Jan Pavlú za duom X f., ty vzali starší.

1592 za rychtáře Petra Polesného v pondělí, den svatého Pavla Na víru obrácení,[186] jakož Bártkovi Blanaři na tom domě po Zuzaně, manželce svej, dceři nebožtíka Vávry Bartošova, náleželo, totiž XXXXVIIɬ f., takové peníze Bártek Janovi Pavlovu za hotových VIIII f. X g. prodal a jemu za volné a svobodné sám od sebe, i manželky svej, přijmúc k sobě ty peníze, jest odvedl a odevzdal. A tak týmuž Bártkovi na tem domě nic nenáleží a nemá se nač více natahovati nyní i na časy budúcí a věčn[é].

Týž se jemu našlo po manželce jeho XI f. X g. [.....], takové peníze jest prodal Janovi Pavlov[…….], kteréž jemu za volné a svobod[né odevzdal]

**Fol. 5v**

[…. za r]ychtáře Jiříka Bílkova položil [……..]ú za dúm X f., z toho vzali Martin B[….]šú II f., [Ji]řík Přerovský III f. a sobě sráží podle skúpení od Bártka IIɬ f. a Janovi sirotku vzali starší IIɬ f.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Pavlú za duom X f., z toho vzali ti nápadníci ut supra i srážku a Janovi sirotku na ratúz vzali starší IIɬ f.

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Pavlú za duom X f., z toho vzali ti nápadníci ut supra a Janovi sirotku na ratúz vzali starší IIɬ f.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova pol[ožil] Jan Pavlú za duom X f., ty vzali ut supra a na ratúz starší IIi f.

1697[!][187] Mikuláše Martoškova položil Jan Pavlú X f., ty vzali osoby ut supra.

1598 za rychtáře Václava Jičínského položil Jan Pavlú X f., ty vzali nápadníci.

1599 za rychtáře Václava Jičínského položil Jan Pavlú X f., ty vzali nápadníci.

1600 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Pavlú X f., ty vzali nápadníci.

1601 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Pavlú X f., ty vzali nápadníci.

[….] za rychtáře Jiříka Bílkova položil [Jan Pav]lú X f., ty vzali nápadníci.

**Fol. 6r**

**Kup Matěje R[u]skova od otce**

Léta Páně 1558 při svatém Martině[188] za [fojta] Martina Kantora prodal jest Toman Ru[sek] dúm i s zahradú i s rolí za sto zlatých a Ma[tějo]vi, synu svému, a má Matěj zavdati otci svému VIII [f.] a přes rok od těchto příštích Svíček[189] má položiti IIII f. a tak při Svíčkách rok

[186] Svátek Obrácení svatého Pavla na víru se slaví 25. ledna, v roce 1592 však nepřipadal na podnělí, jak je uvedeno v zápisu, ale na sobotu.
[187] Správně 1597.
[188] 11. listopadu
[189] 6. ledna

po roku má pokládati po IIII f. až do vyplnění těch sta zlatých. Rukojmie za to Mikuláš Prchlo, Mikuláš Šídek, Mikuláš Prznilú a Martin Kantor rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Matěj VIII f., ty vzal Toman Rusek.

Též Toman Rusek pozústavuje stodolu Martinu, zeti svému, jestliže by sobě tu chtěl podsedek stavěti, aby mu v tom žádný překážky nečinil, a pakli by stavěti nechtěl, nemá on toho žádnému místa prodávati, než při Matějovi, švagru svém, nechati.

Léta Páně 1560 při Svíčkách, za fojta Martina Kantora položil Matěj za dúm IIII f., ty vzal Toman Rusek.

Léta Páně 1561 za fojta Vávry Bartošova položil Matěj za dúm IIII f., II f. vzala Dorota, sestra Matějova, a II f. Matěj nechal sobě na díl svúj.

**Fol. 6v**

[Léta] Páně 1561 za fojta Vávry Ba[rto]šova [de]n svatej Školastyky[190] prodal jest Vaněk Šuhaj na místě Doroty, manželky svej, sirotka pozústalého po nebožtíku Tomanovi Ruskovi, díl svúj, kterýž mu po tejž manželce náležitý, a tej sumy jest XXII~~I~~ f., a dal jest Václavovi, švagru svému, Matěj hotových VI f. a ty jest odevzdal Vaněk Šuhaj švagru svému za volné, za svobodné ode všech přátel svých.

Léta Páně 1562 za fojta Přerovského položil Matěj Ruskú za dúm II f., ty vzala Anna Kolénková.

Léta Páně 1563 za fojta Jiříka Holého položil Matěj za dúm II f., ty vzala Kolénková.

Léta Páně 1564 za fojta Martina Tryzny položil Matěj II f., ty vzala Kolénková.

Léta Páně 1565 za fojta Vávry Bartošova položil Matěj II f., ty vzala Kolénková.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Matěj II f., ty vzala Kolénková.

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala položil Matěj II f., ty vzala Kolénková.

Léta Páně 1568 za fojta Jiříka Fifora položil Matěj II f., ty vzala Kolénková.

1569 za fojta Martina Přerovského položil Matěj Ruskú za dúm II f., ty vzala Kolénková.

**Fol. 7r**

**[K]up Jana, syna Matěje Ruskova, o[d otc]e svého**

Léta Páně 1585 v outerý před památkú Nanebevstúpení Pána Krista[191] za rychtáře Jana Prznilova prodal jest Matěj Rusek Janovi, synu svému, dúm svúj za sumu II ~~cc~~ f., za I f. XXX g., za I g. VII d. počítajíc. Bez závdanku. Než na den svatého Martina[192] nejprv příštího Jan má položiti V f. a potomě rok po [roce p]ři témž časy má pokládati po V f. až do vyplnění

[190] 10. února
[191] 28. května
[192] 11. listopadu

sumy nahoře psané. Rukojmie Václav Pláňava, Pavel Baša, Jan Ondrú, Martin Kantorú, Jakub Bavajský[?], Jan Dubenek slíbili rukú společní a nerozdílnú.

**Fol. 7v**

[….....] za dúm II f.**,** ty vzal Kolénkov[.].

1571 za fojta Jana Zavadila po[.....] Matěj Rusek za dúm II f., vzala Kolénko[vá].

**Fol. 8r**

**Kup Jičínského od sirot Kovářových**

Léta Páně 1560 před svatým Bartolomím ten pondělí[193] a za fojta Vávry Bartošova s vúlí pana Mylichara Katlovského z Katlova, úředníka na ten čas na Zlíně, prodala jest Anna, vdova pozústalá po nebožtíku Jiříkovi Kováři, dúm na místě všech sirotkúv Jiříkovi Jičínskému za II ~~ee~~ f. a zavdati má Jiřík Jičínský XVIII f. a na svatý Jiří[194] najprv příští položiti má V f. a na svatý Bartoloměj[195] též přes rok III f. a potom rok po roku při svatém Jiří pokládati má po VIII f. až do vyplnění sumy tej vší nahoře psané.

Rukojmie za to Matěj Bílek, Filip Prznilú, Martin Kantor, Mikuláš Sadlej, Michal Čech, Kašpar Krajčí, Prchlo masař, Martin Přerovský, ti sou slíbili rukú společnú a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Jiřík Jičínský XVIII f. Ty sou vzali dlužníci, kterým byl dlužen nebožtík Jiřík.

Léta Páně 1561 za fojta Martina Přerovského položil Jiřík Jičínský za dúm VIII f., páni vzali V f. a sirotky Kovářovy III f.

**Fol. 8v**

[L]éta Páně 1563 za fojta Martina Tryzny položil jest Jiřík Jičínský za dúm VIII f., páni starší vzali V f.

Téhož léta a za toho fojta kúpil Jičínský od Jakuba<še> Stolaře, Frantova zetě, X f. za hotovú sumu za II f. a ty jest Jakub Frantú odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe, od ženy i ode všech přátel svých.

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova položil Jiřík Jičínský VIII f., z toho vzali starší V f. a sirotci Kovářovi III f.

Léta Páně 1564 za fojta Václava Máčala položil Jičínský za dúm VIII f., starší vzali V f. a sirotci Kovářovi III f.

**Kup Jana Kováře od Jičínského**

[193] 19. srpna
[194] 23. dubna
[195] 24. srpna

Léta Páně 1567 s vúlí Jeho Milosti pána pána J. T. z T. etc.[196] a za fojta Jiříka <Jičínského> Fifora prodal jest Jiřík Jičínský dúm svúj Janovi Kovářovi jmenovitě za II~~I~~ ~~ee~~ f., každý zlatý platíc XXX g. a groš[197] VII d. A má Jan Kovář roční peníze položiti při příštím svatém Jiří[198] X f. a tak při tom času má pokládati po tý sumě, až ji vyplní. Rukojmie Vaněk Pečenkú, Pavel Škaba, Martin Kozyvlasú, Bartoněc, Martin Tala, Jan Jezbera**,** Matúš Prznil, Holý z pivovara, Bříza, Martin Všeta, ti slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Jan Kovář XXX f., ty vzal Jiřík Jičínský.

**Fol. 9r**

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora ty pen[íze], což jest měl Jiřík Jičínský na tom domě, totiž I ~~ee~~ [f.], ty jest prodal knězi Tomášovi Lhoťanskému jmenovitě za hotovou sumu L f. a ty jest Jiřík Jičínský knězi Tomášovi odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých. A mají ty peníze jíti hned při přístím svatém Jiří[199] po II f. A když se vyplní suma sirot Kovářových nebožtíka Jíry, tehdy pújdou knězi Tomášovi po X f. až do vyplnění tý vší sumy svrchu psané.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Jan Kovářú za dúm VIII f., dáno z nich Martinovi II f., Jurka II f. a na sobě vyráží II f.

Léta ut supra koupil jest Jan peníze od Burše, bratra svého XXVIIII f. za hotové za X~~I~~ f. a již se Bureš víc na nic nemá natahovati.

Týhož léta a za téhož fojta Martina Přerovského kúpil jest Jan peníze od Martina, bratra svého, VIII f. za hotové <xx> za II f. a za XX g.

Léta Páně 1570 za fojta Martina Kantora, kterú jest sumu Jiřík Jičínský odvedl za vína knězi Tomášovi, jmenovitě I ~~ee~~ IIII, ty jest zase prodal kněz Tomáš Janovi Kovářovu za hotových XXXIIII tolarú, však těch XXXIIII tolarú rozdílně položiti má: hned při odevzdávce XX tolarú a přes rok o svatém Jiří XIIII tolarú položiti má beze všech pruotahú. A ty jest kněz Tomáš odevzdal za volné a za svobodné a když ještě těch 14 tolarú v[..]me, již tu nic víc nebude míti.

**Fol. 9v** (prázdné)

**Fol. 10r**

**Kup Mikuláše Škřinkova od sirot Škřinkových**

---

[196] Jana Tetoura z Tetova

[197] Zkratka pro groš *„gl“* přepsána do slova groš, v originálním tetu tedy jako *„glroſſ“*.

[198] 23. dubna

[199] 23. dubna

1572 při novém létě[200] a za fojta Pavla Laurinova s dovolením pana Frydrycha z Mozkvic[!][201], úředníka na Zlíně, prodali sou sirotkové pozústalí po nebožtíku Martinovi Škřinkovi dúm i s tou zahradú za Dlúhým mostem za II ~~c~~ f., každý zlatý 30 g., kroš VII d. platiti má. Bez závdanku, než dá-li Pán Búh, přes rok při novém létě položiti má Mikuláš VI f., a tak každý rok platititi má po VI f. až do vyplnění II ~~c~~ f. a L f. Mikuláš vyráží sobě na svúj díl a ten dúm, sirotkové nebožtíka Škřinky: Daniel na místě všech sirotkú odevzdal za volné a za svobodné a Daniel z toho předkem má vzíti VI f. a potom dále jakž se jim zdáti bude nebo se děliti aneb předce po šesti zlatých bráti. Rukojmie za to Jan Fúsek, Martin Tryzna, Matěj Bílek, Filip Nožíř, Václav Tvrda, Václav Kozyvlasú, Jiřík Loučka, Jiřík Fifor rukú společní.

Téhož léta před svatým Václavem tu sobotu[202] za fojta Mikuláše Střelce těch L f., které náležité byly Mikulášovi, manželu Mandy Škřinkovy, po nebožtíku Škřinkovi, díl ten, kterýž na tom domu měli, ten jest prodal Mikulášovi Škřinkovi, švagru svému, za hotových za XII f. a ty jest Mikuláš Mandin švagru svému Mikulášovi Škřinkovi za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel s[vých] a ty jest také zúplna zaplatil.

**Fol. 10v**

[Lét]a Páně 1573 za fojta Mikuláše Stř[elce] položil Mikuláš Škřinkú za dúm VI f., ty vzal Daniel Faťa, švagr jeho.

1574 za fojta Václava Kozyvlasa položil Mikuláš Škřinkú za dúm IIII f., z toho vzal Daniel Faťa II f. a Jan Škřinkú II f.

1575 za fojta Jiříka Jičínského položil Mikuláš Škřinkú za dúm IIII f., z toho dáno Danielovi Faťovi II f. a Janu Škřinkovi II f.

1576 za fojta Jana Máčalíka položil Mikuláš Škřinkú za dúm IIII f., vzal Daniel Fata II f. a Jan Škřinkú II f.

Léta Páně 1576 v outerý před svatým Duchem[203] za fojta Martina Tryzny Daniel Faťa prodal jest ty peníze, kteréž jemu na tom domě, na kterémž Mikuláš Škřinkú, po manželce jeho náležely, Mikuláši Škřinkovi za X f., a tak Daniel na tom domě nic nemá a nemá se nač natahovati nyní i na časy budúcí.

**Fol. 11r**

**Kup Mandy Hnátky od sirot Hnátových**

[200] 1. ledna
[201] Správně z *Moškvic*.
[202] 27. září
[203] 5. června

Léta Páně 1560 při svatém Václavě[204] z rozkazu Jeho Milosti pána při přítomnosti pana Mylichara Katlovského z Katlova, úředníka na Zlíně, a při přítomnosti na ten čas purkmistra Mikuláše Srykuly a starších Matěje Soje, Jana Knapa, Mikuláše Prznilova, Mikuláše Š[í]dka etc. a za fojta Vávry Bartošova prodal jest Jan Rosa a Vaněk <Pečenka> Vysmekl na místě všech jiných sirotkúv dúm i se dvěma <jednú> zahradami, jedna za svatú Barború podle Kyčkovy a druhá, která jest mezi újezdy panskými, za II~~I~~ ~~c~~c f. Mandaléně, vdově pozústalej po nebožtíku Petrovi Hnátovi, a má zavdati Mandaléna svejm sirotkom XX f. a přes rok od tohoto svatého Václava příštího položiti má Mandaléna X f. a tak rok po roku platiti má až do vyplnění sumy nahoře psanej.

Než ta strana, která jest pod Babú, ta jest puštěna ode všech sirotkúv Janovi Rosovi z rozkazu pana úředníka.

Rukojmie za to Jan Kohútek, Martin Tryzna, Pavel Opravilú, Jiřík Vraštík, Martin Přerovský, Jan Plachý, Filip Opálal, Mikuláš Okřesek, Jan Prchlo, Mikuláš Chal, Mikuláš Prchlo, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

**Fol. 11v**

[H]ned při odevzdávce položila Mandaléna závdanku XX f., ty jest vzal Jan Rosa a Václav Vysmekl.

**Kup Filipa Mokrých od Koláčka**

Léta Páně 1570 v sobotu po ochtábu Tří králích[205] a za fojta Martina Kantora s povolením urozeného pána pána Kuns Kašpara Tetoura etc. prodal jest Koláček Václav dúm svúj Filipovi Mokrých za II ~~c~~c f., a závdanku položiti má Filip Mokrých XXX f. a na svatou Margétu[206] najprv příští položiti má VIII f. a tak při svaté Margétě platiti má po 8 f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Ondra Chudú, Jan Máčalú, Vaněk Čechú, Vaněk Šilhavý, Jan Zavadil, Jiřík Holý, Jan Kovář, Mikuláš Prznilú, ti slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Filip Mokrých XXX f., ty vzal Koláček.

**Fol. 12r**

Léta páně 157[-] při svaté Margétě[207] a za f[oj]ta Jana Zavadila položil Filip Mokrý z[a] dúm VIII f., z toho vzali starší sirotám Vaňka Šťastných VI f. a Koláček II f. i dal je, co skládali za nebožtíka, pano[vi][208] Klormanovi.

---

[204] 28. září
[205] 14. ledna
[206] 13. července
[207] 13. července
[208] Slovo nedopsáno, ani nezkráceno zkracovacím znamením.

1571 za fojta Pavla Laurinova položil Filip Mokrých za dúm VIII f., ty sou vzali starší.

Léta Páně 1572 za fojta Mikuláše Střelce položila Anna, vdova pozuostalá po nebožtíku Filipovi Mokrých, peníze roční VIII f., ty sou dány starším na rathúz a sú sirot Vaňka Šťastných.

1573 za fojta Václava Kozyvlasova položila Anna, pozústalá ut supra, za dúm VIII f., ty vzal Martin písař na díl po manželce svej.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Martin písař.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Martin písař.

Téhož léta v pátek po svaté Margétě[209] Martin písař prodal jest na tom domě Jiříkovi Drdolíkovi, což jemu náleželo, jmenovitě XXV f. za hotový[ch]

**Fol. 12v**

[..] f. a ty peníze Martin témuž Jiříkovi za volné [a] svobodné odevzdal a tak Martinovi písaři na tom domě nic nenáleží, jest jemu všeckno spraveno.

1579 za fojta Jiříka Sušilova položil Jiřík Drdolík za dúm VIII *(8) f., ty vzal Mikuláš Střelec.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty sú při Střelcovi.

1581 za fojta Filpa Máčalova položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1583 za rychtáře Jiříka Holýho položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1586 za fojta Jiříka Fifora položil Jiřík Drdolík za dúm VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

1587 za fojta Mikuláše Martoškova položil Jiří Drdolík za duom VIII f., ty vzal Trkva do Holešova.

**Fol. 13r**

**Kup Jana lazebníka lázně od Matyáše lazebníka**

Léta Páně 1570 v úterý před s[tře]dopostí[210] a za fojta Martina Kantora s povolením Jeho Milosti pána našeho prodal jest Matyáš výš psaný lázni svou Janovi lazebníkovi již jmenovanému za LXXXX f., každý zlatý XXX g. a kroš VII d. platiti má. A hned při

[209] 15. července
[210] 28. února

odevzdávce vyplnil Jan lazebník Matyášovi závdanku XVI f. a ostatek tej sumy platiti má po VI f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané.

Rukojmie za to Jan Kovář, Jiřík Bříca, Mikuláš Prznilú, Pavel Chlubný a Horák, Adam Kramář, ti slíbili rukú společní a nerozdílnú.

1571 položil Jan lazebník za lázňu VI f., ty sú vzali starší, dálo se za fojta Jana Zavadila a starší je dali panu [Ja]novi Tarlovi do Brodu.

1572 za fojta Laurynova Pavla položil Jan lazebník za lázňu VI f., ty sou přijali starší na rathúz.

1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Jan […....] za lázni VI f., z toho dáno zase lazebníkovi od hojení Jana sirotka Dryákova [….] a II f. starší vzali do truhly obec[ní].

**Fol. 13v**

[157]3 za fojta Václava Kozyvlasa položil lazebník za lázni VI f., ty vzali starší na rathauz.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil lazebník za lázni VI f., ty vzali starší na rathauz.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil lazebník za lázni VI f., ty vzali starší na rathúz.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Jan lazebník za lázni VI f., ty vzali starší.

1577 za fojta Jana Zavadila položil Jan lazebník za lázni VI f., ty vzali starší.

1578 za Jiříka Fifora položil Jan lazebník za lázni VI f., ty vzali starší.

**Fol. 14r**

**Kup Ondry Chudova od sirot Kolénkových**

Léta Páně 1560 v pátek před svatú Kateřinú[211] s vúlí Jeho Milosti pána Jana Teturu z Tetova, pána našeho dědičného, a za fojta Vávry Bartošova koupil jest Ondra Chudúv dúm, který jest zústal po nebožtíku Martinovi Kolénkovi, od těchž sirot Kolénkových, od Vaňka Mokrých, od Vašiny Sadlejova a od Anny, vdovy pozústalej po nebožtíku témž Kolénkovi, za III ~~c~~ f. bez X f. A zavdati má Ondra, Kolénkúv zeť, těmž sirotám XXX f. a potom při svatém Bartolomí[212] najprv příští měl položiti Ondra XII f., i nepoloží než VIIII [f.] z příčiny tej, že Ondra díl svúj, kterýž jemu spravedlivě náležitý jest po Kateřině, manželce jeho, ten sobě Ondra vyráží všecek po jednú LXX f. z těch III~~I~~ ~~c~~ f. a ze XXX f., aby on již žádného dílu více neměl ani k závdanku, ani k penězom ročním, kteréž se klásti mají po VIIII f. I zústává těm sirotám Kolénkovým, Vaňkovi Mokrých LX f., Vašinovi LX f., Anně vdově LX f. a Dudkovi, byl dlužen Kolénko nebožtík, X f., ty mají vyjíti pořád při každých penězích ročních <po V f.> najprvnější rok VI f. a potom přes rok IIII f. a tak již Dudkova suma všecka vyjde. I pozústavuje Ondra Chudúv za tu sumu svrchu psanú rukojmie Tryzna Martin,

[211] 22. listopadu
[212] 24. srpna

**Fol. 14v**

[….] Plachý, Filip Vraštíkú, Mikuláš Srykula, Vaněk Šilhavý, Jan Fúsek, Jiřík Holý, Jan Zavadil, ti sou slíbili rukú společní a nerozdělnú.

A hned při odevzdávce položil Ondra Chudúv závdanku XXX f., ty vzali Vaněk Mokrých a Vašina Sadlejú a Anna vdova.

A ten dúm kupuje Ondra Chudúv s těmi oběma zahradami, kteréž nebožtík Kolénko držal.

Léta Páně 1561 při svatém Bartolomí[213] za fojta Martina Přerovského položil Ondra Chudúv za dúm IX f. I vzal z toho Jan Dudek VI f. a Vaněk Mokrý I f. a Vašina I f. a Anna vdova I f.

Léta Páně 1562 za fojta Jiříka Holého položil Ondra Chudú za dúm IX f., z toho vzal Dudek IIII f. a již tu Dudek nic víc nemá a páni vzali III f. X g. a Anna Kolénková L g.

Léta Páně 1563 za fojta Martina Tryzny položil Ondra Chudú za dúm IX f., starší vzali VI f. a Anna Kolénková vzala III f.

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova položil Ondra Chud VIIII f., páni vzali VI f. a Kolénková III f.

**Fol. 15r**

Léta Páně šedesátého pátého za fojta Máčala položil Ondra Chudú VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1566 za fojta <Jiříka Fifora> Vaňka Máčala položil Ondra Choudú za dúm IX f., vzali starší VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Ondra Choudú za dúm IX f., vzali starší VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Ondra Choudú za dúm VIIII f., vzali starší VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Ondra Chudú za dúm IX f., z toho vzali starší VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1570 za fojta Jana Zavadila položil Ondra Chudú za dúm IX f., starší vzali VI f. a Kolénková III f.

Léta Páně 1571 za fojta Pavla Laurynova položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková III f.

1572 za fojta[214] Mikuláše Střelce položil Ondra za dúm VIIII f., starší vzali na rahúz VI f. a Kolénková III f.

**Fol. 15v**

[213] 24. srpna

[214] Slovo nedopsanáno, v originále jako *foy*.

[1]573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Ondra za dúm VIIII f., starší vzali na rathúz VI f. a Kolénková vzala III f.

1574 za fojta Jiříka Jičínskýho položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali na rathauz VI f. a Kolénková vzala III f.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali na rathauz VI f. a Kolénková vzala III f.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková vzala III f.

1577 za fojta Jana Zavadila položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková vzala III f.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková vzala III f..

1579 za fojta <Mikuláše Střelce> Jiříka Sušilova položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková III f.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Ondra Chudú za dúm VIIII f., starší vzali VI f. a Kolénková III f.

**Fol. 16r**

**Kup Matěje Pitulova od Jana Kovářova**

1572 za fojta Mikuláše Střelce před III. nedělú v pústě[215] s dovolením pana Frydrycha z Mozkvic[!], úředníka na Zlíně, prodal jest Jan Kovářú dúm Matějovi Pitulovu za III~~I~~ ~~c~~ f., každý zlatý 30 g., g. VII d. A hned při odevzdávce položil Matěj závdanku XII f. a při svatém Matúšu[216] najprv příštím položiti má VIII f. a tak každý rok platiti má až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané. Rukojmie Matěj Ruskú, Mikuláš Prznilú, Tvrda, Bříca, Kantor, Matěj Bílek, Dobeš Prznilú, Kotulík rukú společní.

Léta Páně 1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Matěj Pitulú VIII f., ty vzal Jan Kovář.

Léta Páně 1573 za fojta Václava Kozivlasova položil Matěj Pitulú VIII f., ty vzal Jan Kovář.

**Fol. 16v**

[15]74 za fojta Jiříka Jičínského položil Matěj Pitulú za dúm VIII f., ty vzal Jan Kovářú.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Matěj Pitulú za dúm VIII f. Jan Kovářú vzal VI f. a Jíra, mlynář želichovský, II f.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Matěj Pitulú za dúm VIII f. Jan Kovář vzal VI f. a mlynář želichovský II f.

[215] Třetí neděle postní připadá v tomto roce na 9. března.
[216] 21. září

1577 za fojta Jana Zavadila položil Matěj Pitulú za dúm VIII f. Starší vzali VI f. a mlynář želichovský II f. A tak již mlynář nemá tu nic vice bráti.

**Fol. 17r**[217]

**Kup Filipa, písaře městského, od Filipa Valného toho místa pustého podle jeho domu**

Léta Páně 1563 v pátek před svatým Fabiánem a Šebestyánem[218] za purkmistra Martina Kantora a za fojta Jiříka Holého s povolením urozeného pána pána Jana Tetura z Tetova, z Malenovic a na Zlíně prodal jest Filip Valný to pusté místo, které jest podle jeho domu, až po jeho zahrádku, která jest podle jeho voken a po stodolu, Filipovi písařovi, synu nebožtíka Bartoše ševce, za hotovú sumu, za XIII f. hotových, a ty jest Filip Valný Filipovi písařovi odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe, od ženy, od dětí i ode všech přátel svých a písař mu zúplna zaplatil, nemá jeho z toho žádný viniti, ani děti jeho na časy budúcí a věčné.

**Fol. 17v**

**Kup Jiříka Suchánka domu pozuostalého po nebožce Kateřině Matějkovej od Martina Bartošova**

Léta Páně 1593 v pátek po svatém Janě[219] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Jiříka Bílkova kúpil jest Jiřík Suchánek duom i zahradu na Lužích s jedným padělkem *****(proti zahradě)[220] i z strany, která k domu náleží, za III ~~c~~ XXX f., za I f. 30 g. a za [I] g. sedm peněz d. počítajíc. Závdanku položiti má XX f.

Hned při odevzdávce položil X f., které Holý k sobě přijal, a při Velice Noci[221] příští položiti má V f. a potomě přes rok týž položiti má VI [f.] a tak rok po roce má pokládati při svatým Matúšu[222] po VI f. až do vyplnění sumy nahoře psanej.

Rukojmie Mikuláš Klofát, Jiřík Slovák, Mikuláš Červenka, Vašíček Řunek, Pavel Tlačibaba rukú společní a nerozdílnú.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Krčil závdanku V f., ty vzali starší na ratúz.

Téhož léta položil za duom VI f., ty vzali starší na ratúz.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Krčil za duom VI f., ty vzali starší na ratúz.

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Krčil za duom VI f., ty sou vzali starší na ratúz.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Krčil VI f., ty sou vzali starší na ratúz.

**Fol. 18r**[223]

---

[217] Text na této straně je zneplatněn mřežováním.
[218] 15. ledna
[219] 31. prosince
[220] Text dopsán formou marginální poznámky s odkazem k příslušnému místu v textu.
[221] 18. dubna
[222] 21. září

**<Kup Matěje Suchánka od Zámečníka**

Léta Páně 1564 ve štvrtek po Obrácení na víru svatého Pavla[224] a za fojta Martina Tryzny s povolením Jeho Milosti pána prodal jest Václav Zámečník dúm Matějovi Suchánkovi za I ~~c~~c f. a za LXX f. a zavdati má Suchánek Zámečníkovi XX f. a na svatého Pavla Na víru obrácení[225] přes rok položiti má VIII f. a tak na každý svatý Pavel klásti má po VIII f. rok po roku až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Martin Škřinka a Matěj Bílek a Mikuláš Prznilú a Matěj Ruskú, Mikula švec, Prchlo švec, Jan Ložkú, Jan Pískota, Václav Nosek, Matěj Pitulú [j]sú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Suchánek závdanku XX f., ty vzal Zámečník po XXX g. za zlatý čtouc.>

Léta Páně 1563 při svatém Pavlu Na víru obrácení za fojta Vávry Bartošova položil Suchánek za dúm VIII f., ty vzali starší z příčíny tej, že koupili peníze od Zámečníka.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora […....].

**Fol. 18v**

**Kup Jury Bříce od Suchánka**

Léta Páně 1566 v sobotu před Proměněním Pána Krista[226] za fojta Václava Máčala prodal jest Matěj Suchánek dúm Jiříkovi Břícovi jmenovitě za jedno sto a za LXX f., čtouce jeden f. XXX g. a g. VII d. A tak má Bříca sumu ut supra <...> plniti <Zámečníkovi> při každém svatém Pavlě Na víru obrácení[227] po VIII f., vyplníc nejprve pánúm starším ještě VIII f., kteréž sou koupili byli od Zámečníka, až do vyplnění tý vší sumy ut supra. Rukojmie Zuka, Kvasnička, Vaněk Hozkú, Jura Kužělú, Vávra Bartošú, Prchlo masař, Fousek, Přerovský, ti sou slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Bříca XXIIII f., ty jest vzal Matěj Suchánek.

Toto se také poznamenává, žě jest Jiřík Bříca koupil ten grunt i s tou kopaninou, kteráž jest nad kostely.

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala položil Jiřík Bříca za dúm VIII f., ty vzali páni starší.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora ty peníze, totiž XVI f., kteréž jest měl na tom domě Matěj Suchánek, jakž je na něm Bříca, prodal jest je týž Matěj Suchánek Jiříkovi Břícovi za II

---

[223] Text na foliu 18r je přeškrtán písařem až po pasáž *„Hned při odevzdávce [..] čtouc*.“ včetně, zbytek textu bez přeškrtání.

[224] 27. ledna

[225] 25. ledna

[226] 3. srpna

[227] 25. ledna

f. hotové a za V g. A ty jest Jiříkovi Břícovi odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých.

Léta Páně 1568 za fojta Jiříka Fifora položil Bříca za dúm VIII f., ty vzali páni starší.

**Fol. 19r** (prázdné)

**Fol. 19v** (prázdné)

**Fol. 20r**

**Kup Jiříka Zuky od matky i od přátel svých**

Léta Páně 1564 ve čtvrtek po Hromnicích[228] a za fojta Martina Tryzny s povolením pana Hynka Bošovského, na ten čas úředníka na Zlíně, prodala jest Anna, vdova pozústalá po nebožtíku Prokopovi Mikulovi, dúm Jiříkovi Zukovi, synu svému za II ~~c~~ f. a LXXX f. a zavdati má Zuka mateři XXIIII f. a na svatý Jiří[229] příští a potom přes rok na svatého Jiří položiti má X f. a tak rok po roku platiti má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za Zuku Mikuláš Prznilú, Václav Koláček, Matěj Ruskú, Jiřík Sušil, Jan Zavadil, Jan Knápek, Matěj Bílek, Pavel Škaba, Mikuláš Střelcú, Tomáš Kvasnička, ti sú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A přidala mu máti k tomu domu lúku na Kútech a nivy dvě, z kterých se vláčí, jedna na konečku a druhá nad Díly.

<A vymínila sobě Mikulka, máti jeho, zahradu mezi újezdy a nivu na stráňách s povolením pana Hynka Bošovského, úředníka na Zlíně.> Jest prodána i s nivú.

Hned při odevzdávce při svatém Jiří položil Zuka XXIIII f., ty vzala máti jeho.

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova položil Zuka za g[ru]nt X f., vzali sirotci [Zahn]ášovi IIII f. a Mik[ulka] VI [f.] […...].

**Fol. 20v**

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala prodala jest Mikulka zahradu mezi oujezdy a nivu na stráních, kteréž jest sobě byla při odevzdávce vymínila, Jiříkovi a Janovi, synúm svým, za XXXVI f. hotových, to jest synúm svým odevzdala za volné a za svobodné sama od sebe i ode všech jiných přátel svých.

Téhož léta ut supra [15]67 za fojta Václava Máčala prodala jest Mikulka Jiříkovi a Janovi, synúm svým, jatku za XII f., jeden zlatý platíc XXX g. a groš VII d. A tak mají synové její Jiřík a Jan při příštím svatém Martině položiti II f. a tak rok po roce vyplňovati až do vyplnění tý vší sumy ut supra.

[228] 3. února
[229] 23. dubna

Léta Páně 1565 <.> za fojta Václava Máčala položil jest Zuka za grunt X f., vzali sirotci Zahnášovi IIII f. a Mikulka VI f.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Zuka za dúm X f., vzali sirotci Zahnášovi IIII f. a Mikulka VI f.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Jiřík Zuka za dúm X f., Brňovi vzali do Kroměříža IIII f. a Mikulka VI f.

Léta Páně 1568 za fojta Přerovského položil Zuka za dúm X f., z toho vzali sirotci IIII f. a Mikulka VI f.

1569 za fojta Martina Kantora položil Zuka X f., z toho vzali sirotci Brnovi IIII f. a Mikulka VI f.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Zuka za dúm X f., ty vzala Mikulka, totiž matka jeho.

**Fol. 21r**

1571 za fojta <Mikuláše> Pavla Laurynova položil Zuka za dúm X f., ty vzala Mikulka, matka jeho.

1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Zuka za dúm X f., ty vzala matka jeho.

1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Zuka za dúm X f., ty vzala matka jeho.

Téhož léta a za téhož fojta Toman Kozíšek Zukovi prodal jest díl svúj všecek, což mu po manželce jeho a sestře téhož Zuky náleželo, totiž Zuka dal témuž Kozíškovi koně a XV g. hotových peněz a ten všecken díl Toman témuž Zukovi za volný a svobodný odevzdal.

**Fol. 21v** (prázdné)

**Fol. 22r**

**Kup Vaňka Pláňavova od Havla Kraje**

Léta Páně 1568 v outerý před Počětím Panny Marie[230] za fojta Martina Přerovského prodal jest Havel Kraj dúm svúj Vaňkovi Pláňavovu jmenovitě za II ~~c~~c a za XXX f., každý zlatý čtouc za XXX g. a groš za VII d. Závdanku má dáti Vaněk Krajovi X f. a roční peníze má Vaněk při svatém Václavě[231] nejprv příštím položiti VII f. a tak rok po roce při témž času pokládati má po tej sumě až do vyplnění té vší sumy nahoře psané. Rukojmie Martin Chudý, Martin Všeta, Mikuláš Prznilú, Mikuláš Prchlo, Mikuláš Duben, Jan Kovářú, Jan Šemšú rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Vaněk Pláňavú závdanku X f., ty jest vzal Havel Krej.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského <p> odkázal jest Havel Kraj Pavlovi, synu Baťovej, do Kroměříže, na tom gruntě, na kterém jest Vaněk Plánavú, XVI f. A ty mají jíti

[230] 7. prosince
[231] 28. září

hned od tohoto svatého Václava[232] příštího po Pavlovi Baťovu po I f. až do vyplnění[233] těch XVI f.

<Léta Páně 1569 v sobotu před svatú Kateřinú[234] a za fojta Martina Kantora odkázal jest Havel Kraj Janovi Konopovi do Kroměříže X f. na tom domu, na kterém jest Vaněk Pláňavú, a když Pavlovi, synu Batovu, peníze vyjdú, tehdy hned Konopovi beze všech pruotahú[235].

**Fol. 22v**

[L]éta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Pláňava za dúm VII f., z toho vzal Dolák VI f. a Pavel Baťú do Kroměříže I f.

Léta Páně 1570 za fojta Jana Zavadila položil Pláňava za dúm VII f., z toho vzal Dolák VI f. a Pavel Baťú I f.

Léta Páně 1571 za fojta Pavla Laurynova položil Pláňava za dúm V f., ty jest vzal Dolák.

Léta Páně 1572 za fojta Mikuláše Střelce stala se smlúva dobrovolná mezi Václavem Pláňavovým a Matějem Dolákem z Příluka, a to taková, jakož jest týž Václav měl témuž Dolákovi za dúm, na kterémž jest, rok po roce po VI f. pokládati, i svrchu psaný Dolák témuž Pláňavovi dobrovolně pustil uznávajíc, že by s takové peníze býti nemohl, aby rok po roce až do vyplnění sumy nahoře psané toliko po IIII f. za ten dúm pokládal a při tom časy Václav Pláňava položil za dúm IIII f., ty jest vzal Dolák z Příluka.

1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Vaněk Pláňava za dúm IIII f., ty vzal Dolák z Příluka.

1574 za fojta Jiříka Jičínskýho kúpil Vaněk Pláňava vod Barbory Konúpkovy X f. na tom domě, na kterém jest, a již tu [Bar]bora Konúpkova nic nemá a nemá se nač natahovati.

**Fol. 23r**

[15]74 za fojta Jiříka Jičínského položil Vaněk Pláňava za dúm IIII f., ty vzal Dolák z Příluka.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Vaněk Pláňava za dúm IIII f., ty vzal Michal, zeť Dolákú.

[1]576 za rychtáře Martina Tryzny položil Václav Pláňava za dúm 4 f., ty sú přijali k sobě fojt přílučský s konšely.

1577 za fojta Jana Zavadila položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavel do Martinic II f.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Václav za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavel do Martinic II f.

---

[232] V originále jako *waczlawawa.*
[233] V originále jako *vyplnenienij*.
[234] V originále jako *Katerzine*; 19. listopadu.
[235] Slovo je zkráceno symbolem pro „*pro*“.

1579 za fojta Jiříka Sušilova položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavel do Martinic II f.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Václav Pláňava za dúm IIII f. Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavlova manželka z Martinic II f.

**Fol. 23v**

1581 za fojta Filipa Máčalova položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavlova manželka z Martinic II f.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavlova manželka z Martinic II f.

1583 za rychtáře Jiříka Holýho položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavlova manželka z Martinic II f.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Václav Pláňava za dúm IIII f., Bartoň do Lúk vzal II f. a Pavlova manžělka z Martinic II f.

1585 za rychtáře Benedykta položila Dorota, Pláňavy Vaňka manžělka, za dúm <II>II f., ty jsú II f. vzali do Martinic syn nebožky Churé**.**

Téhož léta a za téhož rychtáře položila Dorota, pozústalá vdova po nebožtíku Vaňkovi Pláňavovu, za dúm II f., ty vzal Bartoň do Lúk.

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položila Dorota, Pláňavy Vaňka manželka, za dúm II f., ty jsou vzaty do Martinic syn nebožky Churé.

Téhož léta a za téhož rychtáře položila Dorota Pláňavka za dúm II f., Tomáš do Napajedl po Bartoňovi, strýci svým, vzal.

**Fol. 24r**

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položila Dorota Pláňavka za dúm *(4)[236] IIII f., ty vzal syn Churej do Martinic II f. a Tomáš do Napajedl po Bartoňovi, strýci svým, vzal II f.

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položila Dorota Pláňavka za duom IIII f., ty vzali syn Churej do Martinic II f. a Tomáš do Napajedl po Bartoňovi, strýci svým, II f.

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položila Dorota Pláňavka IIII f., do Martinic syn[237] Churej II f. a Tomáš do Napajedl II f.

1590 za rychtáře Jiříka Bílkova položila Dorota Pláňavka za dúm IIII f., II vzal syn Churej do Martinic a II Tomáš do Napajedl po Bartoňovi, strýci svým.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položila Dorota Pláňavka za dúm IIII f., II vzali do Martinic syn Churej a II [f.] do Napajedl Tomáš po strýci svým.

236 Nadepsáno nad římskými číslicemi.

237 Vynecháno poslední písmeno bez vyznačení zkratky; v originále tedy jako *Sy*.

**Fol. 24v**

1592 za rychtáře Petra Polesného položila Dorota Pláňavka II f., ty vzali, komuž náleží.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položila Dorota Pláňavka XX g., ty vzal Krejčí do Zíranovic.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položila Pláňavka II f. Jiřík Krejčí vzal do Zíranovic XX g. a Matúš Chúdek I f. X g.

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jánoš za duom VI f., Jiřík Krejčí vzal k sobě I f. X g. a svý taky[?] XX g.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jánoš za duom VI f., ty vzal Matúš Chúdek z Martinic.

1597 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Jánoš II f., ty vzal Matúš Chúdek z Martinic.

1598 za rychtáře Václava Jičínského položil Jánoš II f., Chúdek a Jiřík Krejčí vzali.

Téhož léta [15]98, c[ož] jest koliv Jiřík Krejčí na oddíl ma[n]žělky své, buď málo anebo mnoho, měl, ty jest Jánošovi za 2 f. prodal a takové peníze k sobě přijal a za volné a svobodné Jánošovi jest odevzdal. A tak témuž Jiříkovi podli <……> vejtahú po manžělce jeho nic nenáleží.

**Fol. 25r**[238]

**Kup Vaňka Čechova od Knápka**

Léta Páně 1564 na den svatého Jiří[239] za fojta Martina Tryzny s vúlí pana úředníka, pana Hynka, prodal jest Jan Knápek dúm i s lúkú Vaňkovi Čechovu za dvě stě f. a za devadesát f. A zavdati má 50 f. a na svatý Jiří najprve příští položiti má 10 f., a tak rok po roku při svatém Jiří má pokládati po 10 f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Martin Kantor, Jan Fúsek, Jan <Knápek> Dudek, Martin Kozyvlasú, Dobeš Súkeník, Václav Máčal, Václav Šilhavý, Mikuláš Prznilú, ti sú slíbili rukú společní.

Hned při odevzdávce položil Vaněk Čechú L f., z toho vzal Vaněk Pečenkú X f. a ostatek tej sumy, co jest dlužen Knápek nebožtíku Pečenkovi, má bráti Vaněk po IIII f. až do vyplnění jejich dluhu a XL f. vzal Knápek.

Item připovídá se Zčašta z Příluka na statek Knápkú na III f.

Item Dolák z Příluka o 10 k. [?]

Item Hobl z Holomúce o XV f. bez II~~I~~ g.

**Fol. 25v**[240]

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova, co jest měl koli Jan Knápek peněz na tom domu, který prodal Vaňkovi Čechovu, tej sumy jest II ~~e~~ IIII f., tu všecku sumu prodal jest Jan

[238] Text je na této straně zneplatněn mřežováním.
[239] 23. dubna
[240] Text je na této straně zneplatněn mřežováním.

Knápek Vaňkovi Čechovu, súkupovi svému,[241] za volné a za svobodné za LXXX f. za hotových a ty jest Knápek odevzdal Vaňkovi za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých a již Knápek na tom domu nic víc nemá.

**Fol. 26r**

**Kup Jana Kúdelky od Filipa Valného**

Léta Páně 1564 den Rozeslání svatých apoštolú[242] s povolením Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura z Tetova, z Malenovic a na Zlíně, a za fojta Vávry Bartošova prodal jest Filip Valný dúm Janovi Kúdelkovi za II ~~c~~ a LXXX f., každý zlatý za XXX g. čtouc. A zavdati má Jan Kúdelka XL f. a na svatú Margétu[243] příští položiti má XV f. A tak každý rok platiti má po XV f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Tomáš Kvasnička, Kašpar Krajčí, Bartoněc tkadlec, Pavel Škaba, Jiřík Zuka, Šefránek hrnčíř, Benek Polák, Vaněk Pečenkú, Jan Vrbka, Matěj Drahotušský, Juřena Sopúškú, Jan Jezbera, Štefek hudec, Jan Rosa, Vašek Barevnička, Jan Brumovský, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A hned při odevzdávce položil Jan Kúdelka závdanku XL f., ty vzal Filip Valný.

A ten se zápis stal s povolením Jiříka Valného, strýce těch sirotkú, a to sú na Jiříkovi vyžádali Jan Kohútek a Jiřík Holý. A to se dálo za purkmistra Václava Máčala[244] a starších Martina Přerovského, Ondry Chudova, Mikuláše Sadleje, Matěje Ruskova a Matěje Bílka a tak jiných.

**Fol. 26v[245]**

<Léta Páně 1565 za fojta Václava Máčala prodal jest Valný peníze na tom gruntu, na kterým jest Jan Kúdelka, tomuž Janovi Kúdelkovi LX f. za hotovú sumu za XVII f. a ty jest Filip Valný odevzdal za volný a za svobodný Janovi Kúdelkovi na časy budúcí ode všech přátel svých.>

Léta Páně 1567 za purkmistra Martina Kantora a starších Vaňka Čechova, Mikuláše Prznilova a jiných prodal jest Jan Koudelka pánúm starším ty peníze, kteréž jest byl koupil od Filipa Valného, na tom domě, jakž je na něm, v sumě LX f. za hotovou sumu za XVII f. a za ~~VIII~~ g. A když vejdou peníze sirotám Valným, tehdy mají jíti pánúm starším po XV f. při svaté Margétě[246] až do vyplnění vší sumy ut supra.

**Fol. 27r**

**Kup Jakuba Šolce z Břehú od Jana Koudelky**

[241] V originále jako *swe*, slovo nedokončeno, ani nezkráceno kontrakcí.
[242] 15. července
[243] 13. července
[244] V originále jako *maczal*.
[245] Text této strany mřežován v rozsahu ostrých závorek.
[246] 13. července

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského s povolením Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura z Tetova, z Malenovic a na Zlíně, toho času pána našeho dědičného, koupil jest Jakub Šolc z Břehú od Jana Koudelky dúm za II ~~c~~ a LXXX f., každý zlatý za XXX g. čtúc. Zavdati má Jakub Šolc L f. a při svaté Margétě[247] najprv příští má položiti[248] <XX> XV f. A tak rok po roce má pokládati po XV f. až do vyplnění sumy nahoře psaný. Rukojmie Vaněk Šilhavý, Matěj Bílek, Vaněk Čechú, Jan Zavadil, Matěj Šolc, Martin Kantor, Tomáš Kvasnička, Jíra Valných rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Jakub Šolc L f., vzali starší XXX [f.] sirotám Valného a XX [f.] Jan Koudelka.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Jakub Šolc za dúm XV f., ty sú vzali starší na rathúz.

1572 za fojta Mikuláše Střelce při přítomnosti purkmistra Jiříka Holého etc. vyplnil jest Jakub Šolc za dúm XXXXV f., ty vzal Pavel, syn nebožtíka Martina Valného.

**Fol. 27v**

Léta Páně 1569 za purkmistra Martina Tryzny a za fojta Martina Kantora ty peníze, které byli kúpili starší od Jana Kúdelky, ty zas pustili starší Jakubovi Šolcovi za volné a za svobodné a Jakub zúplna a docela zaplatil a starší na tom domu nic nemají.

1569 za fojta Martina Kantora ty peníze, které jest měl Jan Kúdelka, jmenovitě XL [f.] bez II <X f. bez f.>, ty jest prodal Jan Kúdelka Jakubovi Šolcovi za XV f. a dal jest Jakub Šolc Janovi Kúdolkovi vlny za XV f. a tak Kúdelkovi zúplna a docela zaplatil a již tu Kúdelka na tom domu nic nemá, nemá se on ani potomci jeho na nic natahovati.

Než což jest měl ještě Kúdelka mimo Šolcovy XII f., z toho odkázal Trkvovi VII f. a Kocúrkovi Martinovi z Kroměříže V f. a tak již Kúdelka nic nemá.

1573 za fojta Václava Kozivlasa položil Martin Šolc za dúm XV f., ty sou dány Pavlovi nebožtíka Martina Valného.

**Fol. 28r**

**Kup Anny Bednářky, vdovy pozústalý po [nebo]žtíku Janovi Bednářovi, od sirotkú**

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova a s vúlí Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura etc. a na Zlíně, prodali sou sirotci pozústalí po nebožtíku Janovi Bednářovi <grunt> dúm Anně, pozústalý vdově po témž nebožtíku Janovi Bednářovi, jmenovitě za III ~~c~~ f. a za XXX f., každý zlatý platíc XXX g. a groš VII d. A tak má položiti Anna při Svíčkách[249], počnouce od

[247] 13. července
[248] V originále jako *poliziti*.
[249] 6. ledna

těchto Svíček přes rok, X f. a tak při témž času po tý sumě vyplňovati má až do vyplnění tý ut supra sumy. Rukojmie Mikuláš Prchlo, Pavel Mejtný, Bartoněc[250], Filip Nožíř, Ondra Choudú, Mikuláš Střelcú, Jan Jezberú, Mikuláš Škřinkú, Škřinka starý, Jan Tichý, Dobeš Prznilú, slíbili sou rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položila Anna XXX f., vzal Daniel XV f. a mlynář, švagr jeho, XV f. také.

Item týž Jeho Milost pán dovolil jest Danielovi, sirotku ut supra, jestliže by ten dúm byl na prodaji od Anny, pozústalý vdovy ut supra po Janovi Bednářovi, aby žádnému nebyl prodán než témuž Danielovi.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Jan Husák za dúm X f., vzal Daniel V f. a mlynář, švagr jeho, V f. do Mezeříčí.

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala položil Jan Husák za dúm X f., vzal fojt prštěnský V f. a mlynář Krásenský V f. do Mezeříčí.

**Fol. 28v**

**Kup Jičínského**

[Lét]a Páně 1566 za fojta Václava Máčala prodal jest Daniel Bednářú díl svúj, kterejž jemu náležel po nebožtíku Janovi Bednářovi, otci jeho, fojtovi prštěnskému LXXXX f. za hotovou sumu za XXX a za III f. a za měřici žita. Ty jest Daniel odevzdal Martinovi fojtovi za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých. Item.

**Kup Jičínského od zeťú nebožtíka Husáka**

Léta Páně 1567 s vúlí Jeho Milosti, pána pána J. T. z [Tetova][251] z Malenovic a na Zlíně a za fojta Jiříka Fifora prodali sou zeťové nebožtíka Jana Husáka spolu s vdovou pozústalou po témž Janovi Husákovi dúm Jiříkovi Jičínskému jmenovitě za IIII ~~c~~c f. *(20), každý zlatý platíc XXX g. a groš VII d. A má Jiřík Jičínský položiti při příštích Svíčkách[252] roční peníze XV f. A tak při tom času má pokládati po tý sumě, až ji vyplní. Rukojmie Bartoněc, Chal, Drštka, Bílek, Lyčkú, Všeta, Prchlo masař, Mikuláš Prznilú, Jan Kovář, Prchlo švec, Kvasnička, Jiřík Stolař, Jiřík Sušil, Jiřík Bříca, Mikula švec, ti slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Jiřík Jičínský LX tolarú, ty vzali zeťové Husákovi spolu s Annou, vdovou pozústalou.

omyl Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Jičínský za dúm X.

[250] V původním textu podtrženo.
[251] V originále Tetourův titul nedopsán.
[252] 6. ledna

Léta Páně tisícího pětistého šedesátého devátého za fojta Martina Kantora připověděli sú se rokojmie a cechmistři ševci z Fryštáku, na statek po nebožtíku Husákovi na tem domě, na kterém jest Jičínský, což by náležitého bylo [...]a Bučkovému p[…]ně jeho dceři […..]ko[…]e nebo byly za[…]k a jiné.

**Fol. 29r**[253]

Léta Páně 1570 učinil se počet sirotkom Husákovým, co by z nich na kterého přijíti mělo, i nachází se každému LVł f. a přes dvě léte hned mají vzíti V f. a ten na tři díly děliti se mají i s Annú, vdovú pozústalú po nebožtíku Husákovi.

Léta Páně 1569 za fojta Kantora položil Jičínský XV f., ty vzaly sirotky Bednářovy.

Léta Páně 1570 za fojta Zavadila položil Jičínský XV f., vzaly sirotky Bednářovy.

Léta Páně 1571 za fojta Pavla Laurynova <Martina Kantora> položil Jičínský za dúm XV f., vzal Kohútek X f. a fojt prštěnský V f.

<Léta Páně 1572 za fojta Mikuláše Střelce, co jest měl Jiřík Jičínský na tom gruntě aneb na tom domu peníze LX f., ty jest prodal Pavlovi Kovářovi za hotových XVII f. a ty jest Jičínský odevzdal za volné a za svobodné a ty jemu má v roce pořád zběhlém zaplatiti.>

**Fol. 29v**

Léta Páně 1571 za fojta Pavla Laurynova Mikuláš mlynář Krásenský z Meziříčí, co jest koli ještě měl na tom domu, na kterém Jan Konúpka, po manželce své, ty jest prodal Janovi Pavlíkovi, švagru svému, a odevzdal je za volné a za svobodné a žádný se již víc na to natahovati nemá z přátel mlynáře výš psaného na časy budoucí a věčné.

#A což koli bylo v domě v tom náčiní, jakéhož koli všelijakého, to jest témuž Jiříkovi s povolením pana ouředníka všeckno přidáno.[254]

**Fol. 30r**

# Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Cykeš VI f., ty vzal Jiřík Fifor.

1569 za fojta Martina Kantora položil Cykeš za dúm VI f., ty vzal Jiřík Fifor.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Cykeš VI f., ty vzal <Jiřík Fifo> fojt prštěnský, co mu odkázal Fifor.

1571 za fojta Pavla Laurinova položil Cykeš za dúm VI f., ty vzal fojt prštěnský, neb mu je odkázal Fifor.

**Kup Jiříka Klobúčníka od pánú starších na místě sirotkú po nebožtíku Cykšovi pozůstalých. Odběžný**

[253] Text na této straně mřežován v rozsahu ostrých závorek.
[254] Zápis se odkazuje k následujícímu foliu před jmenování rukojmích.

Léta 1572 za fojta Mikuláše Střelce prodali sou páni starší dúm po nebožtíku Cykšovi pozústalý Jiříkovi Klobúčníkovi za I ~~c~~ XL f., za I f. XXX g., za I g. VII d. alb. počítajíc. Závdanku položil II f., ty peníze vzali sou za úly panské, za kteréž byl nebožtík Cykeš povinovat, a rok po roce při svatém Janě Křtiteli[255] po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře psané pokládati má. # Rukojmé Jan Máčalík, Jan Kúdelka, Staňák, Matěj Ruskú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

1573 za fojta Václav Kozyvlasa položil Jiřík Klobúčník za dúm IIII f., Jan, fojt prštěnský, vzal II f. a Jan Stodola II f.

**Fol. 30v**

1574 za fojta Jiříka Jičínského Klobúčník položil za dúm IIII f., z toho vzal fojt prštěnský II f. a Jan Stodola II f.

1575 za fojta Jana Máčala položil Klobúčník za dúm IIII f., z toho vzal fojt prštěnský II f. a Jan Stodola II f.

1576 za rychtáře Martina Tryzny položil Jiřík Klobúčník za dúm IIII f., z toho vzal Jan, fojt prštěnský, II f. a Jan Stodola též z Prštného II f. vzal.

1577 za fojta Jana Zavadila položil Klobúčník za dúm IIII f., z toho vzal fojt prštěnský II f. a Stodola z Prštného II f.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Klobúčník za dúm IIII f., z toho vzal fojt prštěnský II f. a Stodola z Prštného II f.

1579 za fojta Jiříka Sušila položil Klobúčník za dúm IIII f., z toho vzal fojt do Prštného II f. a Stodola z Prštného II f.

**Fol. 31r**

Léta 1580 za fojta Mikuláše Střelce ten týden př[ed svatým] Václavem[256], cožkoli peněz náleželo Janovi Stodolov[i] na tem domě, na kterém jest Jiřík Klobúčník, totiž [..] XXXVI f., těch XXXVI f. Jan Stodola prodal jest Jiříkovi Klo[búč]níkovi za sumu XIII f., a tak jest Jiřík témuž Janovi Stod[olovi] zaplatil a Janovi Stodolovi na tem domě nic nenáleží a [Sto]dola témuž Jiříkovi takové peníze odevzdal za volné [a za svo]bodné.

Téhož léta, což jest kolivěk Jan Filipkú z Kostelca měl na tom d[omě], jako Jiřík Klobúčník, totiž sumu III f., a takové peníze jest Ja[.....]zal Havlíčkovi. Ty peníze Havlíček prodal jest Jirkovi Klobúčníkov[i].

[255] 24. června
[256] 21. září

1581 v sobotu před nedělí, která slove Smrtná[257], za foj[ta] Filipa Máčalova, což jest koli Anně Pískotce na to[m] domě, na kterém Jiřík Klobúčník, jmenovitě X[...] náleželo, ty jest na místě mateře svej majíc za[….]ni Daniel, syn její, témuž Jiříkovi prodal a za to Jiřík témuž Danieli dal hotových peněz V f. II g., a tak tenž Daniel na místě mateře své témuž J[iří]kovi za volné a svobodné odevzdal a tak n[a]hoře psanej Anně na tom domě již nic nená[leží].

Téhož léta nahoře psaného a za tohož rychtáře položi[la An]na Klobúčnice za dúm IIII̶ f., ty sú vzali star[ší z Pr]štného sirotám Kotlabovým z tej příčiny, ž[e.....]štyr nepoložila, žě Kotlaba neboščík dlžěn b[yl] XV [..].

**Fol. 31v**

[15]73 za rychtáře Jiříka Holého položil Beneš Krejčí za dúm III f. VI g. i s loňskými penězi, takové peníze vzali starší do Prštného, Jan Hnirád, Jan R<l>osa, Váňa Pytulú.

Za rychtáře Filipa Máčalova kúpil jest Beneš Krejčí od Macha Janišova peníze na domě svém, což jemu náležělo po manžělce jeho, menovitě IIII f. XII g., za hotových I f. VIII̶ g., takové peníze Mach Janišú témuž Benešovi za volné a svobodné odevzdal. Stalo se léta 1584.

[15]84 za rychtáře Filipa Máčalova položil Beneš Krejčí II̶ f. IIII g., ty vzali Dusík a Jakúbkú, starší prštěnští, sirotám Kotlabový[m].

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Beneš Krejčí II̶ f. IIII g., ty vzali Mikulec a Kuba, starší prštěnští, sirotám Kotlabovým.

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položil Beneš Krejčí II̶ f. IIII g., ty vzal Mikulec, starší prštěnský, sirotám Kotla[bovým].

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Beneš Krejčí II̶ f. IIII g., ty vzal Vaněk Chudú sirotám Kotlab[ovým].

**Fol. 32r**

**Kup Martina Krejčího z Hranic od Beneše Krejčího**

Léta Páně 1585 v pátek před svatým Havlem[258] za rychtáře Jana Prznilova prodal jest Beneš Martinovi dúm svúj za sumu IIII̶ c̶c̶ f., za I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku má položiti XXX f. a potomě rok po roce při svatém Duše má pokládati po VI f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Mikuláš Dvorský, Ben[eš] Jančík, Stanák**,** Jiřík Holý, Čechú z Trávníku.[259]

Hned při odevzdávce položil Martin závdanku XXX f., ty vzal Beneš Kre[jčí].

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položil Martin Obročník za dúm VI f., ty vzal Bene[š].

[257] 11. března
[258] 11. října
[259] V originále *Lrawniku*.

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Martin Obročník za duom VI f., ty vzal Bene[š].

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Krejčí za duom VI f., ty vzal Beneš.

**Fol. 32v**

[….....] [po]loži[l] [M]artin Obročník za [d]uom, VI f., ty vzal Beneš.

1590 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Obročník za duom VI f., ty vzal Beneš.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položil Martin Obročník za duom VI f., ty vzal Beneš.

1592 za rychtáře Petra Polesnýho položil Martin Obročník za duom VI [f.], ty vzal Beneš Krejčí.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Obročník za duom IIII f., ty vzal Beneš Krejčí.

A tak na poručění Jeho Milosti pána Martin Obročník Benešovi Krejčímu má platiti ten duom, pokudž na ním i s manžělkú svú bude, po IIII f. A pakližby ten duom komu jinému prodal, na tehdá aby Benešovi týž pokládány byly dotud, pokud jemu suma jeho nevyjde.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Obročník za duom IIII f., ty vzal Beneš.

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Obročník za duom IIII f., ty vzal Beneš.

**Fol. 33r**

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova, jakož Mikulášovi Kotlabíkovi na tom domě náležělo, jmenovitě XIII f., takové peníze s dovolením pana Jakuba Zaluskovského, ty časy ouředníka na Zlíně, Benešovi Krejčímu za hotových 3 f. prodal a jemu za volné a svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých jest odevzdal.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Obročník IIII f., ty vzal <Beneš Krejčí> Jan Řehula z Kroměříže.

Téhož léta [15]96 za rychtáře Jiříka Bílkova, jakož jest Janovi Řeholovu z města Kroměříže po otci jeho na tom domě i s bratřími jeho XVI f. náležělo, takový peníze na místě bratří svých, přinesouce zmocněný list z města Kroměříže, Martinovi Obročníkovi za hotových V f. prodal a jemu za volný a svobodný sám od sebe i bratřích jest odevzdal, nyní i na časy budoucí.

A tak jemu ani bratřích jeho na tom domě nic náleží.

**Fol. 33v**

**Kup kněze Samuele Syčínského domu od Martina Obročníka**

Léta Páně 1596 ve štvrtek den svatého Jakuba[260] s dovolením Jeho Milosti, urozeného pana Jana Cedlara z Hofu na Zlíně a Pačlavicích a za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest kněz

[260] 25. července

Samuel Syčínský duom od Martina Obročníka za sumu IIII ~~c~~ f., za I [f.] 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má XVIII f. a rok po roce při svatém Duše[261] pokládati má po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jiřík Fifor, Jeremiáš Zavadil, Martin Bartošú a Václav Jičínský rukú společní a nerozdílnú.

Závdanku položil kněz Samuel XVIII f., ty vzal Martin Obročník.

Léta Páně 1597 v pátek po svatém Matěji[262] za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest kněz Samuel Sytínský ty peníze od Anny, pozuostalé vdovy po nebožtíku Martinovi Obročníkovi, které od Jana Řeholy i na místě bratří jeho kúpil, 16 f. za hotových V f. 3 g., kteréž k sobě táž Anna přijala a knězi Samuelovi za volné a svobodné jest sama od sebe i dítek svých odevzdala, který sobě od toho [15]97 léta do čtyř let srazovati má.

**Fol. 34r**

**Kup kněze Matěje Artopeusa Kladrubského od kněze Samuele Sytínského**

Léta Páně 1597 v outerý po svatým Martině[263] s dovolením urozeného pana Jana Cedlara z Hofu na Zlíně a Pačlavicích, <kúpil jest> a za rychtáře Mikuláše Martoškova koupil jest kněz Matěj Kladrubský duom od kněze Samuele Sytínského sobě a manžělce své a žádnému jinému z přátel svých za sumu IIII ~~c~~ f., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má XXIIII f. a rok po roce při svatém Duše[264] pokládati má po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře psanej.

Rukojmie Petr Polesný, Jeremiáš Zavadil, Václav Jičínský, Martin Bartošú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil kněz Matěj závdanku XXIIII f. Ty jest kněz Samuel Sytínský přijal.

**Fol. 34v**

**Kup Tobiáše Červenky domu od kněze Matěje Kladrubského**

Léta Páně 1598 v středu po svatém Vítu[265] s dovolením urozeného pana Jana Cedlara z Hofu na Zlíně a Pačlavicích a za rychtáře Václava Jičínského koupil jest Tobiáš Červenka duom za sumu IIII ~~c~~ f., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má 24 f. a rok po roce, počnouce od tohoto příštího svatého Ducha[266], když se psáti bude léta [15]99, <po> 4 f. až do dvú let. A když ty 8 f. knězi Samuelovi vyjdú, tehdá má platiti za ten duom Benešovi Krejčímu po V f. až do vyplnění sumy nahoře psanej.

[261] Sedmou neděli po Velikonocích.
[262] 28. února
[263] 18. listopadu
[264] Sedmou neděli po Velikonocích.
[265] 17. června
[266] 30. května 1599, další léta vždy sedmou neděli po Velikonocích.

Rukojmie Mikuláš Sýkora, Beneš Krejčí, Janek Klobúcký, Jiřík Tichý, Mikuláš Kavka a Jánoš.

Hned při odevzdávce položil Tobiáš Červenka závdanku XXIIII f., ty vzal kněz Matěj.

**Fol. 35r**

Kup od Chudého [.....][267]

**Kup Martina Chudého od Jiříka Fifora**

Léta Páně 1564 den svatého Jakuba[268] za fojta Vávry Bartošova prodal jest Jiřík Fifor dúm Martinovi Chudému za I~~H~~ ~~c~~c f. a zavdati má Martin XX f. a přes rok o svatém Janě[269] najprv příštím položiti má VI f. a tak při svatém Janě platiti má po VI f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie Jan Jezberú, Jan Plachý, Jan Rosa, Jan Kúdelka a Tomáš Pazežera.

Hned při odevzdávce položil Martin Chudý závdanku XX f., ty vzal Jiřík Fifor.

Léta Páně 1565 za fojta Václava Máčala položil Martin Chudý za dúm VI f., ty vzal Jiřík Fifor.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Martin Chudý za dúm VI f., ty vzal Jiřík Fifor.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Martin Chudý za dúm VI f., ty vzal Jiřík Fifor.

Léta Páně 1567 s vúlí Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura z Tetova etc. a na Zlíně a za fojta Jiříka Fifora prodal jest Martin Chudý dúm svúj Cygšovi, jmenovitě za I~~H~~ ~~c~~c f., každý zlatý počítajíc XXX g. a groš VII d. A má Cygeš od tohoto svatého Jana příštího přes rok položiti VI f. a tak při tom svátku po tý sumě má pokládati, až ji vyplní. Rukojmie Pavel Škaba, Martin Všeta, Jan Husák, Prchlo masař, Jakub Špajk, Jan Rosa, ti slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Cygeš XIIII f., ty vzal Martin Chudý.

# Hledání zpátkem cifra pro[..]há[?].

**Fol. 35v**

**Smlúva Jana, fojta prštěnského, s Janem Rosovým a strany druhé s Fiforem**

Léta Páně 1570 v sobotu před svatým Duchem[270] na tvrzi Zlíně mnú, Jaroslavem Milhanem Hoškem z Neydorfu, ty časy úředníkem zlínským, Martinem Tryznú, Vávrú Bartošovým z města Zlína, stala se smlúva celá a dokonalá mezi Janem, fojtem prštěnským, a Janem Rosypalovým strany jednej, a mezi Jiříkem Fiforem strany druhé, a to taková, co jest měl Jiřík

[267] Text poškozen seříznutím psací látky.
[268] 25. července
[269] 27. prosince
[270] 13. května

Fifor na tom domu, jako jest na něm Martin <....> Cykeš I ~~c~~ f., i odkázal jest[271] Jiřík Fifor těm osobám to I ~~c~~ f., aby oni to <.....> brali beze vší překážky po VI f. až do vyplnění toho I ~~c~~ f. z příčiny tej, že jest byl Jiřík Fifor dlužen nebožtíku fojtovi prštěnskému LXXV f. A to jest Fifor odevzdal za volné a za svobodné. Dále také odkázal Fifor témuž fojtovi prštěnskému a Janovi Rosypalovi na tom gruntě, na kterém jest Vavřinec Nožíř XVI f., však na takový způsob, když vyjde najprv XIIII f. po II f., ihned potom půjde těm osobám svrchu psaným až do vyplnění beze vší překážky po II f.

Rukojmie za to, aby to vyplňováno bylo, Jiřík Fifor.

Léta 1580 za fojta Mikuláše Střelca ten pátek před svatým Jiřím[272], což jest koli Jan Stodola měl na tom domě peněz, na kterém jest Jiřík Klobúčník, totiž XXXVI f., ty jest prodal Jan Stodola Jiříkovi Klobúčníkovi za hotovú sumu za XIII f., a tak Jan Stodola Jiříkovi Klobúčníkovi takové peníze odevzdal za volné a za svobodné.

**Fol. 36r**

**Kup Martina Kozyvlasova od Václava, bratra svého, a od Vávry, švagra svého**

Léta Páně 1568 před kroměřížským jarmarkem postním a kúpil jest Martin Kozyvlasú dúm od Václava[273], bratra svého, a od Vávry, švagra svého, za III ~~c~~ f. A jedno sto zlatých hned vyrazil sobě Martin na díl svúj a II ~~c~~ f. zlatých platiti má při svatém Václavě[274] po X f. Vávrovi Bartošovu, švagru[275] svému, z příčiny tej, neb Vávra to sto f., *(kteréž mu přináleželo)[276], kúpil od Václava, švagra svého, za volné a za svobodné. Václavovi, švagru svému, je docela zaplatí a již Vávra přijal na to od Martina X f. Již nemá Martin klásti Vávrovi, až léta 1570 při svatém Václavě má položiti X f. a tak rok po roku až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané, totiž těch II ~~c~~ f.

Rukojmie za Martina Jan Neužilú, Jiřík Bříce, Jan Kovářú, Vaněk Pečenkú, Matěj Pitulú, Mikuláš Prchlo slíbili rukú společní a nerozdílnú.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Martin Kozyvlasú za dúm X f., ty vzal Vávra Bartošú.

<1574 za fojta Jiříka Jičínskýho v pátek po svatém Matěji[277].>

**Fol. 36v**

Léta Páně 1574 v pátek po svatém Matěji[278] za purkmistra Jana Zavadila a starších Martina Tryzny, Jana Kováře, Mikuláše Prznilova, jakož jest byla rozepře mezi Martinem

[271] V originále došlo zdvojení slova jest, tj. *ĝt ĝt.*
[272] 22. dubna
[273] V originále jako *waczla*.
[274] 28. září
[275] V původním textu podtrženo.
[276] Text ve formě marginální poznámky s odkazem na příslušné místo v textu.
[277] 26. února

Kozyvlasem a Filipem Nožířem na místě nebožtíka Vávry Bartošova[279] o placení peněz domových i podle počtu od léta LXVIII, nachází se, že Martin Kozyvlas vyplnil nebožtíku Vávrovi za dům LX f. a tak ještě má týž Martin za ten dům vyplniti I ~~c~~ XL f., počnúc teď od svatého Václava[280] nejprv příštího, rok po roce po X f.

1575 v pondělí po svatém Jakubě[281] stalo se narovnání přátelské, jakož jest měl Martin Kozyvlasú rok po roce sirotám po nebožtíku Vávrovi Bartošovu pozústalým za dům po X f. pokládati, i na prosbu a žádost některých dobrých lidí tíž sirotci, jakožto pro ujce svého to učinili, aby tenž Martin Kozyvlasú těmž sirotkom za ten dům až do sumy nahoře psaný vyplnění po VIII f. rok po roce pokládal. A tak ten den Martin Kozyvlasú položil na loňský rok VIII f. a takové peníze dány sou s povolením urozeného pana Jana z Kunovic, pána našeho, sirotám Sadlejovým za tou příčinú, že nebožtík Vávra jest přijal těch VIII f., *(budouc purkmistr)[282], od Martina Všety a takových peněz od sebe že neodvedl.

1576 za fojta Jana Máčalíka položil Martin Kozyvlasú za dům VIII f., ty jsou vzali starší.

**Fol. 37r**

**Kup Mikuláše Nevrkly od Prznila, otce svého**

Léta Páně 1564 při svatém Duše[283] a za fojta Vávry Bartošova s povolením Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura z Tetova, z Malenovic a na Zlíně prodal jest Martin Prznil dům Mikulášovi, synu svému, za III ~~c~~ f. bez X f. a zavdati má Mikuláš otci svému XXXX f. a na svatý Duch[284] najprv příští položiti má XII f. a tak rok po roku platiti má Mikuláš po XII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie Matěj Rusek, Jan Prchlo, Mikuláš Střelcú, Mikuláš Sadlej, Tomáš Kvasnička, Mikuláš Prchlo, Martin Držčka, Filip písař, Dobeš, bratr jeho, Vaněk Hlobil, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A hned při odevzdávce položil Mikuláš otci svému XL f., ty vzal Martin Prznil a to jest jemu odevzdáno za volné a za svobodné.

A to jest jemu odevzdáno i s tú nivú, kterú držal Prznil, otec jeho.

**Fol. 37v**

Léta šedesátého pátého za fojta Máčala Vaňka položil Mikuláš Nevrklo za dům XII f., ty jest vzal Martin Prznil, otec jeho.

---

[278] 26. února
[279] V textu podtrženo.
[280] 28. září
[281] 1. srpna
[282] Text ve formě marginální poznámky s odkazem na příslušné místo v textu.
[283] 21. května
[284] 10. června

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Mikuláš Nevrklo za dúm XII f., ty vzal Prznil, otec jeho.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Mikuláš Nevrklo za dúm XII f., ty vzal Prznil, otec jeho.

Léta Páně 1570 za fojta Jana Zavadila vyplnil jest Mikuláš Prznilú otci svému XXXVI f., ty jest vzal Martin Prznil, otec jeho, a to jest dal Mikuláš zapsati s vúlí bratrú svých i s vúlí všech švagrú svých.

A což jest koli výše na tom domu Mikulášovu i na tom, na kterém jest Pavel Kovář, na obú III ~~ee~~ f. bez IX f., tím se mají všickni sirotci Prznilovi děliti jednomu jako druhému.

1571 při svatém Duše[285] a za fojta Pavla Laurynova položil Mikuláš Prznilú XII f., z toho vzal Neřád VI f. a VI f. vyrazil sobě, co kúpil od Holárka.

1572 ten úterý po svatém Duše[286] položil Mikuláš Prznilú VI~~I~~ f. bez ortu, vzal Ležatkú Jan IIIIi f., Jan Prznilú <bez> ort<u> II f. a to se dálo za fojta Mikuláše Střelca.

**Fol. 38r**

**Smlúva sirotkú Prznilových**

157<0>1 s povolením urozeného pána pána Kuns Kašpara Tetoura z Tetova, z Malenovic etc. a za purkmistra Vaňka Čechova a starších Kuby Němce a Václava Kozyvlasova etc. stalo se narovnání a smlúva dobrovolná mezi sirotky pozústalými po nebožtíku Martinovi Prznilovi, jmenovitě Janem z Vizovic a Vaňkem Hlobilem a Mikulášem a Vichtáčkem a Dobiášem etc. a všemi švagry jejich, a to taková, jakož se jim jednomu každému dostati mělo z těch dvuó domuó, z Mikulášova a z Pavla Kovářova, každému XXXVI f. XI g. I~~I~~ d. a měli to společně bráti po letech, což by na jednoho každého z nich přišlo, i pustili sou Jan, Vaněk, Mikuláš etc. a jiní všickni bratrové a švagrové, aby kdyžby najprve peníze z domú těch přišly, aby Holárek vzal na díl svúj VI f. a Jan Neřád na díl manželky své XII f. a tak Neřád po manželce své nic víc nemá na těch gruntech, ani z ničehéhož více, sirotkú Prznilovách viniti nemá než sirotkúm dvému nebožtíka Filipa Neřáda má se ještě po letech dostati z těch gruntú XXIIII f. <XXII g.> IIII g.

**Fol. 38v**

Téhož léta a za fojta Jana Zavadila, což jest měl koli Holárek dílu svého po manželce své, XXXVI f. XI g. I~~I~~ [d.], z toho odkázal Holárek Vaňkovi Hlobilovi, co mu byl dlužen za postav, IIII f. A ostatek tej sumy, což mu víc přináleželo, totiž XXXII f. XI g. I~~I~~ d., ty jest Holárek prodal Mikulášovi Prznilovi, švagru svému, za hotových VIIII~~I~~ f. a ty jest Holárek

[285] 3. června
[286] 27. května

odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel a již tu Holárek ani děti jeho nic nemají.

Vše téhož léta ut supra a za toho fojta, co jest také Vichtáček také díl sobě spravedlivě po otci svém náležitý, totiž XXXVI f. XI g. I~~I~~ [d.], ty jest všecky peníze Vichtáček prodal Mikulášovi, bratru svému, za hotovú sumu za X f. a ty jest Vichtáček odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých a tu Vichtáček, ani žena jeho, ani děti jeho nic nemají.

**Fol. 39r**

Léta LXXIII za fojta Václava Kozyvlasa Mikuláš Prznilú položil za dúm svúj ~~V~~ f., [287] z toho vzal Ležatka II f. I ort a Dobeš Prznilú vzal II f. I ort.

1574 za fojta Jiříka Jičínského Mikuláš Prznilú položil za dúm ~~V~~ f., z toho vzal Ležatka II f. I ort a Dobeš Prznilú II f. I ort.

Téhož léta a za téhož fojta ty IIII f., které byl Holárek na Mikulášovi Prznilovu Vaňkovi Hlobilovi, bratru svému[288], odkázal, podle smlúvy Mikuláš témuž Vaňkovi ty IIII f. vyplnil a tak Vaňkovi od Mikuláše ty IIII f. sou spraveny a není jemu nic povinovat.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Mikuláš Prznilú za dúm ~~V~~ f., z toho vzal Ležatka II f. I ort a Dobeš Prznilú II f. I ort.

Téhož léta a za téhož fojta v středu před svatým Martinem[289] Jan Ležatka prodal jest Mikuláši Prznilovi, což koli jemu na tom domě po manželce téhož Ležatky náleželo, málo nebo mnoho, za hotových X f., kteréžto peníze Jan Ležatka od Mikuláše Prznilova přijal a Ležatka na tom domě

**Fol. 39v**

nic náležitého nemá, nač nyní i na časy budúcí nemá se natahovati a Mikuláši takové peníze za volné a svobodné sám od sebe i od přátel ten Ležatka odvedl.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Mikuláš Prznilú za dúm II f. I ort, ty vzal Dobeš Prznilú.

1577 za fojta Jana Zavadila položil Mikuláš Prznilú za dúm II f. I ort, ty vzal Dobeš Prznilú.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Mikuláš Prznilú za dúm II f. I ort, ty vzali starší, neb jim Dobeš takové peníze odkázal.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Mikuláš Prznilú za dúm VIIII f., takové peníze přijali starší do truhly obecní, které jim Dobeš odkázal, tím zpúsobem, že byl Mikuláš Prznilú štvery peníze zadržel.

---

[287] Symbol vyjadřující hodnotu 4,5.
[288] V originále jako */wem.*
[289] 9. listopadu

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Mikuláš Prznilú za dúm ~~V~~ f., ty sú vloženy do truhly obecní.

**Fol. 40r**[290]

**Kup Pavla Kože od Tomáše Kvasničky**

Léta Páně 1571 v sobotu po svatej Margétě[291] a za fojta Pavla Laurinova s povolením urozeného pana Frydricha M., úředníka na Zlíně, prodal jest Tomáš Kvasnička dúm svúj Pavlovi Kožovi za IIII ~~c~~ f., každý zlatý XXX g., g. VII d. platiti má. Bez závdanku, než hned na svatý Václav[292] najprv příští položiti má X f. a tak každý rok po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané. Rukojmie za to Václav Kozyvlasú, Martin Kočí, Vávra Bartošú, Jiřík Zuka, Jan Kovář, Dobeš Prznilú, Baša, Jan Neužilú, Cykeš, Jiřík Bříza, Jan Prchlo rukú společní a nerozdílnú.

Za téhož Pavla Kožu jako za zetě svého já, Pavel Pikhartú a Štefek slibuji, jestli by jaká těžkost na rukojmí svrchu psané přišla, chceme jich ve všem zastúpiti.

**Fol. 40v**

**Kup Macka Stankova od Pavla Pikhartova na místě zetě svého Kože**

Léta Páně 1572 v pátek před nedělí Družebnú[293] za fojta Mikuláše Střelce a <a za> s povolením pana Frydrycha z Mozkvic, úředníka na Zlíně, prodal jest Pavel Pikhartú dúm na místě Kože, zetě svého, bez závdanku Mackovi Stankovi za III ~~c~~ f. a XL f., každý zlatý XXX g., groš VII d. Než potom, dá-li Pán Búh, na svatý Václav[294] najprv příští položiti má VIII f. a tak při svatém Václavě platiti má po VIII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané. Rukojmie za to Matěj Bílek, Vaněk Tvrda, Jiřík Stolař, Matěj Rusek, Pavel Pikhartú, Václav Lokaj, Valenta Kúdelka, Bříca, Koza Daniel, Martin Jedovský, Vichtorýn Pytel slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Stal se zápis s vúlí Filipa Nožíře.

Téhož léta při svatém Václavě vyplnil Stanák Filipovi Nožíři VIII f. podle smlúvy.

**Fol. 41r** (prázdné)

**Fol. 41v**

**Kup Martina Lamače od Stanáka**

[290] Text je na této straně zneplatněn mřežováním.
[291] 14. července
[292] 28. září
[293] 14. března
[294] 28. září

Léta Páně 1578 v pátek před Všemi svatými[295] za fojta Jiříka Fifora prodal jest Stanák Martinovi dúm svúj za IIII ~~c~~ f., I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku Martin má položiti XXXVIII f. a z toho závdanku Stanák položil Filipovi Nožíři za dúm VIII f. a potomě při Svíčkách[296] rok po roce má pokládati po X f. potud, pokudž se Stanákovi suma jeho nevyplní. A když se suma Stanákova vyplní, tehdy Lamač bude pokládati po VIII f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmí Ondra Chudú, Václav Kozyvlas, Mikuláš Pavlú, Matěj Bílek, Vítek Bohatý, Mikuláš Polomský, Vašek Kubú, Šebesta Dryák, Jan Mačkal, Vaněk Vrbú slíbili rukú nerozdílnú.

Hned při odevzdávce Lamač položil závdanku XXXVIII f., ty vzal Stanák.

1579 za fojta Jiříka Sušilova položil Martin Lamač za dúm X f., vzal Filip Nožíř VIII f. a Staňák II f.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Lamač za dúm X f., VIII f. vzal Filip Nožíř a Stanák vzal II f.

**Fol. 42r**

1581 za fojta Filipa Máčalova položil Lamač za dúm X f., z toho vzal Filip Nožíř VIII f. a Stanák II f.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Lamač za dúm X f., ty vzala Filipka Nožířka VIII f. a Staňák II f.

1583 za rychtáře Jiříka Holého položil Lamač za dúm X f., z toho vzala Nožířka VIII f. a Staňák II f.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Lamač za dúm X f., z toho vzala Nožířka VIII f. a Staňák II f.

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Lamač za dúm VIII f., ty vzala Nožířka.

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položil Lamač za dúm VIII f., ty vzala Nožířka.

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Lamač za dúm VIII f., ty vzala Nožířka.

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Martin Lamač za dúm VIII f., ty vzala Nožířka.

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Lamač za dúm VIII f., ty vzala Nožířka.

1590 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Lamač za dúm VI f. *(ty vzala Barbora Nožířka)[297] za tú příčinú, žě jim Barbora Nožířka dobrovolně p[.....] až do vyplnění všech peněz rok po ro[..] [po]kládati po šesti zlatých.

**Fol. 42v**

[295] 31. října
[296] 6. ledna
[297] Text ve formě marginální poznámky s odkazem na příslušné místo v textu.

1591 za rychtáře Martiny Bartošova položila Lamačka VI f., ty vzala Nožířka.

1592 za rychtáře Petra Polesného položila Lamačka ta duom VI f., ty vzala stará Nožířka.

**Kup Mikuláše Pavlíkova domu pozuostalého po nebožtíku Martinovi Lamačovi**

Léta Páně 1592 v pátek po svatým Janě[298] na poručení Jeho Milosti, urozeného pana Jana Cedlara z Hofu na Zlíně a Pačlavicích a za rychtáře Petra Polesného koupil jest Mikuláš Pavlíkú duom pozuostalý po nebožtíku Lamačovi za sumu IIII ~~c~~ f., za I f. XXX g. a za I g. 7 d. počítajíc. Závdanku má vyplniti v roce Vaňkovi Čěchovi XVI f. za tú příčinú, žě jest jemu nebožtík Lamač povinovat a dlužen byl. A při najprv příštích Svíčkách[299] položiti má VI f. a potomě rok po roce při témž časy pokládati má po VI f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jan Ondrú, Holý Čěchú, Václav Kantorú, Jiřík Brázdilík, Jiřík Slovák, <Jiřík> Mikuláš Zlozšků rukú společní a nerozdílnú.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Mikuláš Pavlíkú za duom VI f., ty vzala Nožířka.

**Fol. 43r**

**Kup Martina Sojova od švagrú jeho**

Léta Páně 1572 v sobotu po Třech králích[300] s dovolením pana Frydrycha z Mozkvic, úředníka na Zlíně, a za fojta Pavla Laurinova prodali sou Jan Zavadil na místě švagrú svých dúm Martinovi Sojovu, švagru svému, za II ~~c~~ XL f., každý zlatý 30 g., kroš VII d. Bez závdanku, než potom, dá-li Pán Búh, přes rok při Svíčkách[301] položiti má XV f. a tak každý rok platiti má po XV f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané a Jan Zavadil na místě jiných švagrú odevzdal za volný a za svobodný ode všech jiných přátel.

Rukojmie za to Vávra Bartošú, Ondra Chudú, Hlobil Vaněk, Jan Máčalú, Pavle z ulice, Tučný Vašina, Mikuláš Prznilú, Václav Kočí, Jíra Valný, Václav Loveček, Jiřík Fifor, Kuba Němec, Jiřík Holý slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Item Matěj z Holešova, švagr Martina, týž pustil z svého dílu Martinovi, švagru svému, V f. tak, jako i jiní švagrové jeho.

Léta LXXIII za fojta Mikuláše Střelce položil M[artin] Sojú při Svíčkách za dúm XV f., ty peníze vzali sou švagrové jeho.

**Fol. 43v[302]**

**Kup Martina písaře od Martina Sojova**

[298] 1. ledna
[299] 6. ledna
[300] 12. ledna
[301] 6. ledna
[302] Text na této straně je zneplatněn mřežováním.

Léta Páně 1573 v středu před svatým Řehořem[303] s povolením urozeného pana Frydrycha Moškvice z Moškvic a na Skúkavě, ten čas ouředníka na Zlíně, <před> za fojta Václava Kozyvlasa prodal jest Martin Sojú dúm svúj Martinovi písaři za III ~~c~~ f., za I f. XXX g. a za I g. VII d. alb. počítajíc. A zavdáno jest LX f., ty týž Martin Sojú k sobě přijal a při nejprvnějších Svíčkách[304] má položiti XV f. a potomě rok po roku po též sumě až do vyplnění tej sumy nahoře psanej, to po XV f. pokládati má.

Rukojmie Martin Kantor, Matěj Srykula, Jan Fúsek, Matěj Bílek, Pavel Laurynú, Pavel Chlubka kovář, Vaněk Čechú, Vaněk Tvrda, Jan Zavadil, Kuba Němec, Mikuláš Prznilú a Jiřík Holý slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Tehož léta ut supra těch XV f., které jest Martin Sojú položil švagrom svým, ty jest pustil Martinovi písaři jakož švagru svému dobrovolně.

[Te]n den nahoře psaný hned při odevzdávce Martin písař po[loži]l závdanku LX f., ty jest vzal Martin Sojú.

**Fol. 44r[305]**

Léta Páně 1573 v outerý den Početí panny Marie[306] při přítomnosti urozeného pana Frydrycha Moškvice z Moškvic, ten čas ouředníka na Zlíně, a za fojta Václava Kozyvlasova stala se smlúva dobrovolná celá a dokonalá. A to taková, jakož jest Martin písař po Anně, manželce svej, nápad měl na tom domě, na kterém jest Martin Čechú na Trávníku, jmenovitě LXXIIII~~I~~ f. a tolikýž zase Martin Čechú měl na tom domě, na kterém jest Martin písař, nápadu po manželce svej LXXIIII~~I~~ f., a tak sou sobě to z vobou stran dobrovolně odevzdali na takový zpúsob, že Martin písař Martinovi Čechovu nic dlužen nepozústává a tolikýž zase Martin Čechú Martinovi písaři, jakž o tom obšírněji v rejstřích rychtářských na Trávníku jest zapsáno. Stalo se léta a dne ut supra.

Téhož léta a za téhož fojta položil Martin písař za dúm XV f., z toho vzal Zavadil V f., Martin Čechú V f., do Holešova V f. a tak Martin Čechú na tom domě nic n[emá].

**Fol. 44v[307]**

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil Martin písař za dúm X f., z toho vzal Matěj do Holešova V f. a Martin, pastorek Jana Zavadila, podle smlúvy, kteráž jest v knihách městských zapsána, V f.

---

[303] 11. března
[304] 6. ledna
[305] Text na této straně je mřežován.
[306] 8. prosince
[307] Text na této straně je zneplatněn mřežováním.

1575 v pondělí před svatým Vítem[308] za fojta Jana Máčalíka Martin Sojú na místě Matěje z Holešova, švagra svého, prodal jest Martinovi písaři peníze na tom domě, na kterém jest Martin písař, jmenovitě LXIII f. I ort, za hotových XXII f., kteréžto peníze, totiž XXII f., Martin Sojú k sobě přijal a takovú sumu, totiž LXIII f. I ort, nahoře psaný Martin Sojú témuž Martinovi písaři sám od sebe i od téhož Matěje i ode všech přátel svobodně odevzdal a tak tomu Matěji na tom domě nic nenáleží a nemá se nač natahovati, nyní i na časy budoucí. Stalo se léta a dne nahoře psaného.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

**Fol. 45r**[309]

<1577 za fojta Jana Zavadila položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

1579 za fojta Jiříka Sušilova položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin, pastorek Jana Zavadila.

1581 za fojta Filipa Máčalova položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin Zavadilík.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Martin písař za dúm V f., ty vzal Martin Zavadilík.

Téhož léta a za téhož rychtáře, což Martinovi Zavadilíkovi, jmenovitě XXV f., náležitého na tom domě bylo, ty jest Martinovi písaři prodal a Martin písař Zavadilíkovi za ty peníze dal hotových X f. a takové peníze za volné a svobodné odevzdal, a tak Zavadilíkovi ani jinému žádnému na tom domě nic nenáleží. Martin písař má zaplaceno.>

**Fol. 45v** (prázdné)

**Fol. 46r**

**Kup Jana <u>Bartošova od Martina, bra</u>tra[310] svého**

Léta Páně 1607 v pátek po svatým Janě[311] s dovolením vrchnosti Martin Bartošú, jsúc toho léta v rychtářským ouřadu, prodal jest na místě nápadníkúv místo pusté po nebožce Kateřině

[308] 13. června
[309] Text je na této straně mřežován.
[310] V textu podtrženo.

Matějkovej Janovi Bartošovu za sumu III ~~ee~~ XXX f., za jeden zlatý 30 g. a za 1 g. 7 d. počítajíc. Bez závdanku, než při nejprv příštím svatém Martině[312] položiti má, když se psáti bude léta 1609 – 4 f.

A tak rok po roce při každým svatým Martině pokládati má po 4 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej.

Rukojmie Jiřík Strach, Jiřík Pípalú, Matěj Vojvoda, Mikuláš Sýkora slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A jakož jest pánúm[313] starším na tom gruntě ještě 10 f. náleželo, takových 10 f. Janovi Bartošovu jsou pustili, a to za příčinou, že z gruntu ten dúm stavěti musil.

**Fol. 46v**

1609 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1610 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1611 za rychtáře Jana Tichých položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1612 za rychtáře Jana Tichých položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1613 za rychtáře Daniele Přerovskýho položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1614 za rychtáře Daniele Přerovskýho položil Jan Bartošú za dúm 4 f., ty přijali nápadníci.

1615

1616

1617

1618

1619

1620 za rychtáře Pavla Blanaře pokládal ty šestery peníze Jan Bartošú za dúm po 2 f., ty přijali nápadníci, po 2 f. poráží sobě podle skoupení od Pavla Dobšova, co nápadek měl po Anně, manžělce svej, za těch 6 let.

**Fol. 47r**

**Kup Jana Klabíkova domu pozústalého po nebožtíku otci jeho od pánú starších na místě sirotčím**

Léta Páně 1622 v pátek po Hromnicích, to jest třetího dne februarii,[314] s dovolením slovutného muže, pana Daniele Přerovskýho, ty časy ouředníka na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Jana Veselskýho koupil jest Jan Klabíkú dúm pozústalý po nebožtíku otci jeho od pánú starších na místě sirotčím se vším tím, což k tomu domu od starodávna přináleží i co týž

[311] 28. prosince
[312] 11. listopadu
[313] V originále jako *panu*, tj. slovo nedokončeno, ani neopatřeno zkracovacím znaménkem.
[314] Dle datace 3. února, pátek po Hromnicích v roce 1622 však připadal až na 4. února.

nebožtík otec jeho přikoupil, za sumu tři sta třiceti zlatých, za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Závdanku položiti má padesáte osm zlatých. A rok po roce při každém svatým Václavě[315], počnouc hned léta tohoto 1622, pokládati má po 6 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmé za dobrýho hospodáře a peněz pokládání slíbily osoby tyto: Jan Kvítek, Jan Bystřický, Benjamín Táborský, Jan Pláňava, Eliáš Bystřický, Václav Zelenka rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Jan Klabíkú závdanku padesáte osm zlatých, ty přijali starší na rathauz.

Léta 1622, majíce Jan Klabíkú položiti nápadníkúm gruntovní peníze 2 f., totiž Janovi Zavadilovu, Martinovi Zukovu, Václavovi Bartošovu a Mikulášovi Bartošovu, ty jemu na žádost jeho odpouštějí a darují z lásky přátelské.

**Fol. 47v**

Léta 1623 za Jana Veselskéhо, ty časy rychtáře přísežného, položil Jan Klabíkú za dúm 6 f., z tých přijali nápadníci 2 f., páni přijali na sirotky 2 f. 20 g., Jan na sebe sráží I f. 10 g.

1624 za Jana Veselskéhо, ty časy rychtáře přísežného, položil Jan Klabíkú za dúm 6 f., z těch přijali nápadníci 2 f., páni přijali na sirotky 2 f. 20 g., Jan na sebe sráží I f. 10 g.

1625 za Jana Veselskéhо, ty časy rychtáře přísežného, položil Jan Klabíkú za dúm 6 f., z těch přijali nápadníci 2 f., páni přijali na sirotky 2 f. 20 g., Jan na sebe sráží I f. 10 g.

1626 za rychtáře Eliáše Bystřickéhо položil Jan Klabíkú za dúm 4 f., z těch přijali nápadníci <...> dva zlatý, na dva sirotky páni přijali I f. 10 g. a Jan na sebe sráží 20 g.

Předstoupíce Jan Klabíkú před pana purkmistra a pány, žádost na ně vzkládal, aby jemu na

**Fol. 48r**

placení upuštěno bylo tak, jako nebožtík otec jeho ten dúm platil po 4 f., což pan purkmistr a páni, prohlídajíce na tyto léta těžká, k žádosti jeho tak činí a jemu takový dúm na 4 f. placení pouštějí až do vyplnění sumy.

1627 za rychtáře Eliáše Bystřickéhо položil Jan Klabíkú za dúm 4 f., z těch přijali nápadníci štyři 2 f. a na dva sirotky páni přijali I f. 10 g. a Jan na sebe sráží 20 g. alb.

1628 za rychtáře Eliáše Bystřickéhо položil Jan Klabíkú za dúm 4 f., z těch přijali nápadníci štyři 2 f. a na dva sirotky páni přijali I f. 10 g. a Jan na sebe sráží 20 g.

1629 za rychtáře Jana Zavadila položil Jan Klabíkú za dúm 4 f., z těch přijali 4 nápadníci 2 f., a páni na sirotka jednoho jménem Běta přijali 20 g., Jiřík Klabíkú přijal 20 g. a Jan na sebe sráží 20 g.

[315] 28. září

1630 den svatých Tří králúv[316] za rychtáře Jana Zavadila, jakož jest Václavovi Bartošovu na tom domě po mateři jeho nápadku náležělo, jmenovitě třiceti zlatých moravských,

**Fol. 48v**

takové peníze Janovi Klabíkovi za hotových 3 f. jest prodal, které<..>ž jemu za volné a svobodné od sebe, manžělky, dítek i všech přátel svých, přijmouc k sobě takové peníze, jest odevzdal a tak jemu na tom domě nic nenáleží a nemá se nač natahovati.

Janovi Zavadilovi povinen jest dopláceti z toho domu – 30 f. každoročně po 15 g. a Mikulášovi Bartošovu též 30 f. po 15 g. každoročně.

Anně Hvízdce týž náleží na tom domě Jana Klabíka podíl čtvrtý po Martinovi Zukovu, manželu jejím, již nebožtíku, totiž – 30 f. mor. k přijímání področně po 15 g.

**Fol. 49r** (prázdné)

**Fol. 49v** (prázdné)

**Fol. 50r**

**Kup Zavadila od sirot**

Léta Páně 1559 v středu po Třech [krá]lích[317] a za fojta Martina Kantora prodal j[est] Jíra Valných a Martin Tryzna na místě sirotkúv pozústalých po nebožtíku Kašparovi Tichých dúm Janovi Zavadilovi za I ~~c~~ a LXXX f., po XXX g. za I f. čtúc. A má zavdati Jan Zavadil XX f. a při svatém Václavě[318] najprv příští má položiti VI f. a tak rok po roku platiti má po VI f. až do vyplnění sumy nahoře oznámené.

Rukojmie za to Jan Bolf a Matěj Soja, Martin Škřinka, Mikuláš Srykula, Martin Šťastný, Prchlo Mikuláš, ti sou slíbili rukú společni a nerozdílnú.

A hned při odevzdávce položil Jan Zavadil závdanku XX f., ty vzal Jíra Valných, otčím těch sirotkú.

Léta Páně 1559 za fojta Martina Kantora s vúlí pana Mylichara Katlovského, úředníka na ten čas na Zlíně, které měl Šimon Jestřáb na tom gruntě, jako jest Jan Zavadil, VIII~~I~~ f., těch púl osma zlatého prodal jest Šimon Jestřáb Janovi Zavadilovi za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých a ty jest jemu odevzdal před rychtářem a dal za ně Jan Zavadil hotových peněz IIII f. X g. […]vozku.

**Fol. 50v**

[316] 6. ledna
[317] 11. ledna
[318] 28. září

[Lét]a Páně 1559 při svatém Václavě[319] a za fojta Martina Kantora položil Jan Zavadil za dúm VI f., dva zlaté vzal Jiřík Vraštík a IIII f. pozústavil při sobě Jan Zavadil z příčiny tej, že kúpil od Šimona Jestřába peníze z toho VII~~I~~ f.

Léta Páně 1560 při svatém Václavě za fojta Vávry Bartošova položil Jan Zavadil za dúm VI f., II <III~~I~~> f. vzal Vraštík a ~~I~~ f. Tryzna vzal a III~~I~~ f. vyrazil sobě Zavadil na těch VIIi f., které kúpil od Jestřába.

Léta Páně 1561 při svatém Václavě za fojta Martina Přerovského položila Anna Zavadilka za dúm VI f., Jíra Valných vzal <..> I~~I~~ f. a Tryzna vzal II~~I~~ f. a Vraštík II f.

Léta Páně 1562 za fojta Jiříka Holého položil Zavadil za dúm VI f., ty vzal Vraštík.

Léta Páně 1563 za fojta Martina Tryzny položil Jan Zavadil za dúm VI f., II f. vzal Vraštík a IIII f. vzal Jíra Valných. I má ještě Jiřík Valný vzíti VI~~I~~ f. a potom Vraštík po VI f. až do vyplnění vší svej sumy.

**Fol. 51r**

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartoš[ova] položil Jan Zavadil za dúm VI f., Valnýc[h] Jura vzal IIII f. a Vraščík II f.

1565 za fojta Máčala položil Jan Zavadil za dúm VI f., vzal z toho Jíra Valný II~~I~~ f. a Vraštík III~~I~~ f. vzal.

Léta šedesátého šestého za fojta Máčala Václava položil Jan Zavadil za dúm VI f., ty vzal Jiřík Vraščík.

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala stala se jest smlouva dobrovolná mezi Janem Zavadilem z jedné a mezi Danielem Bednářovým z strany druhé, a to taková, s povolením Jeho Milosti pána našeho, pana Jana Tetoura z Tetova etc. a na Zlíně, žě na tom gruntě, kterýž Jan Zavadil prodal Danielovi Bednářovému, měl jest na něm LV~~I~~ f. Jan Zavadil. Ty jest profrejmarčil Danielovi Bednářovému na takový způsob, <aby> žě jest Daniel Janovi zase odvedl z toho gruntu, na kterémž byl, LX f. a on jemu doložil IIII~~I~~ f. na těch LV~~I~~ f.

A Daniel jest vzal k sobě toho IIII~~I~~ f. a ty sou sobě odevzdali sami od sebe i ode všech přátel svých.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora odvedla jest Kača z této sumy ut supra Žourkovi z Mízkovic IX f. XII g. z té příčiny[320], žě je byla témuž Žourkovi dlužna.

**Fol. 51v** (prázdné)

**Fol. 52r**[321]

---

[319] 28. září

[320] V originále jako *prziczina*.

[321] Na této straně text přeškrtán v mezích ostrých závorek.

**Kup Stolařú**

Léta Páně 1559 ten týden po Třech králích[322] za fojta Martina Kantora prodala jest Dorota Kajalcova po muži svém dúm Jiříkovi Stolařovi za II ~~c~~ XXXVIII f., každý zlatý za XXX g. čtúc. A má zavdati stolař XV f. a při svatém Janě[323] najprv příští má položiti X f. a tak rok po roku má pokládati po X f. až do vyplnění sumy nahoře oznámené. Rukojmé za Stolaře Jan Knap, Macháček, Kuba Němec, Jezbera, šilhavý Sopúšků, Šefránek hrnčíř, Kovář Jíra, Štefek, Pažera, Jan Prchlo, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Stolař závdanku XV f. <ty sú při fejtovi>, těch XV f. dány sou panu Janovi Tochovi na místě sirotkú pana Mikuláše Tarly.

<Léta Páně 1559 za fojta Martina Kantora odkázala jest Dorota Kujalcova na místě muže svého na tom domu, na kterém Stolař, Vávrovi, Hnáníčkovu synu, do Bohuslavic VIII f. X g. za svině, které byl od něho kúp[i]l. Takové pe[níze] Jiřík Fifor položil, totiž VIII f., ty vzal Váv[ra Hna…....].

**Fol. 52v**

[Léta] Páně etc. LVIIII za fojta Martina Kantora odkázala Kujalcova Okřinkovi na tom domu, jako Stolař, II f., ty jest prodal Okřinek Stolařovi za hotových VIII g., že byl dlužen Kujalec za voly.

Léta Páně 1559 při svatém Janě[324] za fojta Martina Kantora položil Jiřík Stolař za dúm podle smlúvy X<III> f., Dudek vzal V f. z příčiny tej, že jemu Ryčovský odkázal, neb byl mu dlužen, a Jíra Valných s Červíkem vzal V f.

Léta Páně 1560 při svatém Janě za fojta Vávry Bartošova položil Jiřík Stolař za dúm X f., vzal Dudek V f. a Červík s Jurú Valných V f.

**Kup Němcú od Stolaře**

Léta Páně 1561 v pátek před Smrtnú nedělí[325] a za fojta Vávry Bartošova prodal jest Jiřík Stolař dúm Jiříkovi Němcovi za II~~l~~ ~~c~~ f. a má zavdati Němec Stolařovi XXII f. a na svatý Jan najprv příští má položiti X f., tak rok po roku pokládati má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Jan Sopúšků, Prchlo masař, Jan Ležatka, Jezberú, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Víc rukojmí ti: Macháček, Vašek z barevně,[326] Propálil.

A hned při odevzdávce položil Němec závdanku XXII, ty vzal Stolař.

---

[322] 13. ledna
[323] 27. prosince
[324] 27. prosince
[325] 10. března
[326] V originále jako *z barenie.*

**Fol. 53r**[327]

Léta Páně 1561 při svatém Janě[328] a [za] fojta Martina Přerovského položil Fifor Jiří[k] za dúm X f., z toho vzal Dudek V f. a Jiřík Valných s Trvajkú V f.

Léta Páně 1562 po Třech králích[329] za fojta Martina Přerovského, které jest měl peníze Stolař na tom gruntě, na kterém jest Jiřík Fifor, ty jest Stolař prodal tomuž Fiforovi, XXXIII f. za hotových VI~~I~~ f. a V g. a ty jest Stolař odevzdal sám od sebe, ode všech přátel svých.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora, co jest byl Jiřík Fifor podle let zaseděl panu Janovi Tochovi, ten čas vyplnil Jiřík Fifor XXII f., ty vzal pan Toch Jan.

<1570 za fojta Jana Zavadila a za purkmistra Vaňka Čechova s povolením pana Zdenka <z> Kokorskýho z Kokor a na Němčičkách, tolikéž paní Elšky, manželky jeho, a pana Jana Tarly dáno Lhotskému Jiříko[vi] X f. tak, jakž mu poručeno od nebožtíka pana Mikuláše Tarly.

Týž za fojta Martina Přerovského dáno tému[ž] Jiříkovi Lhotskému X f.>

Přemazáno z příčiny tej, že jest jinde zapsáno, kde hrnčíř z Kašavy klade.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Jiřík Fifor na tu sumu [s]vrchu psa[nú] V f., ty vzal Lhotský s povolením pana [Ja]na Tarly, jakož list pana [J]ana Ta[rly] pod je[h]o op[...]e[..]pi[…….].

**Fol. 53v**

[Lé]ta Páně 1570 za fojta Jana Zavadila vyplnil jest Jiřík Fifor sirotkúm nebožtíka Trvaje, což sú koli měli po otci svém na tom domu a již tu nic nemají, neb jim odvedl Jiřík Fifor na jiných gruntech peníze a již se na tento oni i potomci jejich nemají natahovati na časy budúcí a věčné.

1573 v středu před svatým Marcelem[330] za fojta Mikuláše Střelce, což sú koli měli Jan a Jiřík, synové nebožtíka Vaňka Kujalce, jmenovitě XXII f. XX g., tu sumu všecku sú prodali Jiříkovi Fiforovi za volnú a za svobodnú a odevzdali před rychtářem výše psaným tak, jak pořádek práva ukáže ji, a nemají se ti sirotci na víc natahovati na časy budoucí a věčné a Jiřík Fifor dal jim za tu sumu XV f.

1571 za fojta Pavla Laurynova položil Jiřík Fifor za dúm V f.

1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Jiřík Fifor za dúm V f.

1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Jiřík Fifor za dúm V f.

[327] Text na této straně mřežován v rozsahu ostrých závorek.
[328] 27. prosince
[329] po 6. lednu
[330] 14. ledna

Téhož léta ut supra v sobotu před svatým Janem Křtitelem[331] z tej sumy nahoře psanej za purkmistra Václava Čechova a starších Jana Kováře, Jana Fúska posláno po Lhotským panu Janovi Tarlovi XIII f. a páni starší [v]z[al]i VI f. za tou příčinú, že sou byli předali panu T[.]ch[…….] T[…]ov[.].

**Fol. 54r**

1574 za fojta Jiříka Jičínského položi[l Jiřík] Fifor za dúm V f., ty sou poslány panu Tar[lovi].

1575 za fojta Jana Máčala položil Jiřík Fif[or] za dúm V f., ty sou poslány panu Tarlovi.

Téhož léta a za téhož fojta Jiřík Fifor koupil jest od pana Jana Tarly ostatek tej sumy, což te[mu] Tarlovi na tom domě, na kterém Fifor, náleželo za hotových X f. a takových X f. Tarlovi posláno. A tak Tarlovi na tom domě nic již nenáleží a nemá se nač natahovati nyní i na časy budoucí.

**Fol. 54v** (prázdné)

**Fol. 55r** (prázdné)

**Fol. 55v** (prázdné)

**Fol. 56r**[332]

**<Kup Kvasničkú [….] od Filipa [Nožíře]**

Léta Páně 1567 ve štvrtek po sv[a]tém Václavě[333] za fojta Jiříka Fifora prodal jest Filip Nožíř dúm svouj Tomášovi Kvasničkovi za IIII ~~c~~ f., po XXX g. za f. počítajíc. A zavdati má Kvasnička XXX f. a na svatý Václav[334] přes rok najprv příští položiti má X f. A tak rok po roku platiti má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Jan Kovářú, Matěj Rusek, Vaněk Pečenkú, Mach Kozyvlasú, Jičínský, Kotrlík, Pučalka, Hladák, Jan Bílek, Štefek, Bartoněc, Pavlíček Jíra, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Kvasnička XXX f., ty vzal Filip Nožíř.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Kvasnička za dúm X f., ty vzal Filip Nožíř.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Kvasnička za dúm X f., ty vzal Filip Nož[íř].

1570 za fojta Jana Zavadila [p]oložil Kvasnička za dúm X f., ty vzal F[ilip] Nož[íř].>

**Fol. 56v** (prázdné)

**Fol. 57r**

**Kup lázně Bartoše lazebníka**

[331] 20. června
[332] Text na této straně mřežován.
[333] 2. října
[334] 28. září

Léta Páně 1559 při Vánocích[335] a za fojta Martina Kantora s vúlí Jeho Milosti pána Jana Tetoura z Tetova a na Zlíně, pána našeho dědičného, a s vúlí pana Mylichara Katlovského z Katlova, ouředníka na Zlíně, prodána jest lázně, kterú jest byl kúpil nebožtík pan Mikuláš Terlo od rukojmí, odběžnú, kterú odběhl Jan z Rahotína, lazebník, za LXX f. Bartošovi[336] lazebníkovi se všemi těmi užitky, kteréž k tej lázni náležité sou, chýba lúky jednej, kterú jest odprodal pan Mikuláš panu Milicharovi k domovi, i má vyjíti Jeho Milosti pánu odběžného XL f. a sirotám Terlovým XXX f., a z těch XXX f. má býti dáno na špitál VI f., které vodkázal Jan Vaníčkú, neb Terdlo měl jich položiti, i zústaly při něm i má položiti při Vánocích hned najprv příštích VI f. závdanku a potom přes rok má položiti IIII f. a tak rok po roku má pokládati při Vánocích po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře oznámené. Rukojmie za to, za panské peníze Mach Kozyvlasú a Bartoněc a Pavlíček [….] a Fifor Jiřík, ti sú slíbili za to.

**Fol. 57v**

[Ja]n Knápek, Mikuláš Du[ben]?, Václav Zámečník, Pavel Kozka, Jiřík Drobil, Jiřík Kovář, Šefránek hrnčíř, Matěj Žabka. Ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Léta Páně 1560 při Vánocích[337] za fojta Vavřince Bartošova[338] položil lazebník podle smlúvy VI f., ty vzal pan Ja[n] <Vrtimák> Toch.

Léta téhož 1561 fojta Vávry Bartošova položil Bartoš lazebník IIII f., ty sou dány panu Janovi Tochovi.

Léta 1562 za fojta Martina Přerovského položil Bartoš lazebník IIII f., ty sú dány panu Janovi Tochovi.

Léta Páně 1563 za fojta Vávry Bartošova položil Bartoš lazebník IIII f., ty vzali starší sirotám Tarlovým.

Léta Páně 1564 za fojta Vávry Bartošova položil Bartoš lazebník IIII f., ty vzali starší sirotám Tarlovým.

Léta páně 1565 za fojta Václava Máčala položil Bartoš lazebník IIII f., ty vzali starší sirotám Tarlovým.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Bartoš lazebník IIII f., ty vzali starší sirotám Tarlovým.

**Fol. 58r**

[335] 25. prosince
[336] V původním textu podtrženo.
[337] 25. prosince
[338] V originále jako *Barto//o*.

Téhož léta 1566 položil Bartoš lazebník IIII f., ty vzali páni starší < na špitál> a z těch obojích peněz, z osmi f., vzali starší na špitál VI f. z tej příčiny, žě jich Jan Vaníčkú poručil na tenž špitál.

Item které jim peníze položil Bartoš lazebník léta 1566 VIII f., ty peníze sou při fojtovi Máčalovi. Od téhož fojta vzal jest je pan Jan Toch.

**Fol. 58v** (prázdné)

**Fol. 59r**

**Kup Šimona Macháně od lazebníka**

Léta etc. 1565 s povolením Jeho Milosti pána za fojta Václava Máčala prodal jest lazebník Bartoš <kus> gruntu svého a pan Jeho Milost pustil za púl domu, prodal to Šimonovi Macháňovi za I ~~c~~ XV f. A zavdati má Macháň XV f. a přes rok od těchto Vánoc příštích položiti má VII f. A tak při každých Vánocích[339] pokládati má Macháň po VII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Jiřík Holý, Jiřík Sušil, Kašpar Krajčí, Prchlo švec, Dobeš Prznilú, Bartoněc, Matěj Ruskú.

Hned při odevzdávce položil Šimon závdanku XV f., ty vzal lazebník.

Léta Páně 1566 a za fojta Máčala položil jest Šimon Machúň za duom VII f., ty vzali páni starší.

Léta Páně 1567 položil jest Šimon Machúň VII f., ty sou vzali páni starší.

Léta Páně 1568 položil Macháň za fojta Přerovského VII f., ty vzali starší.

**Fol. 59v** (prázdné)

**Fol. 60r**

**Kup Valeryána Čěcha domu, dvoru, rolí, louk i s osetím po nebožtíku Martínkovi, písaři městským, pozuostalý**

1586 v pátek před svatú Margetú[340] s povolením pana Jaroslava Hoška z Neydorfu, ty časy ouředníka na Zlíně, a za rychtáře Jiříka Fifora a purkmistra Filipa Máčalova a starších Mikuláše Prznilova, Jana Pavlova, Pavla Baše, Jiříka Bílkova prodali duom v městě a dvúr v Dlúhé ulici, roli lúky k tomu přináležející i s osetím po nebožtíkovi Martínkovi, písaři městským, pozuostalý za sumu V~~I~~ ~~c~~ f., za I f. XXX g. a za I g. VII d. počítajíc. Závdanku položiti má I ~~c~~ XXX f., však rozdílně: při svatým Václavě[341] nejprv příštím položiti má I ~~c~~ f. a přes rok XXX f. a potomě rok po roce až do vyplnění sumy nahoře psanej po 15 f.

[339] 25. prosince
[340] 11. července
[341] 28. září

pokládati má. Rukojmie Beneš Krejčí, Martin Obročník, Jiřík Strach, Macek Vrzalú, Jan Ondrú, Zavadilík, Myška, Holý Bartošú, Jíra Bílkú, Jíra Fúskú rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Valeryán závdanku I ~~c~~ f., ty jsú vloženy do truhly obecní.

**Fol. 60v**

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova při svatém Václavě[342] položil Falerius Čěch za duom XXX f., ty jsú vzali starší na ratúz.

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Falerius za duom XV f., ty vzali starší na ratúz.

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Falerius za duom XV f., ty vzali starší.

1590 za rychtářě Jiříka Bílkova položil Falerius za duom XV f., ty vzali starší.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položil Falerius Čěch XV f., ty vzali starší.

1592 za rychtáře Petra Polesného položil Falerius Čěch za duom XV f., ty vzali starší.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Falerius Čěch za duom XV f., ty vzali starší.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Faléř Čěch za duom XV f., ty vzali starší.

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Faléř Čěch za duom XV f., ty vzal David Viktorýnú do Strážnice.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Falerius Čěch za duom XV f., David vzal do Strážnice XI f. a starší vzali dvoje peníze IIII f.

Ještě Davidovi Viktorínovýmu do Strážnice náleží 190 f. a pánom na ratúz 55 f.

Ty se bráti mají do Strážnice XII~~I~~ f. a na ratúz po <III~~I~~> f. $3^1/_2$ f.

**Fol. 61r**

Léta Páně 1596 v pondělí po svatém Vítu[343], jakož jest byl Janíček od Jakúbka mlynáře oddíl jeho, kterýž jemu s bratrem jeho na gruntě jeho, jmenovitě 40 f., náleželo, kúpil, takový peníze Janíček Faleriusovi Čěchovi zase sám od sebe i ode všech svých přátel pustil a za volné a svobodné odevzdal.

1597 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Falerius Čěch za duom XV f., ty vzal David do Strážnice a starší, co náleží.

1598 za rychtáře Václava Jičínského položil Falerius Čěch za duom XII~~I~~ f., ty vzal David do Strážnice.

1599 za rychtáře Václava Jičínského položil Falerius Čěch za duom XII~~I~~ f., ty vzal David do Strážnice.

1600 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Valerius Čěch za duom XII~~I~~ f., ty vzal David do Strážnice.

[342] 28. září
[343] 17. června

1601 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Valerius Čěch za duom XII f., ty vzal David do Strážnice.

**Fol. 61v**

Léta Páně 1601 při svatým Martině[344] za rychtáře Jiříka Bílkova a v přítomnosti Václava Jičínského prodal jest David, syn Viktorýna z Strážnice, spravedlnost svú všecku, kteráž jemu po manžělce jeho Anně, dceři nebožtíka Martina písaře, Faleriusovi Čěchovi, kteráž jemu na tom domě náležela, za hotových 44 f., kteréž k sobě tenž David přijal.

A týmuž Faléřovi sám od sebe, manžělky i dítek svých za volné a svobodné jest odevzdal nyní i na časy budoucí.

A tak ten duom Falerius Čěch t<en> má všecek zaplacený. A nemá se naň žádný více natahovati nyní i na časy budoucí.

**Fol. 62r**

**Kup Jana Mřenova domu od Václava Jičínského**

Léta Páně 1611 v pátek po středopostí[345] s dovolením urozeného pana Kryštofa Cedlara z Hofu na Zlíně, Pačlavicích a Otrokovicích, a za rychtáře Jana Tichého kúpil jest Jan Mřenú duom i s zahradú podle kněžské zahrady v Potoci ležící i se dvěma padělky v Dílích od pana Ctibora Obešlíka z Lipultovic i s zahrádkú podle mlýna dolního u cesty ležící, vyfrýmarčenú od Václava Jičínského, za sumu 650 f., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má 110 f. a rok po roce, počnouc léta 1611, při svatém Martinovi[346] položiti má – 13 f. A tak rok po roce p[o]kládati má při témž čase po 13 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej Ru[..]

**Fol. 62v**

Hned při odevzdávce položil Jan Mřenú závdanku 110 f., ty jest Václav Jičínský přijal.[347]

Léta Páně 1611 za rychtáře Jana Tichého položil Jan Mřenú za duom 13 f., z tých jest přijal Václav Jitčínský.

**Fol. 63r**

**Kup urozeného pana Václava Kladorubského z Šverčova[!][348] domu od Jana Mřenova**

Léta Páně 1612 v pátek po svatém Matěji[349] s dovolením urozeného pána Kryštofa Cedlara z Hofu na Zlíně,[350] Pačlavicích a Otrokovicích a za rychtáře Jana Tichého koupil urozený pan Václav Kladorubský z Šverčova duom i s zahradú podlě kněžské zahrady ležící i s obilím, se

[344] 11. listopadu
[345] 11. března
[346] 11. listopadu
[347] V původním textu jako *przial*.
[348] Správně *ze Svrčova*.
[349] 2. března
[350] V originále došlo ke zdvojení slovného spojení *na Zlynie*.

dvěma padělky v Dílích, od pana Ctibora Obešlíka z Lipultovic vyfrýmarčenú, od Jana Mřena za sumu 700 f, za I f. 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc.

Závdanku položiti má pan Václav 145 f a při nejprv příštím svatém Martinu[351] položiti má 13 f. a tak rok po roce při tom časy pokládati má po 13 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej.

Rukojmie za placení a dobrého hospodáře Filip Máčal, Jiřík Koláček, Eliáš Hlava, Martin Penkar, Daniel Přerovských.

**Fol. 63v**

Hned při odevzdávce položil pan Václav Kladorubský závdanku 145 f., ty jest přijal Jan Mřenú.

1612 za rychtáře Jana Tichých položil pan Václav Kladorubský za dúm 13 f., ty přijali nápadníci.

1613 za rychtáře Daniele Přerovskýho položil pan Václav Kladorubský za dúm 13f., ty přijali nápadníci.

1614 za rychtáře Daniele Přerovského položil pan Václav Kladorubský za dúm 13 f.

Za léto 1615 a 1616 podle kupu domu Faléřovského Jeho Milosti pána od pana Kladorubskýho podle uvolení svého vlastního povinen jest Jeho Milost pán za ty dvě léta sirotkúm a nápadníkúm za dúm ut supra po 13 f., jmenovitě 26 f., položiti.

**Fol. 64r**

Léta Páně 1617 v pátek po svatým Jiří[352] a za [ry]chtáře Pavla Dobšova, jakož jest Jeho Milost, urozený pan Kryštof Cedlar z Hofu na Zlíně, Otrokovicích a Paskově, pán náš milostivý, dúm v městě Zlíně od urozeného pana Václava Kladorubskýho z Svrčova za sumu 700 f., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. alb. počítajíc, koupiti ráčil. Závdanku Jeho Milost pán 185 f. položiti ráčil, kterýžto závdanek pan Václav Kladrubský k sobě přijal, a co jest měl na tom domě zaplaceného, to jes[t] Jeho Milosti pánu všecko pustil. Ostatní pak sumu rok p[o] roce při každým svatým Martině[353] pokládati měl po 13 f. až do vyplnění těch 700 f. Kterýžto dúm Jeho Milost pán zase Mikolášovi Felčarovi, jinak Eisenbergerovi, i s tím závdankem darovati ráčil, však tak a na ten způsob, aby tu sumu ostatní, komuž náležeti bude, vždy tak rok po roce při svatým Martině, počnouc hned léta tohoto 1617, po 13 f. pokládajíc až do vyplnění vždy tak těch nahoře dotčených 700 f. pokládal a splacoval. Rukojmové za dobrýho hospodáře a peněz pokládán[í] slíbily osoby tyto: Martin Pěnkava, Pavel Krejčí, Martin

[351] 11. listopadu
[352] 28. dubna
[353] 11. listopadu

Bednář, Martin Albrechtú, Jan Kostelíček, Pavel Straka, Jan Pláňava, Václav Kramář rukou společní a neroz[dílnou].

**Fol. 64v** (prázdné)

**Fol. 65r**

**Kup Jana Faléřova požáru od nápadníkú pozústalých po nebožtíku Valeryánovi Čechovi**

Léta Páně 1623 v pátek po svatém Bartoloměji[354] s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Petra Kopřice z Kopřic, ten čas ouředníka panství zlínského a otrokovského, a za rychtáře Jana Veselskýho koupil jest Jan Faléřú požár od nápadníkú pozústalých po nebožtíku Valeryánovi Čechovi, jakožto těchto: Kašpara Sytínského po Dorotě, manželce jeho, Matěje Soje po Rozině, manželce jeho, a jiných všech nápadníkú, kteříž koliv se nácházeli. A to za sumu osumdesáte pět zlatých, za I f. 30 g. a za I g. 7 d. alb. počítajíc, kterýchžto 85 [f.] tíž nápadníci k sobě přijali a Janovi Faléřovu takový požár za volný, svobodný odvedli a odevzdali. Než co se dotejče Mikuláše Felčara, pokudž by se kdykoliv sem dostal a na svúj podíl, což mu tak na tom domě aneb požáře náleží, a od N.[355] pána darováno jest, se natahoval, tehdy dotčený Jan Faléřú s ním o to pokojiti má a povinen býti.

**Fol. 65v**

**Kup Martina Kosteleckýho požáru od Alžběty, pozústalé vdovy po nebožtíku Janovi Faléřovi**

Léta Páně 1623 ve štvrtek, den památky svatého Václava[356], s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Petra Kopřice z Kopřic, ouředníka na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Jana Veselskýho koupil jet Martin Kostelecký aneb Bednář, požár aneb dúm pohořelý od Alžběty, pozústalé vdovy po nebožtíku Janu Faléřovu, se štvrtí roli a zahradou v Dílích ležící za sumu hotových 85 f., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. alb. počítajíc, kterýchžto 85 f. táž Alžběta k sobě přijala a Martinovi Bednářovi takový požár za volný, svobodný odvedla a odevzdala. Však s tím [do]ložením, pokudž by se vždy napřed psaný Mikuláš Felčar sem dosta[l] a na svou spravedlnost, kteráž mu také na tom požáře náleží, se nataho[val], bude povinen týž Martin Bednář s tím Felčarem o to, jak bude mo[ci] narovnání učiniti a s ním spokojiti.

**Darování domu od Martina Kosteleckýho Janovi, synu svému**

[354] 25. srspna
[355] Našeho
[356] 28. září

Léta 1631 za rychtáře Jana Gerlacha a s dovolením vrchnosti daroval jest Martin Kostelecký Janovi, synu svému, dúm, níž domu Kašpara Klimkovského ležící, se vším všelijakým k němu od starodávna přináležejícím příslušenstvím, totiž se čtvrtí roli v Dílích a zahradou mezi Janákovskou a Kněžskou ležící. Kterýžto dúm majíce týž Martin Kostelecký, otec jeho, zaplacený, protož jemu jej tak zaplacený docela a zouplna daroval za volný a svobod[ný].

**Fol. 66r**

svobodný, žádnému v ničemž nezavedený,[357] ale zaplacený. A tak on J[an], syn Martina Kosteleckýho, má týž dúm zouplna a docela [za]placený. Stalo se léta a dne ut supra.

**Kup Vácslava Ščastova domu od Jana, syna Martina Kosteleckýho**

Léta 1638 v outerý po svatém Jiří[358] s dovolením vysoce urozeného pána pána Kryštofa Karla Podstatskýho, svobodnýh[o] pána z Prusinovic, pána na Zlíně, Otrokovicích a Veselíčku, a za rychtáře Eliáše Bystřickýho koupil jes[t] Vácslav Ščastú dúm od Jana, syna Martina Kostelecký[ho], se čtvrtí rolí v Dílích a s zahradú mezi Jana Vaňko[v]skou a Kněžskou ležící, za sumu hotových 86 f. mor., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. alb. počítajíc, kterýchžto 86 [f.] týž Jan nadepsaný k sobě přijal a Vácslavovi Ščastovu [ta]kový dúm za volný a svobodný odvedl a odevzdal.

Co se pak ve dvouch předešlých zapisích paměti o[...]zené dotýče, nějakého Mikuláše Faléřa[!][359], držitele předeš[lého] téhož domu, kterýž majíce jej v držení ani jedněch peněz p[...] ročních nepoložil okromě, co jemu od vrchnosti na závdan[ku] puštěno jest, ten pokudž by se sám osobně sem dostavil a toho [po]hledával, poněvadž Martin Kostelecký takový dúm, jenž [po]žárem tehdovás ležel, od nápadníkú za hotové peníze, jakž zápis zní, ukoupil, o to s ním podle vrchnosti vúle Martin Kostelec[ký] narovnati se uvolil.

Vácslav Ščastú má dúm zaplacený.

**Fol. 66v**

**Kup Vácslava Ščastova zahrady od Šimona Bílovskýho**

Léta Páně 1640 den svatého Pavla Na víru křesťanskou obrácení[360] s povolením slovoutného pána Lorence Handače, ty časy regenta a puchaltera statku Jeho Milosti pána, a za rychtáře Eliáše Bystřickýho koupil jest Vácslav Ščastú zahradu od Šimona Bílovskýho, kteráž leží mezi soumezím Jana Draště a Václava Kubíkova, kterouž týž Šimon Bílovský měl za svobodnou vedle obdarování jak on sám, tak i předkové jeho od předešlé vrchnosti, totižto urozeného pána pána Kunce Kašpara Tetoura z Tetova na Zlíně a Malenovicích, takovou

[357] Nezávadný
[358] 27. dubna
[359] Jedná se o Mikuláše Felčara.
[360] 25. ledna

zahradu, jakž nadepsáno, Šimon Bílovský, jakožto svou vlastní, jsouc na něm těžkost a nouze, s povolením manželky jeho Roziny Vácslavovi Ščastovi odprodal za sumu 24 f. mor., kteréžto zahrady díl Šimon Bílovský Vácslavovi Ščastovi za volnou, svobodnou, žádému v ničemž nezávadnou sám od sebe, manželky i přátel svých všech odprodal, odevzdal a odvedl tak, jakž obdarování na touž zahradu Vácslavovi Ščastovu od Vácslava Bílovskýho odvedenýho, to v sobě šířeji obsahuje a zavírá. Tak, aby týž Vácslav Ščastú s touž zahradou měl moc činiti, jak se jemu nejlépe zdá a vidí, totiž prodati, zafrejmarčiti, darmo dáti, na smrtedlné posteli odporučiti[361] tak, jakž se jemu líbiti bude. Co se pak platu

**Fol. 67r**

panskýho dotýče, bude povinen Vácslav Ščastú z tejž zahrady vedle rejstříku novýho spravovati. Při tom paměť se činí vedle rejster rychtářských městečka Grygova, jinak Trávníka, tak, jakž Jan Drašča vedle kupu svého od týhož Šimona Bílovskýho odkoupil zahrady kus, z týž zahrady povinen jest plotem soumezním od Vácslava Ščastova se vyhraditi jak on sám, tak manželka, děti i přátelé Jana Drašče, nynější i budoucí držitelé jeho. Stalo se léta a dne ut supra. Hned při odevzdávce položil Vácslav Ščastú vedle smlouvy 24 f. Takové přijal k sobě Šimon Bílovský a tak má Vácslav Ščastú touž zahradu zaplacenou.

**Kup zahrady Vácslava Ščasty od Martina Procházky slove Součkovskej**

Léta Páně 1641 den svatého Jana[362] s dovolením slovoutného pana Lorence Handače, ty časy regenta a puchaltera statkúv Jeho Milosti páně, a za rychtáře Jana Pláňavy koupil jest Vácslav Ščastú zahradu slove od starodávna Součkovskou od držitele jí, ten čas Martina Procházky, za sumu 28 f. mor., kteréžto k sobě týž Martin Procházka přijal a témuž

**Fol. 67v**

a témuž Vácslavovi Ščastovu nadřečenou zahradu za volnou a svobodnou a v ničemž žádnému nezávadnou sám od sebe, manželky, dítek i přátel svých všech odvedl a odevzdal nyní i na časy budoucí a věčné. Tak, aby týž Vácslav<ovi> Ščastú moc měl s tou zahradú učiniti, zafrejmarčiti, prodati, darmo dáti, na smrtedlné posteli odporučiti a jak se jemu dále líbiti bude s ní učiniti. Což se stalo léta a dne ut supra.

**Kup Vácslava Ščasty kouska roli ležící na Čepkovsku od Jana Humence**

Léta Páně 1642 den svatého Jiří[363] s povolením vrchnosti a za rychtáře ten čas Jana Pláňavy koupil jest Vácslav Ščastú kousek roli ležící na Čepkovsku za Studénkou, slove Prchovskou, od Jana Humence za hotových dva f. rýn., kteréž k sobě Jan Humence přijal a takový kousek

[361] V originále jako *odpurycziti*.
[362] 27. prosince
[363] 23. dubna

roli Vácslavovi Ščastovi za svobodnou a žádnému v ničemž nezávadnou odvedl, odevzdal, jak sám od sebe, dítek i přátel a nápadníkúv všech svých. A tak má Vácslav Ščastú tejž kúsek roli svrchu jmenované zouplna zaplacenou. Stalo se léta a dne svrchu zaznamenaného a za rychtáře zápisu Vácslava Chlouda vedle vysvědčení s[…] v úpisy položených. Anno 1646.
Tou roli koupil Jan Polanský a má ji při svých kupech zapsanou.

**Fol. 68r**

**Kup zahrady slove Lízalovskej ležící pod Žabincem od Kašpara Sytínského**

Léta 1626 s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Jiřího Adama Kalkenhona z Glošku a na Zišlavy, ty časy regenta statku zlínského a otrokovského, a za rychtáře Eliáše Bystřického koupil jest týž Martin Kostelecký zahradu slove Lízalovskou, ležící pod Žabincem, od Kašpara Sytínského za[364] sumu 4 f., kteréžto 4 f. Kašpar Sytínský hned k sobě přijal a témuž Martinovi Kosteleckému tu zahradu za volnou a svobodnou a v ničem žádnému nezávadnou sám od sebe i přátel svých odvedl nyní i na časy budoucí a věčné. Tak, aby týž Martin měl moc s tou zahradou učiniti, zafrejmarčiti, darovati, prodati aneb jak se mu nejlépe líbiti bude s ní činiti.
Jest prodána ta zahrada Jiříkovi Urbaníkovi, najde se v druhých rejstřích starých zapsaná.

**Fol. 68v**

**Kup Martina Bednáře rolí s loukou, slove Haluzovská, na Čepkovsku ležící od Jana Tichých**

Léta Páně 1630 ten outerý po Božím těle[365] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Jana Gerlacha koupil Martin Bednář jinak Kostelecký roli s loukou slove Haluzovskou ležící na Čepkově od Jana Tichých za sumu dvaceti jeden zlatých, za I f. 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc, kteroužto roli a <zahradu> *(a louku)[366] takto Janovi Tichých platiti a peníze pokládati má hned nejprv o příštích Vánocích[367] 7 f. mor. léta tohoto 1630, druhých 7 f. o Vánocích léta 1631, třetích 7 f. <...> o Vánocích léta 1632; což takovou *(louku i roli)[368] <zahradu> Jan Tichých vejš psanému Martinovi Kosteleckému odvedl za volnou a svobodnou, v ničemž žádnému nezávadnou sám od sebe, manžělky i všech přátel svých nyní i na časy budoucí. Rukojmie za dosti tomu učinění a takových 21 f.pokládání slíbily osoby tyto: Eliáš Bystřický, Václav Bartošú a Michal Čambal rukou společní a nerozdílnou.

**Fol. 69r**

[364] V originále slovo nedopsáno, zapsáno pouze z.
[365] 4. června
[366] Text ve formě marginální poznámky s odkazem na příslušné místo v textu.
[367] 25. rosince
[368] Text ve formě marginální poznámky s odkazem k příslušnému místu v hlavním textu.

Téhož léta 1630 položil Martin Bednář za túž roli, jak zápis ukazuje <Janovi> Martina<vi> Bednáře, Janovi Tichých 7 f. za rychtáře Jana Gerlacha, kteréž ihned Jan Tichých k sobě přijal.

Taková louka i s rolí jest odprodána Václavovi Šťastovu, najde se při podsedku jeho, kterýž držel v Dlouhé ulici v druhých rejstřích zapsaný.

**Fol. 69v** (prázdné)

**Fol. 70r**

**Kup Vichtáčkú od otce svého**

Léta Páně 1564 při svatém Duše[369] a za fojta Vávry Bartošova s povolením Jeho Milosti pána prodal jest Martin Prznil dúm Vichtáčkovi, synu svému, za I~~I €€~~ f. bez <X>V f. a zavdati má na svatý Duch, potom přes rok má položiti Vichtáč závdanku otci svému VII f. a potom rok po roce platiti má po VI f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to.

Léta Páně 1565 za fojta Václava Máčala položil jest Vichtáček podle smlouvy za dúm VI f., ty vzal Prznil, otec jeho.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Vichtáček za dúm VI f., ty vzal Prznil, otec jeho.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Vichtáček za dúm VI f., ty vzal Prznil, otec jeho.

**Kup Pavla Kováře od Vichtáčka**

Léta Páně 1568 s vúlí Jeho Milosti, pána pána Jana Tetoura z Tetova etc. a na Zlíně ve čtvrtek před nedělí třetí půstní[370] a za fojta Jiříka Fifora prodal jest Vichtáček dúm svúj Pavlovi Kovářovi jmenovitě za III ~~€€~~ f., každý zlatý počítaje XXX g. a groš VII d. A má Pa-

**Fol. 70v**

vel roční peníze položiti od této Velkonoci přes rok[371] X f. A tak při tom čase má pokládati po tý sumě až do vyplnění jí. Rukojmie: Martin Kamf, Jura Valných, Vaněk Čechú, Jan Pípal, Jan Čechú, Jan Kovářú, Jura Krejčí, Matěj Bílek, Jura Bříza, Vaněk Pečenkú, ti slíbili rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Pavel Kovář L tolarú, ty vzal Vichtáček.

#Ty peníze dole zapsané měly se v tomto poli zapsati.

Léta Páně 1570 v sobotu před třetí nedělí v půstě[372] stalo se narovnání mezi Martinem Prznilem a mezi Pavlem Kovářem strany druhé, a to taková, že má ještě Pavel Kovář vyplniti

[369] 21. května
[370] 18. března
[371] Velikonoce 1568: 18. dubna, Velikonoce 1569: 10. dubna
[372] 25. února

Prznilovi starému I ⊖ f. a XIX [f.] a ty má plniti hned najprv příští Velikonoci[373], položiti má Pavel VI f. a tak každý rok platiti má po VI f. až do vyplnění těch I ⊖ XIX f. Rukojmie sú při kupu postavení. A což jest koli víc měl na tom domu Vichtáček, syn Prznilú, sumy, málo nebo mnoho, to jest prodal všecko Pavlovi Kováři za volné a za svobodné a odevzdal sám od sebe i ode všech přátel svých a již Vichtáček, ani žena jeho, ani děti jeho, ani žádný z přátel jeho po Vichtáčkovi výš psaném na tom domu nic nemají, krom Martin Prznil to I ⊖ XIX f., které se svrchu píší.

# 1569 za fojta Přerovského položil Pavel Kovář za dúm VI f., ty vzal Martin Prznil.

**Fol. 71r**

**Frejmark na domy Kašpara Klimkovského s Martinem Dokoupilem**

Léta Páně 1642 dne 28. augusti[374] s dovolením vzácstně slovoutného pana Jana Stařechovského, ten čas ouředníka na Zlíně, a za rychtáře Jana Pláňavy, stal se frejmark mezi Kašparem Klimkovským a Martinem Dokoupilovým na domy, majíce jedna i druhá strana takové domy zcela a dokonale zaplacené a žádnému v ničemž nezávadné, tak, že Kašpar Klimkovský odvádí dúm svúj Martinovi Dokoupilovi se vším k němu od starodávna přináležejícím příslušenstvím, totiž dvěma kusy rolí pod horou Radošovou a dvěma padělky za starými cihelněmi ležícími, sám od sebe, manželky, dítek i přátel svých všech, na kterýžto odvedení téhož domu Martinovi Dokoupilovi z rodu Kašpara Klimkovského jak on sám, Kašpar Klimkovský, manželka, dítky i přátelé jeho i jiný žádný právem jeho na nic víceji na tom domě natahovati se nemá nyní i na časy budoucí a věčné. A tak má Martin Dokoupil dúm svúj zouplna a docela zaplacený. Stalo se léta a dne nahoře psaného.

Jiřík Přerovský

písař radní manu propria

**Fol. 71v** (prázdné)

**Fol. 72r**

**Kup domu Jakuba Pasovského od Martina Bednáře**

Léta Páně 1651 dne 2. měsíce septembris[375] za povolením vzáctně slovoutného pana Jakuba Frydrycha Zubřického, ty časy ouředníka na Zlíně, a za rychtáře Vácslava Kubíkova koupil jest dúm Jakub Pasovský od Martina Bednáře tak, jakž jej týž Martin Bednář vedle frejmarku s Martinem Dokoupilem sobě puštěný měl, za hotových dvanácte zlatých rýnských s tím vším na témž domě vypláceným, jakž rejstra v sobě zpřed zapsáno mají.

[373] 26. března 1570
[374] 28. srpna
[375] 2. září

Kterýchžto dvanácte zlatých rýnských týž Jakub Pasovský v přítomnosti Jíry Klabíka, ten čas purkmistra, a Jiříka Přerovského, písaře radního, témuž Martinovi Bednářovi položil a on je k sobě, neb na místě manželka jeho Kateřina, přijala. A tak Jakub Pasovský má takový dům svůj zouplna a docela zaplacený a v ničemž žádnému nezávadný, bude jej moci prodati, darmo dáti aneb zafrejmarčiti, jakž se jemu zdá učiniti. Stalo se léta a dne svrchu psaného.

Jiřík Přerovský

písař radní manu propria

**Fol. 72v** (prázdné)

**Fol. 73r**

**Zápis roli, kterou vyplatil Vojtek Lazický od Alžběty Stavanice, kterou byla zastavila manželka jeho týž Alžbětě**

Léta 1687 Vojtek Lazický vezmúce sobě touž Maryanu pozústalú po nebožtíku Kryštofovi Šťastovi za manželku, kteráž tou roli svou, kterú <jí patřila, ten podíl jsúc vdovú> kúpila od pastorka Matúše, kterú a jem[376] patřila po otci, byla zastavila a Vojtek Lazický vezmúce ji za manželku, takový podíl roli vyplatil, a ty peníze 7 f. rýn. 30 kr., zase Alžbětě náležitě odvedl. A již více táž Alžběta na ten podíl rolí žádným způsobem natahovati nemá, ani dítky její, nýbrž Vojtek po manželce své dědičný s manželkou svou míti bude. A s manželkou svou jak se kdy poradí, tak činiti moci budou, ji užívati, neb prodati, frejmarkovati, to na své vúli jmíti budou.

Vyplaceny.

**Fol. 73v** (prázdné)

**Fol. 74r** (prázdné)

**Fol. 74v** (prázdné)

**Fol. 75r**[377]

**<Kup Dobiáše Baborských zahrady od Lukáše Pupíka ležící za zahradou Kryštofovskú**

Léta 1700 dne 22. maii[378] s povolením pana Antonína Suchodolskýho, hejtmana panství zlínského, a za purkmistra staršího Mikuláše Baborskýho, mladšího Jana Zborky, Tomáše Červenky, Jíry Vlkova, Václava Bednáře, Pavla Macháně a jiných radních kúpil jest Dobiáš Baborských kus zahrady ležící za zahradú Kryštofovskú podle cesty, co se na Zálešnou jde, od Lukáše Pupíka, kteráž manželce jeho Barboře po otci jejím Václavovi Baborským patřila, za sumu hotových peněz štyrnáste rejnských, však i s tím zasetým žitem, co bylo na ní zaseté,

[376] písařská chyba
[377] Text na této straně přeškrtán.
[378] 22. května

kteréžto peníze Lukáš Pupík k sobě náležitě přijal a takový zahrady podíl Dobiášovi Baborskýmu za volný a svobodný sám od sebe, manželky, dítek i všech přátel odvedl a odevzdal a více se žádným právem natahovati nemá na túž zahradu. Stalo se léta a dne ut supra.

Zaplacena.>

**Fol.75v**[379]

**<Kup dílu Dobiáše Baborských od Martina Nejedlíka**

Léta 1700 dne 4. septembri[380] s povolením urozeného a statečného rytíře, pana Antonína Suchodolskýho, ten čas hejtmana panství zlínského, kúpil jest díl roli, ležící za Dlúhú ulicí, z jedné strany podle dílu Jíry Žiprového a z druhé strany dílu Hrubošového, kterýž po svým otci nebožtíku Janovi Nejedlíkovi zdědil, za kterýžto díl kupony položil jest Dobiáš Baborský Martinovi Nejedlíkovi hotovej sumy peněz [---] rejnských, kterýžto díl Dobiášovi Baborskýmu tenž Martin Nejedlík za volný a v ničemž nezávadný odvedl a odevzdal a takové peníze za tenž díl k sobě přijal a již více na tenž díl Martin Nejedlík žádným právem natahovati se nemá. Nýbrž Dobiáš bude vúli v tom míti, jak se jemu bude zdáti a líbiti učiniti. Stalo se za purkmistra Mikuláše Baborských, Jana Zborky, Tomáše Červenky, Jiříka Vlka, Jana Šmigrusta, Václava Bednáře a jiných radních, za rychtáře Martina Macháně. Stalo se léta a dne ut supra.

**Fol. 76r**

**Kup Kašpara Klimkovského pozústalého domu po nebožtíku Jiříkovi Strachovi od pana purkmistra a pánúv**

Léta 1626 ten pátek po Zvěstování Panny Marie[381] s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Jiřího Adama Kulkenhana[!] z Glošku, ten čas regenta na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Eliáše Bytřického koupil jest Kašpar Klimkovský dúm pozústalý po nebožtíku Jiříkovi Strachovi od pana purkmistra a pánú tak, jak sou jej sami od nápadníkúv koupili (poněvadž se zápis toho domu v knihách rychtářských nikdež najíti nemohl), za hotovou sumu 9 f., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Však toliko dva podíly Jana Vojdy a Jana Lužického se vším k tomu domu příslušenstvím, třetí pak podíl, kterýž náleží Božce, dceři pozústalé po témž Jiříkovi Strachovi, kdyby dostanouce se sem, svého chtěla a nápadku žádala, bude povinen vejš jmenovaný Kašpar

**[……..]**

[379] Text na této straně mřežován.
[380] 4. září
[381] 27. března

**Fol. 76v**

Klimkovský s touž Božkú porovnati a ji o takový podíl spokojiti a kdy s ní spokojí, bude míti dúm svúj zaplacený, žě se tomu tak stane, slíbili za to Martin Zukú a Jan Tichých rukou společní a nerozdílnou.

**Kup podílu třetího Kašpara Klimkovského od Melichara, manžela Božčiného, po neboštčíkovi Jiříkovi Strachovi**

Léta 1633 den svatého Václava[382] a za rychtáře Jana Klabíkova a v přítomnosti pana purkmistra a pánú koupil jest Kašpar Klimkovský podíl od vejš jmenovaného Melichara, kterýž na domu po rodičích svých měla jako jinší nápadník, se vším příslušenstvím, kteréž k tomu domu náleží, i s tou rolí pod Radošovou ležící, za sumu hotových deset zlatých moravských, za 1 f. 30 g, a za 1 g 7 d. bl. počítajíc. A tak tenž jistý Melichar takových 10 f. spolu s manželkou svou jest k sobě přijal a ten podíl anebo nápadek témuž Kašparovi Klimkovskému za volný, svobodný, v ničemž žádnému nezávadný sám od sebe, manželky, dítek i všech přátel svých odevzdal jak nyní, tak i na časy budoucí a věčné. A tak již Kašpar Klimkovský ten dúm má zaplacený a nemá se kdo nač natahovat.

**Fol. 77r[383]**

**Smlúva Mikuláše Prznilova s bratry a švagry svými**

1570 za fojta Jana Zavadila a za purkmistra Vaňka Čechova a starších Kuby Němce a Václava Kozyvlasova etc. stala se smlúva dobrovolná mezi Mikulášem Prznilovým strany jedné a mezi sirotky pozústalými po nebožtíku Prznilovi strany <…> taková, že sou pustili všecku bratrové Mikuláš, Jan, Vaněk, Vichtorýn, synové nebožtíka Martina Prznila švagrúm svým Janovi Ležatkovu a Janovi Neřádovi <aby každý jměli> a Janovi Holárkovi.

**Fol. 77v**

**Kup Bílka Lyčkova**

Léta Páně 1565 po svatém Stanislavě[384] a za fojta Vávry Bartošova z povolení Jeho Milosti pána prodal jest Mikuláš Šídek dúm, zahradu i se vším náčiním Janovi Bílkovi za sumu II ~~c~~ f. a zavdati má XII f. a potom rok po roce platiti má při svatém Jiří[385] VIII f. až do vyplnění vší tejž sumy svrchu psanej. Rukojmie Jan Zavadil, Jan Jabléčko, Martin Sojú, Václav Šilhavý, Jan Čechú, Jura Valných a ti sú slíbili rukú společní a nerozdílnú. A tak jemu odevzdal za volný a za svobodný sám od sebe i od manželky svej i ode všech dětí svých i ode všech přátel svých.

[382] 28. září
[383] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[384] po 8. květnu
[385] 23. dubna

Avšak na takový způsob, jestliž by Pán Búh Mikuláše Šídka neráčil uchovati, manželce svej <na její díl....> porúčí předkem mimo jej díl díl a ona najprv vyzdvihla závdanku a z ročních peněz XX f. a v tem, aby jí žádný překážky nečinil, a Mikuláš Šídek vyměňuje sobě, dokudž[386] by jeho Pán Búh ráčil držeti na světě, aby měl v domě úplné právo jako Jan, zeť jeho, ze všech užitkú domových.

**Fol. 78r**

Léta Páně nahoře psaného položil Jan Bílek závdanku XII f., ten jest <při rychtáři Máčalovi> vzala Šídková, macecha jejich, s vúlí sirotkú.

Léta Páně LXVI položil Jan Bílek VII f. bez X g., ty peníze vzal Martin Kantor, jsa purkmistrem, za fojta Václava Máčala do truhly obecní.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Jan Bílek za duom VI f. XX g., ty vzali starší.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Jan Bílek za dúm VI f. XX g., ty vzali starší.

1569 za fojta Martina Kantora položil Jan Bílek za dúm VI f. XX g., ty vzali starší.

**Fol. 78v** (prázdné)

**Fol. 79r**

1570 při Velikonoci[387] za fojta Martin[a] Kantora podle smlúvy položil Pavel za dúm VI f., ty vzal Martin Prznil.

Téhož léta, jak se svrchu píše, Jan Prznilú z Vizovic, co jest měl díl po otci svém na tom gruntě, na kterém jest Pavel Kovář, 36 f. XI g. Ii d., tu sumu dal jest Jan výš psaný zapsati dítkám svým, aby to jim úřad dochoval.

1571 při Velikonoci[388] za fojta Jana Zavadila položil Pavel za dúm VI f., ty vzal Jan Neřád.

Léta 1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Pavel Chlubka za grunt VI f., sirotám Prznilovým vzal jest Václav Hlobil IIII f. a II f. vzal Jan, jeho bratr, do Vizovic.

Léta 1573 za fojta Václava Kozivlasova položil Pavel Chlubka za grunt VI f., sirotám Prznilovým vzal Václav Hlobil IIII f. a II f. vzal Jan, jeho bratr, do Vizovic.

**Fol. 79v[389]**

**<Kup Koudelky Jana od Martina Kozivlasova**

Léta Páně 1569 ve čtvrtek po památce svatý Dorotky[390] za fojta Martina Přerovského s povolením Jeho Milosti pána Kašpara Tetoura z Tetova etc. prodal jest Martin Kozyvlasú púl

[386] V originále jako *dokuz*.
[387] 26. března
[388] 15. dubna
[389] Text na této straně přeškrtán.
[390] 10. února

domu Janovi Koudelkovi za dvě stě zlatých, počítaje každej zlatej v XXX g. a zavdati má při svatej Margétě nejprv příští VII f. a tak rok po roku platiti má Jan po VI f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. <A jsou za to rukojmové Matěj Rousek, M> K tomu jemu má přidati púl zahrady. A jsou za to rukojmové: Matěj Rousek, Martin Všeta, Jan Ličkú, Hynek, Mikuláš Kotrlík, Mikuláš Chal, Kuba Rosypalú, ti sou slíbili rukou společnou a nerozdílnou. A položil Jan Kúdelka VII f. závdanku, ty jest vzal Mach Kozyvlas.

A co jest měl koli Martin Kozyvlasú na tom domu, který byl prodal Kúdelkovi, to jest všecko prodal starším, jmenovitě I~~I~~ ~~c~~c f. XXXVII f., ty jest Martin odevzdal za volné a za svobodné ode všech přátel svých.>

**Fol. 80r**

Léta Páně 1575 ve štvrtek před svatým Václavem[391] za fojta Václava Kozyvlasa stala se smlúva dobrovolná mezi Pavlem Chlubkú a Janem Prznilovým. A to taková, že jest koupil peníze Pavel Chlubka od Jana Prznilova na domě svém, jmenovitě XX f,. za kteréžto peníze Pavel Chlubka dal Janovi na kovadli kovářské, a to na takový způsob, že má sobě Pavel každého roku po II f. VIIi g. až do vyplnění těch XX f. srážeti a potomě, když se ta suma vyplní, tehdy Pavel Chlubka má ještě rok po roce po VI f. až do vyplnění sumy. A ještě Janovi Prznilovi Pavel Chlubka vyplniti krom XX f. nahoře psaných XII f. XI g. #[392] III f. bez ortu a sirotek Neřádú XV g., Jan Prznilú XV g.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil Pavel Chlubka za dúm III f. XXII~~I~~ g., ty vzal Hlobil #.

1575 za fojta Jana Máčala položil Pavel Chlubka za dúm III f. XXII~~I~~ g., <ty> vzal Hlobil II f. I ort a sirotku Neřádovu vzali do truhly obecní I~~I~~ f.

1576 za fojta Martina Tryzny položil Pavel Chlubkú za dúm III f. XXII~~I~~ g., vzal Václav Hlobil II f. I ort, Anna [……..] vzala I~~I~~ f.

**Fol. 80v**

Léta Páně 1580 v středu po slavném hodu Vzkřišení Pána našeho Ježíše Krista[393] za fojta Mikuláše Střelce při přítomnosti Mikuláše Prznilova, Jana Prznilova, Vaňka Hlobilova vyplnil jest Pavel Kovář štvery peníze za štyry léta pořád zběhlé po III f. a XXII~~I~~ g. učiní sumy XV f., ty vzali sirotky nebožtíka Prznila, kterýmž náleželo.

**Kup Mikuláše Crlíka od Pavla Chlubky**

[391] 22. září
[392] V původním textu má poznámkové znaménko podobu písmene *q*, jehož svislý dřík je dvakrát přeškrtnut. Text za znaménkem se odkazuje k záznamu k roku 1575.
[393] 6. dubna

Léta Páně 1580 v středu před hodem Seslání Ducha svatého[394] za fojta Mikuláše Střelce prodal jest Pavel Chlubkú dúm svúj *(Mikuláši Crlíkovi) za III ~~c~~ f., I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku má položiti Mikuláš Pavlovi L f. a potomě rok po roce při Velkonoci má pokládati po X f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmie Jan Kúdelka, Jan Kovář, Kávička, Matěj Kubíčkú, Mikuláš Klofát, Jan Pavlú, Mika, Matěj Vrzalú, Jan Slovák slíbili rukú společnú a nerozdílnú.

**Fol. 81r**

Hned při odevzdávce položil Mikuláš Crlík závdanku L f., ty vzal Pavel Chlubka.

1581 za fojta Filipa Máčalova položil Jan Dubnú za dúm X f, z toho vzal Pavel Chlubka VI f. VIII̶ g. a Lída Homolka II f. VIII̶ g., Anna Neřádova I̶ f.

1582 za fojta Jana Máčalíka položil Jan Dubenek za dúm X f., z toho vzal Martin Hlobilú II f. I ort, Anna Neřádova I̶ f. <I ort>, Jan Prznilú II f. I ort a Tomáš Boček vzal IIII f.

1583 za rychtáře Jiříka Holých položil Jan Dubenek za dúm X f, z toho vzal Martin Hlobilú II f. I ort, Anna Neřádova I̶ f., Jan Prznilú II f. I ort a Tomáš Boček vzal 4 f.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Jan Dubenek X f., z toho vzal Martin Hlobilú II f. I ort, Anna Neřádova I̶ f., Jan Prznilú II f. I ort a Tomáš Boček IIII f.

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Jan Dubenek za dúm X f, ty peníze vzaly osoby nahoře psané.

**Fol. 81v**

**Kup Mikuláše Martoškova od Jana Dubenka**

Léta Páně 1585 v pátek před svatým Vavřincem[395] za rychtáře Jana Prznilova prodal jest Jan Dubenek Mikuláši Martoškovi dúm svúj za sumu III ~~c~~ f., I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku má položiti XXXIIII f., potomě rok po roce při svatém Jiří[396] má pokládati po X f. až do vyplnění sumy nahoře. Rukojmie Jan Kovář, Jura Bílkú, Václav Kozyvlas, Mikuláš Prznilú, Jiřík Fifor, Martošek, otec jeho, Matěj Bílek, Mikuláš Tichých, Kávička, Jan Pavlú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Mikuláš závdanku XXXIIII f., vydáno z toho závdanku ouřadu zlínskému, co byl Jan Dubenek sirotám Crlíkovým sirotčích peněz povinovat X f., Petrovi Vlachovi do Holešova za slad VII f., do Fryštáku Marku Danieli za slad VI̶ f., Mikuláši Prznilovi I f. I ort, Anně Gulařce XV g. Janovi Prznilovu II f. I ort a Jan Dubenek vzal k sobě, co ještě pozústávalo VIII̶ f. <t.n……..>.

[394] 18. května
[395] 9. srpna
[396] 23. dubna

**Fol. 82r**[397]

**Kup Ondry Krajčího dúm, který pozústal po nebožtíku Neřádovi**

<Léta Páně 1572 ve čtvrtek před svatým Janem Křtitelem[398] a za fojta Mikuláše Střelce s povolením pana Frydrycha z Mozkvic, úředníka na Zlíně, prodala jest Kateřina, vdova pozuostalá po nebožtíku Neřádovi, dúm svúj Ondrovi Krajčímu za II ~~c~~ V f., každý zlatý XXX g., groš VII d. platiti má. A závdanku má položiti XIIII f. a potom o svatém Jiří[399] najprv příští položiti má X f. a potom zas přes rok položiti má Albrecht, který kúpil grunt od Ondry<..> Krajčího V f. a tak Albrech platiti má za ten dúm Ondry po V f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej z příčiny tej, že Ondra ten grunt, který prodal Albrechtovi, měl zaplacený a Ondra, když vyplní při svatém Jiří V f., i bude míti Ondra dúm zaplacený, než Albrecht a neb potomci jeho platiti má tak, jakž svrchu zapsáno.

Hned při odevzdávce položil Ondra závdanku XIIII f., ty sú přijali starší.

Položil Ondra podle smlúvy těch V f., ty [vza]li páni na rathúz do truhly obecn a Ondr[a má] dúm zaplacený.>

**Fol. 82v**

**Kup Jana Příhody od Jiříka Holého**

Léta Páně 1561 v středu po svatém Michalu[400] za fojta Jiříka Fifora prodal jest Jiřík Holý dúm svúj s povolením Jeho Milosti pána Janovi Příhodovi za II ~~c~~ LX f., každý zlatý po XXX g. počítajíc. A zavdati má XL f. a na svatú Margétu[401] najprv příští položiti má X f. a tak na svatú Margétu platiti má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané. Rukojmie Václav Máčal, otec jeho, Vávra Bartošú, Matěj Srykula, Jan Jabléčko, Vaněk Pečenkú, Jan Zavadil, Václav Kozyvlasú, Martin Sojú, ti sou slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A hned při odevzdávce položil Jan Příhoda XL f., ty vzal Jiřík Holý.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Jan Máčalú za dúm X f., ty sou dány Zuzaně, sirotku nebožtíka Páteře.

1569 za fojta Martina Kantora položil Jan Máčalú za dúm X f., ty sou dány starším.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Jan Máčalú za dúm X f., ty sou dány starším.

1571 za fojta Pavla Laurinova položil Jan Máčalú za dúm X f., ty sú dány starším.

1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Jan Máčalú za dúm X f., ty vzali páni na rathúz.

1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Jan Máčalú za dúm X f., ty vzali páni na rathúz.

---

[397] Text na této straně mřežován v rozsahu ostrých závorek.
[398] 19. června
[399] 23. dubna
[400] 1. října
[401] 13. července

[1]574 za fojta Jiříka Jičínského položil Jan Máčalú za dúm X f., ty vzal Jiřík Holý.

**Fol. 83r**[402]

**<Kup Dobše Prznilova od Mikuláše Prznilova, bratra svého**

Léta Páně 1564 při svatém Janě[403] za fojta Vávry Bartošova prodal jest Mikuláš dúm Tobiášovi, bratru svému, za II ∈∈ a LXV f. a zavdati má Dobeš Mikulášovi, bratru svému, XL f. a na svatý Václav[404] najprv příští položiti má X f. a tak rok po roku platiti má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie Matěj Sračka, Vaněk Čechú, Fúsek, Hlobil, Mikuláš Prznilú, Prchlo švec, Tryzna, Juřena, Škřinka, Filip písař.

A při odevzdávce hned položil Tobeš závdanku XL f. ty vzal Mikuláš Prznilú.

Léta, jak se svrchu píše, položil Dobeš X f., ty vzali starší.

Léta Páně 1565 za fojta Václava Máčala položil jest Dobeš Prznilú za grunt X f. ty vzali páni starší do truhly obecní.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil Dobeš Prznilú za grunt X f., ty vzali jsú starší do truhly obecní.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Dobeš Prznilú za grunt X f., ty vzali Dobeš Prznilú za grunt X f., ty vzali páni starší do truhly obecní.>

**Fol. 83v**[405]

<Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Dobeš za dúm X f., ty sou dány Karlovi, synku Opravilovu.

Léta Páně 1570 za fojta Zavadila, co jest měl Matúš Janúškú z Veselé na tom gruntě po manželce svej, vnučce Pitulové, X f., ty jest odevzdal Dobiášovi Prznilovu za volné a za svobodné a dal mu Dobeš za tých X f. II f. hotové a již tu Matúš výš psaný nemá nic.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Dobeš Prznilú za dúm X f., z toho vzal Karel IIII f. a již Karel, což mu přináleželo všecko vybral a již tu nic při úřadu nic nemá, a VI f. vzali páni na rathúz.

1570 za fojta Jana Zavadila položil Dobeš za dúm X f., <ty vzali páni na rathúz> ty také vzal Karel ještě na díl svúj.

1571 za fojta Pavla Laurynova položil Dobeš za dúm X f., ty vzali na rathúz.

1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Dobeš za dúm X f., vzali páni na rathúz.

1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Dobeš za dúm IX f., ty vzali starší do truhly obecní, sráží sobě I f, který skoupil.

---

[402] Text na této straně přeškrtán.
[403] 27. prosince
[404] 28. září
[405] Text na této straně přeškrtán.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil Dobeš za dúm IX f., ty vzali starší do truhly obecní a I f. sobě sraží, kterýžto peníze skoupil.

**Fol. 84r**

K[...]ich Dobiáš Prznilú kúpil jest na tom dom[ě] svém od Jana Třísky na místě manželky svej j[mé]nem Mandalény a pozústalé dcery po nebožce A[…] Pitulově z Fryštáku, jmenovitě X f., za ho[.....] peněz II f. a Dobiáš má z těch X f. pánom starší[m] II f. navrátiti za tou příčinú, že sou páni byli [……] II f. založili, těm sirotám a ten Jan témuž Dobiášovi odevzdal za volné a svobodné sám od sebe i od přátel svých.

A hned při tom časy Dobiáš témuž Janovi položil […].

1575 při svatém Václavě[406] za fojta Jana Máčala polož[l] Dobeš za dúm VIII f., ty vzali starší do truhly obec[ní] a II f. sobě srazil, kteréž skoupil.

Dobeš má dúm svúj zaplacený.

**Kup Jiříka, syna Fúskova, domu pozústalého po nebožtíku Janovi Fúskovi, totiž otci téhož Jiříka**

Léta Páně 1581 v outerý před památkú Všech s[vatých][407] za fojta Filipa Máčalova koupil jest Jiř[ík] dúm pozústalý po nebožtíku otci svém od b[ra]tříchsvých za sumu IIII ~~c~~ f., I f XXX g.

**Fol. 84v**

[…][408] má položiti L f. a potomě rok po roce má pokládati totéžto počnúc od tohoto svatého Jiří[409] nejprv příštího přes rok má položiti X f. a tak při tom časy má pokládati po tej X f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmie Jiřík Sušilú, Pavel Laurynú, Krištof Vlach, Jiřík Holý mečíř, Matěj Bílek, Jan Dočkal, Staňák, Jan Kovář, Václav Bartošú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Hned při odevzdávce Jiřík položil závdanku L f., z toho dáno Dorotě nebožtíka Mikuláše Brňova do Kroměříže XVI f., Dnihoňovi XV g., Sytáři III f., Kvasničkovi I f. X g., Jírovi Kováři X g., Mikuláši z prštěnského mlýna Ii f., šenkovního VIII̶ g., sládkovi III f. X g., Mikšovi za službu I f., Adamovi, synu Fúskovému, na díl jeho VIII̶ f., Martinovi Doležalovi do Ščípy I f. XXII g., do cechu řeznickýho I f., Polákovi na Provodov I f., Rozkovi II̶ f., Jírovi II̶ f., Václavovi II̶ f. a sirotám do truhly obecní, totiž Zuzaně, Dorotě, Kateřině, Martinovi schováno VI f.

**Fol. 85r**

[406] 28. září
[407] 31. října
[408] První řádek textu ztracen seřezáním psací látky.
[409] 23. dubna

1583 den svatého Jiří[410] za rychtáře Jiříka J[….] položil Jiří Fúskú za dúm X f., z toho da[l] Rozkovi na díl manželky jeho I f. I ort a […..] Fúskú na díl svúj sráží I f. I ort a starší [vza]li sirotám Fúskovým do truhly obecní VIII̶ [f.].

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Jiří[k] Fúskú za dúm X f., z toho dáno Janovi Rozkovi na dva díly po manželce jeho II̶ f., Jiříkovi Fúskovi II̶ f., Václavovi Fúskovu II̶ f. a starší vzali do truhly obec[ní] sirotám Fúskovým II̶ f.

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Jiřík Fúskú za dúm X f., z toho dáno Janovi Rožkovu na dva díly po manželce jeho II̶ f., Jiříkovi Fúskovi – II̶ f., Václavo[vi] Fúskovu – II̶ f. a starší vzali do truhly obecní sirotám Fúskovým II̶ f.

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položil Jiřík Fúsk[ú] za duom X f., z toho sobě sráží Jíra Fúskú I f. $22^{1}/_{2}$ [g.], Evě Rozkově dáno I f. $22^{1}/_{2}$ g., Šalšovej dáno I f. $22^{1}/_{2}$ [g.] a starší vzali sirotám Fúskovým 4 f. $22^{1}/_{2}$ g.

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Jiřík F[úskú] za duom X f., ty sú vzali starší do truhly obecní, vzali ti sirotám ut supra V f. VII̶ g.

**Fol. 85v**

[158]8 za a rychtáře Jiříka Bílkova položil Jíra Fúskú za duom X f., ty sú vzali starší na ratúz. Z toho dali Jírovi Fúskovi a jiným IIII f. VII̶ g.

[15]89 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jíra Fúskú za dúm X f., ty sú vzali starší na ratúz. Z toho dali Matějovi Zazovi ze všech podílú za jatku, za kterú byl Jan Fúskú dlužěn – VIII f. a Jurovi Fúskovi na díl jeho XII g.

Téhož léta ut supra Jan Pečěnkú, přijdúc na ratúz, oznámil, žě sú sestry Jiříkov Fúskovi, bratru svému, z podílú svých každá VIIi f., aby po méně ten duom platil, pustily.

1590 za rychtáře Martina Bartošova položil Jíra Fúskú VIII f. XXII̶ f.[!],[411] ty sú <vloženy> vzali starší do truhly o[becní].

1591 za rychtáře Jiříka Bílkova položil 8 f. $22^{1}/_{2}$ g., ty vzali starší do truhly obecní.

1592 za rychtáře Petra Polesného položil 8 f. $22^{1}/_{2}$ g., ty vzali starší do truhly obecní.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil 8 f. $22^{1}/_{2}$ g., ty sú vloženy do truhly obecní. Z těch všech peněz vzali a vydány jsú nápadníkúm výš psaným.

1594 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jíra Fúskú za duom VIII f. XXII̶ f.[!],[412] sobě sráží I̶ f., dáno Rozkovej I̶ f., Tichému I̶ f. a Janovi Kubovu I̶ f. a Janovi, sirotku Vaška Fúskova, dáno I̶ f. a sirotku Kuklovu vzali starší na ratúz I f. VII̶ g.

---

[410] 23. dubna

[411] Chybná značka měny, správně se má jednat o groše.

[412] Jako výše.

**Fol. 86r**

1595 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú za duom VIII f. XXII~~I~~ g., sobě sráží I~~I~~ f., dáno Rozkovej I~~I~~ f. Tichému I~~I~~ f. a Janovi Kubovu I~~I~~ f. a Janovi, sirotku Vaška Fúskova I~~I~~ f. za jatku dány a sirotku Janovi Kuklovu vzali starší na ratúz I f. VII~~I~~ g.

1596 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú za duom VIII f. XXIIi g., sobě sráží I~~I~~ f., dáno Rozkovej I~~I~~ f., Tichému I~~I~~ f. a Janovi Kubovu I~~I~~ f. a Janovi, sirotku Vaška Fúskova, I~~I~~ f., ty dal za jatku, a sirotku Janovi Kuklovu vzali starší na ratúz I f. VII~~I~~ g.

A tak Tichému a Janovi Kubovu <ty 6 f.> z podílu Jana, syna Vaška Fúskova, za jatku doplacen.

1597 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Jíra Fúskú za duom VIII f. XXII~~I~~ f., sobě sráží I~~I~~ f., dáno Rozkovej I~~I~~ f., Tichýmu I~~I~~ f. a Janovi Kubovu I~~I~~ f. a Janovi, sirotku Vaška Fúskova, I~~I~~ f., ty dal[413] chrámu a Janovi Kubovi púǰčěných peněz a sirotku Kuklovu I f. VII~~I~~ g., ty vzali starší na ratúz.

1598 za rychtáře Václava Jičínského položil Jíra Fúskú za duom VIII f. XXII~~I~~ g., ty vzali nápadníci svrchu psaní a ostatek I f. VII~~I~~ g. páni starší na ratúz přijali.

**Fol. 86v**

1599 za rychtáře Václava Jičínskýho položil Jura Fúskú za duom VIII f. XXII~~I~~ g., ty vzali nápadníci svrchu psaní a starší vzali I f. VII~~I~~ g.

1600 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú VIII f. XXII~~I~~ g. a ty vzali nápadníci svrchu psaní léta [15]97. A tak ty 6 f. púǰčě[….]h Janovi, sirotku Vaška Fúskova, jsú vyplněny. A sirotku Kuklovu I f. VII~~I~~ g. vzali starší na ratúz.

1601 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jíra Fúskú VIII f. XXII~~I~~ g., ty vzali nápadníci jako ut supra, toliko starší přijali na ratúz Kuklíkovi I f. VII~~I~~ g. a Janovi Šalšíkovi I~~I~~ f. dali z toho na podíl jeho platu za jatky I f. X g.

1602 za rychtáže Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú VIII f. XXII~~I~~ g., ty vzali nápadníci jako ut supra, toliko starší přijali na ratauz Kuklíkovi I f. 7 $^{1}/_{2}$ a Janovi Šalšíkovi I~~I~~ f.

1603 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú VIII f. XXII~~I~~ g., ty vzali nápadníci jako ut supra, toliko starší přijali na Kuklíka I f. XI~~I~~ g. a na Šalšíka I~~I~~ f.

**Fol. 87r**

1604 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Jiřík Fúskú za dúm VIII f. 27$^{1}/_{2}$ g., ty vzali nápadníci ut supra a starší přijali na Šalšíka I~~I~~ f.

[413] V původním textu zdvojení slova *ty*, tj. *ty dal ti chramu*.

Téhož léta kúpil jest Jiřík Fúskú díl od Jana Kuklíka, kterýž jemu po mateři jeho náležěl, což se jeho koli vyhledalo, za hotových III f., kteréž k sobě tenž Kuklík přijal a jemu za volné a svobovné odevzdal. A tak jemu tu nic nenáleží.

**Fol. 87v**

**Kup Jana, syna Jakubova Zárubova, domu pozuostalého po nebožtíku Jiříkovi Fúskovi**

Léta Páně 1606 v pondělí po svaté Kateřině[414] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Martina Bartošova koupil jest Jan, syn Jakuba Záruby, duom pozuostalý a pohořelý po nebožtíku Jiříkovi Fúskovi pozuostalý i s dílem Maryše, manžělky jeho, za sumu III ~~c~~ f. Bez závdanku, než při nejprv příští svatým Jiří položiti má V f. a tak rok po roce při svatém Jiří pokládati má po V f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jan Pavlú, Martin Barabáš, Mikuláš Klofát, Matouš Zvězník, Eliáš Hlava slíbili rukú společní a nerozdílnú.

**Fol 88r**

**Kup Danka Útratova domu od Jana Zárubova**

Léta Páně 1608 v outerý den svatého Jana[415] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Eliáše Hlavy koupil jest Daněk duom od Jana Zárubova za sumu 300 f. Bez závdanku. Než při najprv příštím svatém Jiří[416] položiti má V f. a tak rok po roce při svatém Jiří pokládati má po V f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jiřík Strach, Martin Bartošú, Tomáš Fáber, Bláha slíbili rukú společní a nerozdílnú.

1609 za rychtáře Martina Bartošova položil Daněk Outratú za dúm 4 f., ty přijali starší.

1610 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Daněk Outratú za dúm 4 f., ty přijali starší.

1611 za rychtáře Jana Tichých položil Daněk Outratú za dúm 4 f., ty přijali starší.

1612 za rychtáře Jana Tichých položil Daněk Outratú za dúm 4 f., ty přijali starší.

**Fol. 88v**

1613 za rychtáře Daniele Přerovskýho položil Daniel Outratú za dúm 4 f., ty přijali starší.

Léta Páně 1614 v outerý po svatém Jiří[417] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Daniele Přerovského, jakož jest Janovi Zárubovu, mlynáři hornímu, po Maruši, někdy manželce nebožtíka Jiříka Fouska a již manželce jeho, a Janovi, synu Martina Pláňavy, po Dorotě, dceři téhož nebožtíka Jiříka Fouska, též manželce jeho, rovné díl spravedlnosti jako jiným nápadníkúm na tom domě Daniele Outratovu jest náležel, takovou všecknu spravedlnost svou, což se jí koliv vyhledati múže <tak> témuž Danielovi Útratovu za hotových 14 f. oba dva

[414] 27. listopadu
[415] Tato datace je poměrně problematická, svátek sv. Jana Evangelisty (27.12.) tento rok připadal sobotu, na úterý 6. května připadal jen svátek sv. Jan v oleji nebo 24. června sv. Jana Křtitele. O tyto světce se však s největší pravděpodobností nejedná.
[416] 23. dubna
[417] 29. dubna

společně a dobrovolně jsou prodali i takových čtrnácte zlatých k sobě přijali a též spravedlnost svou témuž Danielovi Útratovu sami od sebe, manželek, dítek i všech přátel svých odvedli a odevzdali, a to jak nyní, tak i na časy budoucí a věčné. A ten často psaný Daniel Útratú nebude toliko povinen ten dúm spláceti toliko po 2 f. 20g.

1614 za rychtáře Daniele Přerovského položil Daněk Outratú za dúm 2 f. 20 g. Z těch přijali starší 2 f. a purkmistr přijal do příjmu kostelního podle odkázání Václava, syna nebožtíka Jiříka Sapouska, podílu jeho 20 g.

**Fol. 89r**

**Kup Pavla Řunka domu od Mikuláše Vizovského**

Léta Páně 1625 den památky Tří králú[418] s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Petra Kopřice z Kopřic, ty časy ouředníka panství zlínského a otrokovského, a za rychtáře Jana Veselskýho koupil jest Pavel Řounek dúm od Mikuláše Vizovského s rolemi aneb jinšími případnostmi k němu od starodávna přináležejícími, a to za sumu tři sta zlatých, za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Závdanku položiti má 30 f. a rok po roce při každém svatým Jiří[419], počnouc léta dvacátého pátého, pokládati po 6 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmé za dobrýho hospodáře a peněz pokládání slíbily osoby tyto: Pavel Dobšú, Martin Pláňava, Jan Malík, Jan Lužický, Vávlav Kašpárkú, Jan Kotlinský rukou společní a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Pavel Řunek závdanku 30f., ty přijal Mikuláš Vizovský.

**Fol. 89v**

**Kup Mikuláše Vizovského domu pozústalého po nebožtíku Pavlovi Zřunkovi od pana purkmistra a pánu na místě sirotkúv**

Léta 1626 23. januarii[420] s dovolením vrchnosti, která ty časy představena byla, totiž za urozeného a statečného rytíře, pana Jiřího Adama Kalkenhana z Glošku a na Zišlavicích, regenta na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Eliáše Bystřického koupil jest Mikuláš Vizovský dúm pozústalý po nebožtíku Pavlovi Zřunkovu od pana purkmistra a pánú na místě sirotkúv s rolemi a jinšími případnostmi k němu od starodávna přináležejícími, a to za sumu tři sta zlatých, za 1 f. 30 g a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Závdanku položiti má 18 f. a rok po roce při každém svatém Jiří[421] pokládati povinen bude po 6 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie za dobrého hospodáře a peněz pokládání: Kašpar Sytínský, Cyprián Gerlach a Mikuláš Homolíkú rukou společní a nerozdílnou.

[418] 6. ledna
[419] 23. dubna
[420] 23. ledna
[421] 23. dubna

**Fol. 90r**

Hned při odevzdávce položil Mikuláš Vizovský závdanku 18 f. Ty přijali páni na rathauz.

Léta 1626, předsoupíce Mikuláš Vizovský před pana purkmistra a pány, žádost jest na ně vložil, poněvadž ten dúm velmi k spuštění přišel a od Polákú jemu i stodola spálena jest, aby jemu nětco na sumě i na placení upuštěno bylo, což pan purkmistr a páni na mnohou žádost jeho, aby jej zase tím lépeji vystavěti a spraviti mohl, k té jeho snažné žádosti na té sumě jemu upouštějí 50 f. mor. a na placení se pouští, aby rok po roce po 3 f. pokládati povinen byl až do vyplnění sumy nahoře při každém svatém Jiří[422]. Však z těch 3 f. na kostel po 20 g. každoročně se bráti má a bude.

**Fol. 90v**

1628 za rychtáře Eliáše Bystřického položil Mikuláš Vizovský při svatém Jiří[423] domovních peněz 3 f. Ty přijali páni na sirotky.

1629 za rychtáře Jana Zavadila položil Mikuláš Vizovský při svatém Jiří domovních peněz – 3 f. Ty přijali páni na sirotky.

1630 za rychtáře Jana Gerlacha položil Mikuláš Vizovský při svatém Jiří domovních peněz 3 f. Ty přijali páni na sirotky.

1631 za rychtáře Jana Gerlacha položil Mikuláš Vizovský gruntovních peněz 3 f. mor. Ty přijali starší a na kostel vzato 20 g.

1632 sou na žádný[?][424] puštěny pro velikú kontribuci.

1633 sou na žádný[?][425] puštěny tím způsobem na poručění Jeho Milosti pána.

1634 za rychtáře Cypryjána Gerlacha položil Mikuláš Vizovský peněz gruntovních – 3 f. mor. Ty přijali starší na rathauz, z nich vzato 20 g. na kostel vedle odkázání.

1635 za rychtáře Cypryjána Gerlacha položil Mikuláš <Pláňava> Vizovský gruntovních peněz – 3 f. Ty přijali starší na rathauz a z téhož na kostel 20 g. ut supra.

Léta 1636 za rychtáře Cypryjána Krlacha položil Mikuláš Vizovský při svatém Jiří domovních peněz 3 f., ty přijali páni na sirotky.

**Fol. 91r[426]**

A z let tři zlatý jse dostává na kostel 20 g.

[422] 23. dubna
[423] 23. dubna
[424] Také možnost na zadní, v orginále *Sau nazadnj Puſſtieny*.
[425] Jako výše.
[426] Text na této straně zneplatněn mřežováním v rozsahu ostrých závorek.

Léta 1637 za rychtáře Elijáše Bystřického položil Mikuláš Vizovský při svatým Jiří[427] domovních peněz 3 f., z těch tří zlatý přijal Václav Mikú do příjmu kostelního 20 g. Ostatek přijal Jiřík Útratú 2 f. 10 g.

Léta 1639 za rychtáře Eliáše Bystřického položil Mikuláš Vizovský za rok 1638 za dúm svúj peněz domovních – 3 f. Z takových 3 f. majíc Jiřík Outratú přijíti k sobě vedle vejtahú 2 f. 20 g. Takový peníze odvedl panu purkmistru na špitál, kteréž i přijal. A 20 g. odvedeno k záduší zlínskýmu.

<1640 za rychtáře Elijáše Bystřického položil Mikuláš Vizovský za rok 1639 za dúm svúj vedli upuštění jemu od Jiříka Outratova z podílu jemu náležejícího 20 g. Toliko již 2 f. 20 g. přijal Jiřík Outratú podílú svého, 2 f.mor. a 20 g. na kostel.

1641 za rychtáře Jana Pláňavy položil Mikuláš Vizovský za rok 1640 2 f. mor. 20 g. alb. Přijal Jiřík Outratú na podíl svúj 2 f. mor. a na kostel 20 g. alb.>

**Fol. 91v**

Léta Páně 1640 za rychtáře Elijáše Bystřického položil Mikuláš Vizovský za 1639 rok za dúm svúj – 3 f. mor. Přijal Jiřík Outratú 2 f. mor. 10 g., na kostel oddáno 20 g.

1641 za rychtáře Jana Pláňavy položil Mikuláš Vizovský za rok 1640 za dúm svúj 3 f. mor. Přijal Jiřík Outrata 2 f. mor. 20 g. alb., na chrám Páně oddáno 20 g. alb.

1642 za rychtáře Jana Pláňavy položil Mikuláš Vizovský za rok 1641 za dúm svúj peněz purkrechtních 3 f. mor. Přijal Jiřík Outratú na podíl svúj 2 f. 10 g., k záduší oddáno 20 g. alb.

**Fol. 92r**

1615 za rychtáře Jana Mřena položil Daněk Outratú za dúm 2 f. 20 g., z těch přijali starší 2 f. a purkmistr přijal 20 g.

1616 za rychtáře Jana Mřena položil Daněk Outratú za duom 2 f. 20 g., z těch přijali starší 2 f. a purkmistr přijal 20 g.

1617 za rychtáře Pavla Dobšova položil Danek Outratú za duom 2 f. 20 g., z těch přijali starší 2 f. a purkmistr přijal 20 g.

**Fol. 92v**

**Kup Mikuláš Vizovského domu aneb požáru, pozústalého po nebožtíku Danielovi Útratovu, od pánu starších na místě sirotčímu**

Léta Páně 1622 v sobotu, den památky svatého Jiří[428], s dovolením slovutného muže, pana Daniele Přerovskýho, ty časy ouředníka panství zlínského a otrokovského, a za rychtáře Jana Veselskýho koupil jest Mikuláš Vizovský dúm aneb požár pozústalý po nebožtíku Danielovi

[427] 23. dubna
[428] 23. dubna

Útratovu od pánú starších na místě sirotčím s rolemi aneb jinšími případnostmi k němu od starodávna přináležejícími. A to za sumu tři sta zlatých, za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má 30 f. a rok po roce při každém svatým Jiří, počnouc léta 1623, pokládati po 6 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmí za dobrýho hospodáře a peněz pokládání slíbily osoby tyto: Jan Tichých, Jiřík Tkadlec, Jan Mikšičkú, Jan Filkú, Mikuláš Bojkovský, Václav Rympoltický rukou společ[ní] a nerozdílnou.

A hned při odevzdávce položil Mikuláš Vizovský závdanku 30 f., ty [přijali] starší na rathauz pro splacení dluhú.

Léta Páně 1623 za rychtáře Jana Veselskéhо položil Mikuláš Vizovský peněz domovních při svatém Jiří – 6 f., ty přijali páni na rathauz.

Léta 1624 za rychtáře Jana Veselskéhо položil Mikuláš Vizovský peněz domovních při svatém Jiří – 6 f., ty přijali páni na rathauz.

**Fol. 93r**

**Kup Václava Maliny od Tomáše Kvasnič[ky]**

Léta Páně 1567 v středu po svatém Michalu[429] za fojta Jiříka Fifora s povolením Jeho Milosti pána prodal jest Tomáš Kvasnička dúm svúj Václavovi Malinovi za II~~I cc~~ f., po XXX g. za f. počítajíc. A zavdati má Václav L f. a přes rok na svatý Václav[430] položiti má XX f. a tak při tom času platiti má po XX f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie Martin Kantor a Jan Zavadil, Mikuláš Střelcú, Jan Jezberú, Jan Neužilú, Jan Rušikvas, Jan Šemšín, ti sou slíbili rukú společnú.

Hned při odevzdávce položil Václav Malina závdanku L f., ty vzal Tomáš Kvasnička.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovskéhо při svatém Václavě položil Václav za dúm XX f., ty sou vzali páni starší.

Léta Páně 1569 za fojta Martina Kantora položil Václav Kozyvlasú XII f., ty vzali starší z příčiny tej, že starší jemu pustili, že sirotek malý, neb než sirotek doroste, suma ta jemu vyjde.

**Fol. 93v**

1573 za fojta Václava Kozivlasa položil Václav Kozyvlas za dúm XII f., z toho dáno Kači, sirotku Hnátovu, VI f. a do truhly obecní schováno VI f.

**Fol. 94r** (prázdné)

**Fol. 94v[431]**

**Kup Holého od Martina Tryzny**

[429] 1. října
[430] 28. září
[431] Text na této straně zneplatněn mřežováním.

[L]éta Páně 1565 na den svatého Martina[432] a za fojta Václava Máčala s povolením Jeho Milosti pána i úředníka kúpil jest Holý Laurynú od Martina Tryzny dúm za 226 f. A zavdati má Holý 26 f. a platiti při svatém Martinu po 8 f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Plat Jeho Milosti pánu má dáván býti, jakž se z sat[……] dává.

Hned při odevzdávce položil Holý 26 f., ty vzal Martin Tryzna. Rukojmie za tu sumu: Matěj Rusek, Mikuláš Prchlo, Pavel Laurynú, Martin Přerovský, Tomáš Přerovského, Mikuláš Střelec, Mikuláš Chal, Jan Kúdelka.

Léta Páně 1566 za fojta Václava Máčala položil jest Holý za dúm VIII f., ty vzal Martin Tryzna.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil Holý za dúm VIII f., ty vzal Martin Tryzna.

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Jiřík Holý za dúm VIII f., ty vzal Martin Tryzna.

Léta Páně 1569 při svatém Martině položil Holý za dúm VIII f., ty vzal Martin Tryzna. Dálo se za fojta Kantora.

Léta Páně 1570 při svatém Martině za fojta Jana Zavadila položil Holý za dúm 8 f., ty vzal Martin Tryzna.

**Fol. 95r**[433]

Léta Páně 1571 při svatém Duše[434] a za fojta Pavla Laurinova ty peníze, které jest měl Martin Tryzna na tom domu, na kterém jest Jiřík Holý, mlynář podle pivovaru Tryznova, což jest koli měl, málo nebo mnoho, to všecko prodal Martin Tryzna Holému již jmenovanému za hotových L f. a ty jest Holý docela a zuoplna zaplatil a Martin Tryzna Holému odevzdal sám od sebe i ode všech dětí a přátel svých na časy budoucí a věčné.

**Fol. 95v** (prázdné)

**Fol. 96r**

**Kup Tomana Krváčila od Vaňka Vysmekly**

1571 v sobotu před svatou Máří Magdalénú[435] s povolením urozeného pána pána Jana Kropáče z Nevědomí, pána našeho milostivého, a za fojta Pavla Laurynova prodal jest Vaněk Vysmeklo dúm Tomanovi Krváčilovi za V ~~c~~ f., každý zlatý XXX g., kroš VII d. A hned při odevzdávce položiti má LXXX f. a při svatém Jiří[436] najprv příští položiti XV f. A tak každý rok platiti má po XV f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané a jest k tomu zahrada slove

[432] 11. listopadu
[433] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[434] 3. června
[435] 21. července
[436] 23. dubna

člébek a niva pod Tlustú a louky II na Čepkovsku. Rukojmie za to za všecko: Martin Kantor, Ondra Chudú, Kuba Němec, Matěj Srykula, Jan Rožek, Jan Fúsek, Vašina, Vaněk Mokrých, Jan Kohútek, Jan Máčalú, Jiřík Fifor, Jan Plachý, Filip Mokrý, Vaněk Kratinú, Václav Kozyvlas rukú společní a nerozdílnú. Hned při odevzdávce položil Kr[vá]čil závdanku LXXX f., ty vzal […].

**Fol. 96v**

Léta Páně 1572 při svatém Jiří[437] za fojta Mikuláše Střelce položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sou vzali páni na rathúz sirotám Koníčkovým.

Léta Páně 1573 při svatém Jiří za fojta Václava Kozyvlasova položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sou vzali starší na rathúz.

1574 za fojta Jiříka Jičínskýho položila Marta Krváčilka za dúm XV f. ty sou vloženy do truhly obecní.

1575 za fojta Jana Máčala položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sou vzali starší do truhly obecní.

1576 za fojta Martina Tryzny položila Marta Krváčilka za dúm XV f., z toho dáno Dorotě Pečenkově V f. a starší vzali do truhly obecní X f.

1577 za fojta Jana Zavadila položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sú vzali starší za tou příčinú, že jich starší koupili.

1578 za fojta Jiříka Fifora položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sú vzali starší.

**Fol. 97r**

1579 za fojta Jiříka Sušilova položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty sou vzali starší.

1580 za fojta Mikuláše Střelce položila Marta Krváčilka za dúm XV f., ty vzali starší, neb sou ty peníze koupili.

**Kup Pavla Chlubky od Marty Krváčilky**

Léta Páně 1580 v středu před hodem Seslání Ducha svatého[438] prodala jest Marta Krváčilka dúm svúj Pavlovi Chlubkovi za sumu V ~~ee~~ f., I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku má Pavel položiti I ~~ee~~ f. a potomě při svatém Václavě[439] nejprv příštím I ~~ee~~ f. A tak rok po roce má pokládati při svatém Jiří[440] po XV f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmie Jan Slovák, Mikuláš Prznilú, Mikuláš Boček, Jíra Přerovský, Martin Kantor, Martin Nevrlý, Matěj Bílek, Jan Dočekal, Václav Bartošú slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Filip Máčalú. Stalo se za fojta Mikuláše Střelce.

---

[437] 23. dubna
[438] 18. května
[439] 28. září
[440] 23. dubna

K temu domu Marta Pavlovi přidala nivu pod Tlustú, lúky na Čepkovsku [..] člébek nad mostem.

**Fol. 97v**

Hned při odevzdávce položil Pavel závdanku I ~~ee~~ f., ty vzala Marta Krváčilka.

Téhož léta a za toho fojta položil Pavel Chlubka I ~~ee~~ f., ty jest vzala Marta Krváčilka.

1581 za fojta Filipa Máčalova položila Zuzana, vdova pozústalá po nebožtíku Pavlovi Kováři, za dúm XV f., ty vzal Zikmund Krejčí do Klobúk

1582 za fojta Jana Máčalíka položila Zuzana, vdova pozústalá po nebožtíku Pavlovi Kováři, za dúm XV f., ty vzal Zikmund Krejčí do Klobúk.

1583 za rychtáře Jiříka Holýho položil Tomáš Boček za dúm XV f., ty vzal Zikmund Krejčí do Klobúk.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Tomáš Boček za dúm XV f., ty vzal Zikmund Krejčí d[..]

1585 za rychtáře Jana Prznilova položil Tomáš Boček za dúm XV f., ty vzal Zikmund Krejčí do Klobúk.

[15]86 za rychtáře Jiříka Fifora položil Klíma Provazník za dúm XV f,. ty vzal Zikmund Krejčí do Klobúk.

**Fol. 98r**

**Kup Beneše Krejčího od Klimenta Provazníka domu Chlubkovského**

Léta Páně 1587 v pondělí po neděli Květné[441] za rychtáře Mikuláše Martoškova prodal jest Kliment Provazník duom svúj Benešov[i] Krejčímu za sumu V ~~ee~~ f., I f. po 30 g. a za I g. po 7 d. počítajíc. Závdanku má položiti 80 f. a potomě rok po roce při svatém Jiří[442] pokládati má po XV f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmie Filip Máčalú, Jiřík Drdo[lík], Šimek Saturna, Lacek, Martin Sračka, Kvasnič[ka], Tinťula, Jan Fábor, Jura Fúskú, Klofát.

A k tomu Klimet přidal jemu nivu Fúskovsk[ú], lúky na Čěpkovsku a žlěbek nad mostem, chmelnici k Janúškovu mlýnu.

Hned při odevzdávce položil Beneš závdanku [….], ty vzal Kliment Provazník.

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Ben[eš] Krejčí za duom XV f., ty vzal Zikmund Holý do K[lobúk].

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Ben[eš] za duom XV f., ty vzal Zikmund Holý do Kl[o]b[úk].

[441] 23. března
[442] 23. dubna

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Beneš K[rejčí] za duom XV f., ty vzal Zikmund do Klob[úk].

**Fol. 98v**

[….] za [rych]táře Jiříka Bílkova položil Beneš za duom XV f., ty vzal Zikmund do Klobúk.

Léta Páně 1590 v pátek po svatém Prokopu[443] v přítomnosti pana Pavla Malinovského z Šanova, ty časy ouředníka na Zlíně, a za purkmistra Filipa Máčala a starších Martina Bartošova, Mikuláše Sedláčka, Jiříka Fifora, Jeremiáše Zavadilova, jakož jest mezi Klimentem Provazníkem a přáteli nebožky Zuzany Chlubkovej, zejména Petrem Ševcem a Bartošem Drábíčkem z Hulína strany svrškú pozuostalých a závdanku osmdesáti zlatých, kterýž Klíma položil, činiti bylo. O to sú se dobrovolně na místě všech přátel svých dobrovolně srovnali.

A mimo to všecko, cožkoli z dluhu z toho závdanku komu vydáno, a k sobě peněz na díly své přijali, to jsú mimo sebe tolikéž pustili.

A tak žádný z přátel jejích nemá se na ten závdanek ani svršky[444] pozuostalé po tej nebožce Zuzaně Chlupkové více natahovati nyní i na časy budúcí a věčné.

Až co se na tom domě zaplacených paněz po týž Zuza[ně] Chlupkové najde, to jim po rocích vyjíti má.

[….] při tej smlúvě dobrovolnej osobám nahoře

**Fol. 99r**

psaným dáno jim od ouřadu nahoře psaného z toho závdanku ostatní peníze, kteréž pozuostaly, VI f. A tak na ten čas při ouřadu z toho závdanku, z kterýho jim Kliment před ouřadem nahoře psaným počet učinil, nic nenáleží. Stalo ut supra.

A z těch VI f, Bartoš Drábíček a Petr Švec sirotko[..],[445] což náleží, ouřadu hulínskému odvésti mají.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položil Beneš za duom XV f., ty vzal Holý do Klobúk.

1592 za purkmistra Jiříka Přerovského a za rychtáře Petra Polesného položil Beneš za dúm XV f., ty vzala Dorota Pečěnková na přips[ání] pana rychtáře klobúckého.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Beneš z[a] duom XV f., ty vzala Dorota Pečěnkova.

Týž kúpil od ní téhož léta 30 f. za XIIII̶ f.

1594 za téhož rychtáře Jiříka Bílkova v pátek před památkú svatého Pavla Na Víru obrácení[446] kou[pil] jest Beneš Krejčí dvoje peníze, totiž XXX f., od Do[roty] Pečěnkovej za

[443] 6. července

[444] V originále jako *Swrſſy*.

[445] Slovo je zkráceno obecným zkracovacím znamením, není tedy jasné, zda se jedná o slovo *sirotkom* nebo *sirotkovi*.

hotových XII f., kteréž k sobě př[ijala] a jemu za volné odevzdala, aby sobě takové [……] po ty dvě léta srazil.

A tak nebude platiti až, když se psáti bude léta [….].

**Fol. 99v**

Léta Páně 1590 v pátek po Božím těle[447] za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest Beneš Krejčí peníze od Bartoše Drábíčka a Petra Vedlivského podlě připsání pana hejtmana kroměřížského, kteréž jim po manžělkách jejich na domě náležely, totiž 35 f. Takový peníze anebo nápad svúj týmuž Benešovi Krejčímu za volné a svobodné odevzdal.

Léta Páně 1600 v štvrtek před nedělí Smrtnú[448] za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest Beneš Krejčí peníze od Jana Kalivody, kteréž jemu na tom domě náležely, totiž 70 f., takový peníze jemu za volné a svobodné odevzdal.

Téhož léta a za téhož rychtáře ut supra kúpil jest Beneš Krejčí peníze od Klimenta Provazníka, kteréž jemu na tom domě náležely, totiž 70 f, kteréž jemu za volné a svobodné sám od sebe i dítek svých odevzdal.

**Fol. 100r**

**Kup Eliáše Hlavy domu pozuosta[lého] po nebožtíku Benešovi Krejčím od Johanky, manžělky jeho**

Léta Páně 1604 v pondělí před svatým Petrem a Pavlem[449] z poručení Jeho Milosti, urozeného pana Jana Cedlara Pačlavského z Hofu na Zlíně a Pačlavicích a v přítomnosti ouřadu zlínského a za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jets Eliáš Hlava dúm pozuostalý po nebožtíku Benešovi Krejčím od Johanky, vdovy, se vším k tomuž domu příslušenstvím, s rolemi, lúkm[i], zahradami i s dílem svým za sumu 510 f. Závdanku položiti má 100 f. A rok po roc[e] při svaté Margétě[450] Eliáš Johance její díl, totiž 200 f., po 2 f. až do vyjití sumy j[í] pokládati má. Rukojmie Jakub Biborský, Jan Dlobař, Petr Polesný, Jiřík Slovák, Matěj Ka[…].

Hned při odevzdávce položil Eliáš závd[an]ku 100 f. Johanka přijala 50 f. a sobě sráží na svúj díl 50 f.

---

[446] 21. ledna
[447] 15. června
[448] 16. března
[449] 28. června
[450] 13. července

Téhož léta ut supra položil Eliáš Hlava z[……]ch peněz, který nebožtík Beneš Krejčí d[…….] Klobúk synu[451] Zigimunda Krejčího byl za[…….] XXX f., ty […….].

**Fol. 100v**

1608 za purkmistra Faleriuse Čěcha a starších Jiříka Bílkova, Jiříka Mrušíka, jakož Pavlovi, synu nebožky Doroty Pečěnkovy z Klobúk, na tom domě Benešovským XXX f. ještě náležělo, takový peníze týmuž Pavlovi podlě vyhledání od ouřadu ut supra na připsání pánú klobúckých vydány jsú. A tak jemu na tom domě ani při ouřadu nic nenáleží a nemá se nač natahovati.

**Fol. 101r**

**Kup Jana Tichého domu pozústalého po nebožtíku Eliášovi Hlavovi od pana purkmistra a pánú na místě sirotkúv**

Léta 1628 den Rozeslání svatých apoštolúv[452] s dovolením urozeného a statečného rytíře, pana Jiřího Adama Kalkenhana[!] z Glošku a na Zišlavicích, ty časy regenta na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Eliáše Bystřického koupil jest Jan Tichých dúm pozústalý po nebožtíku Eliášovi Hlavovi od pana purkmistra a pánú na místě sirotkúv za sumu tři sta zlatých. Bez závdanku. Za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. lb. počítajíc. Se vším všudy k tomu domu příslušenstvím, kromě tý roli slove Laz a tý zahrady slove v Stupkách ležící nad chodníkem Jaroslavským, však aby toho obého měl moc užívati dotud, pokudž by jemu to od sirotkúv přáto bylo. A rok po roce povinen bude po 4 f. mor. pokládati až do vyplnění té sumy nahoře psané, počnouce léta 1630 při Rozeslání svatých apoštolúv. Rukojmie za dobrého hospodáře a peněz pokládání: Daniel Zelík, Jan Zavadilú, Jan Válek, Mikuláš Nedoluhú rukou společní a nerozdílnou.

**Fol. 101v**

**Kup domu Jana Humence od Jana Tichýho slove Elijášovskýho**

Léta Páně 1634, den svatého Jiří[453], s povolením vzáctně slovoutného pana Vácslava Čerňáka, ty časy ouředníka na Zlíně a Otrokovicích, a za rychtáře Cypryjána Gelacha koupil jest Jan Humence dúm Elijášovský od Jana Tichého za sumu tři sta f. mor., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Závdanku položiti má sedmnácte f. mor. a rok po roce povinen bude takový

[451] Slovo psané v originále jako *Sy:* je zkráceno suspenzí, není tedy jasné, zda má podobu *synu* nebo *synúm-*
[452] 15. července
[453] 23. dubna

dúm spláceti při svatých Rozeslání apoštolúv Páně[454] po 3 f. mor., počnouce léta 1645 až do vyplnění vší sumy nahoře psanej.

Rukojmie za dobrého hospodáře, opravu gruntu a pokládání peněz ročních slíbili ouřad tehdejší.

Hněd při odevzdávce položil Jan Humence 17 f. mor., kteréž k sobě přijal Jan Tichých. Stalo se léta a dne ut supra.

**Fol. 102r**

**Kup domu Matouše Vrlova od Jana Humence**

Léta Páně 1645 v něděli Smrtnou[455] s povolením vzáctně slovoutného pana Jana Stařechovskýho, ty časy ouředníka na Zlíně, a za rychtáře Jiříka Klabíka koupil jest Matouš Vrlú dúm od Jana Humence se vším k němu od starodávna příslušenstvím, okromě roli slove Lazu a zahrádky ležící v Stupkách, poněvadž to svobodně sirotám Elijášovským přináleželo a oni je odprodaly, za sumu tři sta f. mor., za 1 f. mor. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc. Závdanku položiti má sedumdesáte f. mor. a rok po roce bude povinen takový dúm spláceti po 3 f. mor., počnouce léta 1646 při Rozeslání apoštolúv Páně[456] až do vyplnění vší sumy nahoře psanej.

**Fol. 102v**

Rukojmie za dobrého hospodáře i opravu domu a peněz ročních pokládání slíbili:

Hned při odevzdávce položil Matouš Vrlú závdanku 70 f. mor., kterýžto závdanek přijal k sobě Jan Humence zcela a zouplna a což jest měl týž Jan Humence vyloženýho, závdanku 17 f. mor., tak jakž zápis jeho zpřed zapsaný ukazuje, již Jan Tichých k sobě vedle nějakého vystavění téhož domu přijal, ty jest Matoušovi Vrlovi za volný a svobodný sám od sebe, manželky, dítek i přátel svých všech bez navracování se na něj budoucně k upomínání odvedl a odevzdal.

Přičemž se paměť tato potřebná činí, že mimo tohto závdávku dvojího vyložení zústávalo ještě nápadníkúm, po nebožtíku Elijášovi Hlavovi pravým dědicúm, k vyložení tej sumy področně na čtyři podíly v rovnosti dvě stě a třinácte f. mor. učiněno[457] rozvržení i přicházelo na jednoho každého po 53 f. mor. $7^1/_4$ g. alb.

**Fol. 103r**

I skoupil jest týž Matouš Vrlú ode třech t[ěch ná]padníkú po témž Elijášovi Hlavovi podíly [..] jich jim připadající v sumě jedno sto padesáte devět f. mor. $22^1/_2$ g. alb. za hotových 7 f.

[454] 15. července
[455] 2. dubna
[456] 15. července
[457] V originále jako *vczinienieno*.

rýn. 20 kr., kteréžto peníze k sobě často psaní nápadníci zouplna a docela při právě rychtářském a v přítomnosti čtvrtýho nápadníka Mikuláše Nedoluhy jsou přijali a jemu, Matoušovi Vrlovi, takový nápad svůj svrchu položený za volný, svobodný a žádnému v ničemž nezávadný jak sami od sebe, manželek, dítek i přátel svých všech odvedli a odevzdali, na kterýžto již vypsaný nápad jejich nemá a nebude moci žádný z nich ani nižádný právem jich nač víceji se nenatahovati nyní i na časy budoucí a věčné. Actum při právě rychtářském léta a dne ut supra.

Ostatní pak podíl Mikulášovi Neduluhovi po Kateřině, manželce jeho, náležející, kterou měl týž nebožtík Elijáš Hlava, totiž 53 f. mor. $7^1/_2$ g.

**Fol. 103v**

[Tak]ový podíl bude pokládati Matouš Vrlú področně vedli skoupení a srážky na sebe činěnej toliko jen po 22 $^1/_2$ g., počnouce léta 1648 až do vyplnění těch 53 f. mor. $7^1/_2$ g. alb.

Léta Páně 1648 dne 23. februarii,[458] za rychtáře Jana Mezuláníka a osob níže v přítomnosti položených koupil jest Matouš Vrlú poslední díl na domě svém od Mikuláše Nedoluhy, kterýž jemu přináležel po Kateřině, manželce jeho, kteroužto Kateřinu nebožtík Elijáš Hlava za manžělku prvotněji měl, totiž svrchu nadepsanou sumu padesáte tří f. mor. a $7^1/_2$ g. alb., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. alb. počítajíc, za sumu púl páta f. rýn., kteréžto peníze od Matouše Vrle položené Mikuláš Nedoluha k sobě přijal a takový podíl svůj často jmeno[va]ný jak sám od sebe, manželky, dítek, přátel svých všech Matoušovi Vrlovi i erbúm jeho osvobozuje a odevzdává nyní i na časy budoucí a věčné. Stalo se v přítomnosti přísedících Martina Dokoupila, ten čas purkmistra, Jakuba Pasovských a Daniele Mikulcova, rychtáře trávnického, a Jiříka písaře radního města Zlína.

Dúm zaplacený.

**Fol. 104r**

**Nápadníci tejž roli po Danielovi Charnovi zústalej, jsouc Dorota a Zuzana, manželé jich Matouš Vrlú Dorotin a Vácslav<ovi> Pivoda Zuzanin, nápadníci a dědicové praví**

Léta Páně 1644 dne 28. aprilis[459] s povolením vzáctně slovoutného pana Jana Stařechovskýho, ten čas ouředníka na Zlíně, stala se dobrovolná smlouva mezi vejše nadepsanými nápadníky Matoušem Vrlovým a Vácslavem Pivodovým na místě manželek jich, a to taková: jsouc táž roli pod Tlustou horou ležící od Daniele Charny, předka jich, za 12 f. mor. ukoupena, Matouš Vrlú Vácslavovi Pivodovi polovici jeho, jakožto švakru svému, přinavrací a takovej roli se zaujímá, srážejíc na sebe po manželce svej Dorotě podíl na ni

[458] 23. února
[459] 28. dubna

náležitý, kterýžto podíl vedle mezi sebou učiněnej smlouvy Vácslav Pivoda od Matouše Vrlova, švagra svého, zouplna přijmouce nadepsanou roli jemu, Matoušovi, sám od sebe, manželky i dítek a přátel svých za volnou a svobodnou odevzdává, nyní i na časy budoucí a věčné. A tak má Matúš Vrlú takovou roli zaplacenou i dědicové jeho.

**Fol. 104v** (prázdné)

**Fol. 105r**

**Kup Matouše Vrle padělku ležící na Lužích jdoucí k Prštnýmu od Anny Hvížďky, pozústalé vdovy po nebožtíku Mikulášovi Bašovi**

Léta Páně 1647 dne 28. maii[460] s dovolením vzáctně slovoutného pana Jana Vilíma Čerňáka, ty časy ouředníka na Zlíně, a za rychtáře Jana Mezuláníka koupil jest Matouš Vrlú padělek ležící na Lužích jdoucí k Prštnýmu od Anny Hvížďky, jakožto pravej nápadnice, za sumu hotových peněz 6 f. mor., kterýžto padělek Anna Hvížďka Matoušovi Vrlovi za svobodný a v ničemž žádnému nezávadný odevzdala, na nějž se jak ona sama, tak právem jejím žádný z přátel jejích žádným vymyšleným zpúsobem přinavracovati nemá jak nyní, tak i na budoucí časy. A tak Matouš Vrlú vedle smlouvy položil nadepsaných 6 f. mor., kteréž k sobě Anna Hvížďka přijala. Majíc Matouš Vrlú takový padělek zaplacený, nejni za něj žádnému nic povinen.

**Fol. 105v**

**Kup Matouše Vrlova zahrady po nebožtíku Danielovi Hvížďovi od nápadníkúv Jiříka Zámečníka a Jana Ščastova**

Léta Páně 1654 dne 10. januarii[461] s povolením vzáctně slovoutného Mikuláše Bavorskýho, ten čas purkrabího na Zlíně, a za rychtáře přísežnýho Matouše Vrlova. Koupil jest týž Matouš Vrlú zahradu nad horním mlejnem ležící, jak meze starodávný toho ukazují, někdy v zápisy Danielovi Hvížďovi svědčící, a po něm manželce jeho Anně Hvížďce a sirotám po nich zústalým přináležející. Totiž: Jiříkovi Zámečníkovi a Janovi Ščastovi za sumu padesáte osm f. rýn., za I f. rýn. 60 kr. a za 1 kr. 3 d. alb. počítajíc.

Kteroužto sumu peněz Matouš Vrlú zouplna nápadníkúm položil a oni jeden každý díl svúj, jakž náleží, jsou k sobě přijali. Tímto náležejícím zpúsobem vedli ouřadu jim přisouzeny. Nejpředněji Jíra Zámečník i s tím

**Fol. 105bis**

1. **Jn diesen Grund Buch.**

2. befindet sich die Vib[.…]a[.....]kund[.]

[460] 28. května
[461] 10. ledna

3. des Herrn Tetauer von Tettow des Hofs

4. in der langen Gasse an sei,,

5. ne Frau Gemahlin eingetragen.

**Fol. 106r**

i s tím příslušenstvím, což jemu mimo polovici na podíl po manželce jeho Kateřině přináleželo, přijal 38 f. rýn. a Jan Ščastú po manželce svý Anně 20 f. rýn., čehož v sumě jednej činí vedli zapsání 58 f. rýn. A obsažení nápadníci jeden každý svou sumu k sobě přijali a od sebe i manželek svých takovou zahradu společně a nerozdílně Matoušovi Vrlovi, manželce i dítkám jeho jsou odvedli i odevzdali. Na nic se žádný z přátel často psaných Jiříka Zámečníka a Jana Ščastova právem jejich natahovati nemá a moci jmíti nemúže nyní i na časy budoucí. Stalo se v přítomnosti Jana Mezuláníka a Mikuláše Baborčíka, léta a dne svrchu zapsanýho.

Zaplacena.

**Fol. 106v** (prázdné)

**Fol. 107r**[462]

**Kup Matúše Vrlova kopaniny ležící [ve] Vejvanovách od nápadníkúv** pozústalých po nebožtíku Janovi Kvítkovi, totiž od Jana Peléška, Jiříka Kvítkova, Mikuláše Zlny, Matěje Sýkory, vlastních nápadníkú a dědicú po témž Janovi Kvítkovi s povolením slovutného pana Mikuláše Baborského, ty časy purkrabího na Zlíně, za sumu 21 f. mor., kteřížto nápadníci takovú kopaninu jemu za volnú a svobodnú odvedli a k sobě takové peníze přijali, za rychtáře Jana Kašparova 1663. A tak má Matúš Vrlú takovú kopaninu zaplacenú.

**Fol. 107v** (prázdné)

**Fol. 108r**

**Darování domu Jakubovi Bednáři, kterýž jem daroval Jan Vrla**

S povolením pana Šimona Rajšle, ouředníka ten čas panství zlínského, a v přítomnosti staršího purkmistra Jana Šebíka, mladšího Petra Orlíčka, Jiříka Klempeříka, Jiříka Kvítka a jiných radních daroval Jan Vrla dúm Jakubovi Bednářovi někdy Eliášovský, a to na takový zpúsob, aby jemu, Janovi Vrlovi, na některý rok a sic jemu místa při sobě popřál a již více ten Jan na ten dúm žádným zpúsobem se natahovati nemá. Okromě kdyby Jakub Bednář takový dúm chtěl někomu cizímu <chtěl> pustit, aby dítky Jana Vrly v tom předek měly, kdyby chtěly, který z nich na něm být.

Stalo se léta 1697, tu sobotu před Troma králi.[463]

[462] Zápis tohoto folia zneplatněn mřežováním.

[463] 5. ledna

**Fol. 108v**

**Zápis učiněný o zahradu ležící nad horním mlýnem, kterú poručila Dorota Vrlova** dítkám svým, Janovi a Maryaně, kterážto zahrada rozdělána jest na dvé, Janovi jedna polovice a dítkám Maryaniným druhá polovice. Horní polovice dostala se Janovi a dolní polovice sirotkúm, že pak voda kazí dolní podíl, Jan Vrla do smrti své <babro> pol[.]nen chca[?] pomáhal tej vodě bránit těm sirotkúm. Pánu platu z tej zahrady každá polovice má dát, co náleží, ihned za tento rok 1699.

Stalo se za purkmistra Petra Orlíčka, Jiříka Klempeříka, Martina Chluda, Jana Tomáška, Jana Elšíka, Pavla Klátila, Matěje Ondrova, dne 29. april[464] léta nahoře psaného.

**Fol. 109r**

**Kup Jana Žáka domu od Jana Macháně ležícího mezi Janem Macháněm a Kryštofem Kubíčkovým**

Léta 1698 dne 25. novembris[465] s povolením pana M. F.[?] Mathiadesa, ouředníka panství zlínského, kúpil jest Jan Žák od Jana Macháně dúm výš jmenovaný za sumu hotových šestnácte rejnských, kterýžto dúm Jan Macháně Janovi Žákovi náležitě odvedl a odevzdal i s tím požárem a tím záhumením, které JWSM[?][466] František Sereni Janovi Macháňovi, k týž živnosti na Čepkově vystavenej byl propustil nyní též se Janovi Žákovi propúští od náměstníka výš jmenovaného, však na ten zpúsob, pod jistý plat vrchnosti dávati a pokudž vúle vrchnosti zanechati jemu toho ráčí.

Stalo se za purkmistra Petra Orlíčka, Jiříka Klempeříka, Jana Elšíka, Jíry Filky, Tomáše Červenky a jiných radních, rychtáře Jana Zborky léta a dne ut supra.

**Fol. 109v** (prázdné)

**Fol. 110r**

**Kup Jana Konúpky od Jiříka Jičínského**

Léta Páně 1570 v středu před Smrtnú nedělí[467] a za fojta Martina Kantora s povolením urozeného pána pána Kunc Kašpara, Jeho Milosti pána našeho dědičného prodal jest Jiřík Jičínský dúm svúj Janovi Konúpkovi za IIII ~~ee~~ XX f. a závdanku položiti má XXXXV f. a na Svíčky[468] potom najprv příští položiti má XV f. a tak každý rok platiti má po XV f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané. Rukojmie za to Václav Máčal, Martin Kozyvlasú, Vaněk Hoškú, Jan Jelec, Ondra Chudú, Jiřík Fifor, Martin Cykeš, Matěj Bílek, Martin Všeta, Jan

[464] 29. dubna
[465] 25. listopadu
[466] Suspenze titulu, snad Jeho vysoce slovutná milost.
[467] 8. března
[468] 6. ledna

Kovářů, Pavel Chlubka, Mikuláš Prznilú, Hynek, Šimon Macháň, Dobeš Prznilú, Kotrlík ti sú slíbili rukú společní a neroozdílnú.

Hned při odevzdávce položil Konúpka závdanku XLV f., ty vzal Jičínský.

1571 za fojta Jana Zavadila položil Jan Konúpka za dúm XV f., z toho vzal mlynář Krásenský V f., Bednářka stará V f. a fojt p[rš]tenský na místě Daniele Bednářo[va] V f.

**Fol. 110v**

1571 v sobotu po svatém Ondřeji[469] za fojta Matěje Bílka, fojta poručeného na místě Pavla Laurinova, co jest měl Mikuláš Kovář z Slušovic díl po manželce své, dceři nebožtíka Jana Husáka, na tom domu, jako jest Jan Konúpka LV~~I~~ f., ty jest prodal Janovi Konúpkovi a odevzdal za volné a za svobodné za IX f. A ty Konúpka hned dal hotové a docela zaplatil.

Léta 1572 za fojta Pavla Laurino<v>va, ten úterý před středopostí[470] položil Jan Konúpka za dúm XV f., z toho vzala Bednářka stará V f., Jan Pavlíkú X f.

1573 při Svíčkách[471] za fojta Mikuláše Střelce položila Barbora, vdova pozuostalá po nebožtíku Janovi Konúpkovi, za dúm XV f., z toho vzala stará Bednářka V f. a fojt prštěnský X f.

Léta Páně 1574 za fojta Václava Kozyvlasa položila Barbora, vdova pozústalá po nebožtíku Konúpkovi, za dúm XV f., z toho vzal prštenský X f. a stará Bednářka L g. a přípovědní cechmistři do Fryštáku L g. a třetí díl sráží se na tom domě.

**Fol. 111r**

1575 za fojta Jiříka Jičínského položil Jan Koláčkú za dúm XV f., z toho vzal dojt prštenský X f. a Kohútek L g., do Fryštáku L g. a Jan Koláčkú sráží sobě L g.

Téhož léta a za téhož fojta Jan Koláčkú od Pavla Chlubky koupil jest na tom domě svém těch LX f., které byl týž Pavel od Jiříka Jičínského koupil, a za tou sumu nahoře psanú Jan Koláčkú dal jest témuž Pavlovi hotových peněz X f. a tak Pavel na tom domě nic nemá a Janovi takové peníze za volné a svobodné sám od sebe i od přátel svých odevzdal a těch X f. vzal jest Havel Zwedmos do Holešova.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Jan Koláčkú za dúm XV f., z toho vzal prštěnský fojt X f. a Kohútek L g., do Fryštáku L g. a Jan Koláčkú sráží sobě L g.

1576 v pátek před nedělí Cantate[472] za fojta Martina Tryzny Kuna, pozústalá vdova, s sirotky po nebožtíku Kohútkovi

**Fol. 111v**

[469] 1. prosince
[470] 11. března
[471] 6. ledna
[472] 18. května

prodali sú díl, kterýž jim na tom domě, na kterém Jan Koláčkú, jmenovitě LX f., náleželo, Janovi Koláčkovi za hotových VIII f., kterýchžto VIII f. Jan Koláčkú těm sirotkúm dal a tak těm sirotkom na tom domě nic nenáleží a takové peníze Janovi Koláčkovi za volné a svobodné odevzdali.

Léta Páně 1576 za rychtáře Martina Tryzny položil Jan Koláčkú za dúm 15 f., z toho vzal Jan Pavlíkú 12 f., Jan Stodola z Prštného $2^1/_2$ f., [z] Slušovic Bučkú, syn po Husákově dceři, 50 g. zanechané a za sebú Jan Koláčkú 3 f. 10 g., které skúpil od Kohútkú a od Husákova zetě [z] Slušovic.

1577 za fojta <Jiříka Fifora> Jana Zavadila položil Jan Koláčkú za dúm XV f., ty peníze vzaly osoby nahoře psané.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Jan Koláčkú za dúm XV f., ty peníze vzaly osoby nahoře psané.

[15]79 za fojta Jiříka Sušilova položil Jan Koláčkú za dúm XV f., ty peníze vzaly osoby nahoře psané.

[…...] za Mikuláše Střelce položil Koláček za dúm V f.

[…..] za fojta Filipa Máčalú položil Koláček V f., ty oboje vzali do Slušovic.

**Fol. 112r**

**Kup Martina Všety od Mikuláše Sadleje**

Léta Páně 1566 v poustě o středopostí,[473] za fojta Václava Máčala s povolením Jeho Milosti pána našeho prodal jest Mikuláš Sadlej dúm svou[!] Martinovi Všetovi za II ~~ee~~ XL f. Závdanku položiti XXIIII f. a přes rok od tejto Velikonoci příští[474] položiti má X f. a tak při každej Velikonoci platiti má po X f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej. Rukojmie za to Pavel Škaba, Jiřík Jičínský, Jan Kúdelka, Martin Jedovský, Havel Kraj, Vichtorýn Prznilú, Jíra Kuželú, Martin Chudý, Macháň bednář, Jiřík Zámečník, ti sou slíbili rukú společní.

Hned při odevzdávce položil Martin Všeta XVI f. a na Boží vstoupení[475] položiti má VIII f., těch XVI f. vzal Sadlej.

Téhož léta a za téhož fojta položil jest Martin Všeta na Boží vstoupení VIII f. A tak jest podle smlouvy vyplnil Sadlejovi závdanku XXIIII f.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil jest Martin Všeta za dúm X f., ty jest vzal Kantor.

[473] 21. března
[474] Velikonoce 1566: 14. dubna, Velikonoce 1567: 30. března
[475] 23. května

Léta Páně 1568 za fojta Martina Přerovského položil Martin Všeta za dúm X f., ty jest vzal Vašina.

1578 za fojta Jiříka Fifora položil Martin Vše[ta] za dúm VIII f., ty vzali starší, co koupili od Martínka písaře.

**Fol. 112v**[476]

**<Kup Jana Jelce od Vraštíka**

Léta Páně 1569 tou neděli po svatém Řehoři[477] za fojta Martina Přerovského s povolením Jeho Milosti pána našeho Jan Jolec kúpil jest dúm od Vraštčíka jmenovitě za II ~~c~~ [f.], každý zlatý čtúc XXX g. a kroš VII [d.] a se všeckým, což jest k tomu domu přináležitého[478] při svatém Martině[479] nejprv přístí zavdati má X f. a tak rok po roce pokládati má po X f. Rukojmie za to Pazera, Holý z pivovara, Bílek, Ličkú, Jan Kúdelka, Jan Máčalú, Mikuláš Prznilú, Jiřík Fifor, Dobeš Prznilú, Kvasnička, Jiřík Sušil, Václav Kozyvlasú, ti sú slíbili rukú nerozdílnú.>

Léta Páně 1169[!] za fojta Martina Kantora položil Martin Všeta za dúm X f., ty vzal Václav Kozyvlasú.

1570 za fojta Pavla Laurynova položil Martin Všeta za dúm X f., ty sou vloženy do truhly obecní.

1572 za fojta <Václava Kozyvlasa> Mikuláše Střelce položil Martin Všeta za dúm VIII f., ty vzal Martin písař.

1574 za fojta Jiříka Jičínského položil Martin Všeta za dúm VIII f., ty vzal Václav Kozyvlasú.

[1]573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Všeta za dúm VIII f., ty vzal Vašina.

1575 za fojta Jana Máčalíka položil Martin Všeta za dúm X f., ty sú dány Evě Augustýnčině.

**Fol. 113r**

[1]576 za fojta Jana Zavadila položil Martin Všeta za dúm VIII f., ty vzali starší.

[15]77 za fojta Jiříka Fifora položil Martin Všeta za dúm VIII f., ty vzal Vašina. ~~q~~[480]

**Kup Jana Kočvary od Martina Všety**

[Lét]a Páně 1578 v sobotu před Proměněním Pána Krista[481] za fojta Jiříka Fifora prodal jest Martin Všeta Janovi Kočvarovi dúm svúj za II ~~c~~ XX f., I f. XXX g., I g. VII d. počítajíc. Závdanku Jan Kočvara Martinovi má položiti XX f. a potomě rok po roce při Velkonoci má pokládati po VIII f. až do vyplnění sumy nahoře psané. Rukojmie Jan Kovář, Staňák, Macháň

476 Zápis na této straně zneplatněn mřežováním v rozsahu ostrých závorek.
477 13. března
478 V originálu *přináležitéh*
479 11. listopadu
480 Dvakráte přeškrtnutné *q* na konci zápisu, podobné poznámkovému znamení na foliu 80r.
481 2. srpna

bednář, Vaněk Pláňava, Mikuláš Prznilú, Jan Fúsek, Jan Pekař, Václav Tvrda slíbili rukú společní a nerozdílnú.

[H]ned při odevzdávce položil Jan Kočvara závdanku XX f., ty vzal Martin Všeta.

1579 při Velkonoci[482] za fojta Jiříka Sušilova položil Jan Kočvara za dúm VIII f., ty vzal Václav Kozyv[lasú].

1580 za fojta Mikuláše Střelce položil Jan Kočvara za dúm VIII f., [ty vzal] Vašinka.

**Fol. 113v**

1581 za fojta Filipa Máčalova položil Jan Kočvara za dúm VIII f., ty vzali starší do truhly obecní.

1582 za fojta Jana Máčalova položil Jan Kočvara za dúm VIII f., ty vzali starší do truhly obecní.

1583 za rychtáře Jiříka Holýho položil Jan Kočvara za dúm VIII f., ty vzali starší do truhly obecní.

1584 za rychtáře Filipa Máčalova položil Jan Kočvara za dúm VIII f., ty vzali starší do truhly obecní.

Takové peníze dány Václavovi nebožtíka Jana Sadleje na díl jeho.

1585 za rychtáře Jana Prznilova položila Barbora, pozústalá vdova po nebožtíku Janovi Kočvarovi, za dúm VIII f., ty vzal Jan, syn nebožtíka Jana Sadleje, na díl svúj.

1586 za rychtáře Jiříka Fifora položila Barbora Kočvarka za duom VIII f., ty vzali starší do truhly obecní.

1587 za rychtáře Mikuláše Martoškova položil Kočvara za duom VIII f., ty sú dány Janovi, synu Evinému.

1588 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Kočvara za duom VIII f., ty sú vloženy do truhly obecní, ty vzal Jan Evin.

Zuostává podlě počtu učiněného dopláceti toho domu [.] kopy f.[483]

**Fol. 114r**

1589 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Ondra Kočvara za duom VIII f., ty vzal Jan Evin.

1590 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Ondra za duom VIII f., ty vzal Jan Evin.

1591 za rychtáře Martina Bartošova položil Ondra Kočvara VIII f., ty vzal Jan Evin.

1592 za rychtáře Petra Polesného položil Ondra Kočvara za duom VIII f., ty vzal Jan Evin.

[482] 19. dubna

[483] Zůstávají doplatit 2 kopy zlatých.

1593 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Ondra Kočvara za duom <VIII f.> VI f., z těch peněz přijal k sobě Jan Evinčin 4 f. 12 g. A tak jemu na tom domě nic nenáleží. A starší vzali podle skoupení 1 f. 18 g.

1594 za purkmistra Filipa Máčala položil Ondra Kočvara za duom VI f., ty vzali starší.

1595 za purkmistra Filipa Máčala položil Ondra Kočvara za duom VI f., ty vzali starší.

1596 za purkmistra Jiříka Přerovského položil Ondra Kočvara za duom VI f., ty přijali starší.

1597 za purkmistra Faleriusa Čěcha položil Ondra za duom VI f., ty vzali starší.

1598 za purkmistra Faleriusa Čěcha položil Ondra Kočvara VI f., ty vzali starší.

**Fol. 114v**

1599 za purkmistra Faleriusa Čěcha položil Ondra Kočvara za duom VI f., ty vzali starší.

1600 za purkmistra Martina Bartošova položila Barbora Kočvarka za duom VI f., ty vzali starší.

1601 za purkmistra Martina Bartošova položila Barbora stará Kočvarka VI f., ty vzali starší na ratouz.

1602 za purkmistra Martina Bartošova položila Kočvarka VI f., ty starší přijali.

**Kup Václava Kavkova domu od Barbory Kočvarky**

Léta Páně 1602 v pátek po svatém Martině[484] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest Václav Kavkú duom od Barbory Kočvarky za sumu III ~~c~~ f., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc. Závdanku položiti má XII f. a rok po roce při svatém Jiří pokládati má po VI f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jura Pavlú, Jiřík Prazdilík, Jiřík Fúskú, Remeš Zavadilú.

Závdanku položil Václav Kavkú za duom XII f., ty přijala Barbora Kočvarka.

1603 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Václav Kavkú VI f., ty přijali starší.

**Fol. 115r**

**Kup Filipa Nožíře od Mikuláše Škřinkova**

Léta Páně 1567 v středu před svatým Havlem[485] za fojta Jiříka Fifora a s povolením Jeho Milosti pána prodal jest Mikuláš Škřinkú dúm svúj Filipovi Nožířovi za II ~~c~~ XX f., každý zlatý XXX g., kroš VII d. platiti má. A zavdal jest Filip při odevzdávce hned XL f., ty vzal Mikuláš Škřinkú a platiti má po X f. potud, pokudž se všecka suma Mikulášovi XX f. po II f. nevyplní a potom po VIII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej.

Rukojmie za to Vávra Bartošú, Jiřík Jičínský, Vaněk Koláček, Ondra Chuduó, Vaněk Hlobil, Cykeš, Jan Kúdelka, Vašina Sadlejú ti slíbili rukú společní.

[484] 15. listopadu
[485] 15. října

Léta Páně 1568 položil Filip Nožíř za dúm X f., z toho dáno mlynářovi do Bohuslavic na místě Stolaře VIII f. a Mikuláš Škřinkú II f.

Léta Páně 1569 za Přerovského položil Filip Nožíř za dúm X f., z toho vzal Stolař VIII f. a Mikuláš Škřinkú [II f.].

**Fol. 115v**

Léta Páně 1570 za fojta Martina Kantora položil Filip Nožíř Jiříkovi Stolařovi VIII f. a Mikulášovi Škřinkovi II f.

Léta Páně 1571 za fojta Jana Zavadila položil Filip Nožíř VIII f., ty vzal Stolař a Mikulášovi II f.

Léta Páně 1572 za fojta Mikuláše Střelce položil Filip Nožíř za dúm X f., páni vzali na rathúz VIII f. a Mikuláš Škřinkú vzal II f.

Léta Páně 1573 za fojta Václava Kozyvlasa položil Filip Nožíř X f., z toho vzal Mikuláš Škřinkú II f. a páni na rathúz VIII f.

1576 za fojta Martina Tryzny při přítomnosti Mikuláše Prznilova na ten čas poručeného fojta prodal jest Mikuláš Škřinkú ty II f., které měl ještě na tom domu Filipovi Nožíři za I f. hotový a již tu Mikuláš Škřinkú nic nemá.

**Fol. 116r**

**Kup Kašpara Řemenáře domu od Mikuláše Sýkory pozuostalého po nebožce Barboře Nožířce**

Léta Páně 1602 v pondělí po neděli Letarae[486] s dovolením vrchnosti a za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest Kašpar Řemenář duom pozuostalý po nebožce Barboře Nožířce od Mikuláše Sýkory za sumu III ~~ee~~ f., za I f. 30 g. a za I g. 7 d. počítajíc. Závdanku při nejprv příštím svatým Duše[487] položiti má X f. A rok po roce při témž časy přes rok pokládati má po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie.

**Fol. 116v**

**Kup kněze Jiříka Krlého domu od Mikuláše Sýkory**

Léta Páně 1602 v středu po svatej Trojici[488] s dovolením urozeného pana Jana Cedlara z Hofu a na Zlíně a Pačlavicích a za rychtáře Jiříka Bílkova koupil jest kněz Jiřík Krlý duom Nožířovský od Mikuláše Sýkory manželce a dítkám svým za sumu III ~~ee~~ f., za jeden zlatý třidceti groši a za jeden groš sedm peněz bílých počítajíc. Závdanku položiti má při Narození

[486] Správně Laetare, čtvrtá neděle postní. 18. března
[487] 26. května
[488] 5. června

Panny Marie[489] VI f. a rok po roce, počnúc při nejprv příštím svatém Janě,[490] položiti má IIII f. A tak rok po roce při témž svatém Janě pokládati má po IIII f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Jiřík Strach, Jíra Pavlú, Mikuláš Zlozkú, Blažěj Jelének, Jan Čížěk, Jiřík Homola slíbili rukú společní a nerozdílnú.

A jestli by kněze Jiříka Pán Búh smrti uchovati neráčil, tehdá aby manžělka a nebo dítky jeho právo měla k tomu domu jako k svému vlastnímu.

**Fol. 117r**

**Kup Pavla Dobšova domu Nožířského od Mikuláše Sýkory**

Léta Páně 1603 v pátek den svatého Jakuba[491] s dovolením Jeho Milosti, urozeného pana Jana Pačlavského z Hofu na Zlíně a Pačlavicích a za rychtáře Jiříka Bílkova kúpil jest Pavel Dobšú duom pozuostalý po nebožce Nožířce od Mikuláše Sýkory za sumu II ~~c~~ f., za 1 f. 30 g. a za 1 g. 7 d. počítajíc. Závdanku má položiti VI f. a od tohoto svatého Jakuba přes rok položiti má II f. a tak rok po roce při svatém Jakubě pokládati má po II f. až do vyplnění sumy nahoře psanej. Rukojmie Eliáš Saturnú a Petr Polesný.

Hned při odevzdávce položil Pavel závdanku VI f., Mikuláš Sýkora přijal IIII f. za tú příčínú, žě peníze […….] zaseděl, a II f. na dluhy sú vzali.

Za ryby panský I f. a platu svatojiřského X g.

**Fol. 117v**

1605 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Pavel Dobšú II f., ty přijali starší.

1606 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1607 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1608 za rychtáře Eliáše Hlavy položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1609 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1610 za rychtáře Jiříka Bílkova položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1611 za rychtáře Jana Tichých položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

1612 za rychtáře Jana Tichých položil Pavel Dobšú 2 f., ty přijali starší.

**Fol. 118r** (prázdné)

**Fol. 118v** (prázdné)

**Fol. 119r**[492]

**Kup pana Jaroslava Hoška dúm od Jabléčka, který byl kúpil od Jelce**

[489] 8. září
[490] 27. prosince
[491] 25. července
[492] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním.

<Léta Páně 1570 za fojta <Jana za fojta> Zavadila Jana při svatém Bartolomí[493] s povolením urozeného pána pána Kunce Kašpara Tetura z Tetova etc. prodal jest Jan Jabléčko dúm panu Jaroslavi Hoškovi etc. za IIII ~~c~~ f., každý zlatý XXX g., kroš VII d. a závdanku má dáti LX f., avšakž rozdílně a takto při odevzdávce pan Jaroslav položil XXX f. a druhých XXX f. závdanku má po rocích klásti, totiž na den svatého Matúše[494] léta 1571 příštího položiti má X f. a potom při každém svatém Matúši pořád po X f. až do vyplnění těch druhých XXX f. A teď na svatý Martin[495] najprv příští položiti má pan Jaroslav roční peníze XII f. a tak rok po roku platiti má po XII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané a pozústalé.

Rukojmie za to Martin Tryzna, Martin Škřinka, Martin Kantor, Václav Máčal, Martin Sojú, Jiřík Holý, Jiřík Fifor, Martin Kozyvlasú, Pavel Mečíř, Jan Fúsek, Jan Dudek, Mikuláš Prznilú, Martin Chudý, Kvasnička, Jan Kúdelka, Ondra Chudú, Janek Kašpar, Nožíř Filip, Jankov[.].>

**Fol. 119v[496]**

<Pavel Chlubný, Jan Zavadil, Jíra Valných, Václav Loveček, ti slíbili rukú společní a nerozdílnú.

Léta Páně 1570 za fojta Jana Zavadila položil Jaroslav Hošek za dúm XII f., ty vzali páni na rathúz sirotám Filipa Valných X f. a Jelec II f.

1571 za fojta Pavla Laurynova při svatém Matúši[497] položil Jaroslav Hošek Jabléčkovej závdanku na těch 30 f. X f., ty vzala Jabléčková.

1571 za fojta Pavla Laurynova položil pan Hošek za dúm XII f., z toho vzal Jelec II f. a páni na rathúz sirotám Filipa Valných X f.

A tak pan Hošek má ještě mimo to, co vzal, závdanku na tom domu zaplaceného XXX f.

Léta Páně 1573 v úterý před svatým Řehořem[498] a za fojta Václava Kozyvlasova těch XXX f. pan Jaroslav Hošek podle smlúvy učiněné, v těch knihách zapsané, Mikulášovi Tichých jest odvedl.>

Smlúva ta jest zapsána v listu 330.

**Fol. 120r[499]**

**<Kup Jana Kováře od pana Jaroslava Hoška z Naydorfu**

[493] 24. srpna
[494] 21. září
[495] 11. listopadu
[496] Text této strany zneplatněn mřežováním.
[497] 21. září
[498] 10. března
[499] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním.

1571 v pondělí před svatým Mikulášem[500] a za fojta Pavla Laurynova s dovolením pana Frydrycha z Mozkvic[!], úředníka na Zlíně prodal jest pan Jaroslav Hošek dúm svúj Janovi Kovářovi dúm svúj za III ~~c~~ f., každý zlatý XXX g., groš VII d. a zavdati má Jan Kovář L[..]III f., však rozdílně. Hned při odevzdávce položil XXXIII f. a na svatý Matúš příští položiti má X f. a potom opět při svatém Martině[501] léta 1572 položiti má roční peníze XII f. a potom léta 1573 při svatém Matúši[502] též ještě na ten závdanek X f. a při svatém Martině XII f. a tak závdanek ten vyplněn bude, než roční peníze vždycky při svatém Martině po XII f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psanej a ten závdanek, těch XX f., náleží sirotám Jabléčkovým.

Rukojmie za to Martin Kantor, Václav Kozyvlasú, Václav Tvrda, Matěj Ruskú, Baša, Kratinú, Macek Stankú, Matěj Sračka, Jiřík Fifor, Jiřík Holý, Stolař, Filip Mokrý, Mikuláš Prznilú, Pavel Chlubnú, Dobeš Prznilú, Jan Konúpka ti slíbili rukú společní a nerozdílnú.>

**Fol. 120v[503]**

1572 v sobotu den svatého Matúše[504] za fojta Mikuláše Střelce položil Jan Kovář za dúm X f., ty jest vzala Jabléčková.

Téhož léta a za toho fojta při svatém Martině[505] položil Jan Kovář za dúm X f., ty se vzali do truhly obecní.

Léta Páně 1573 za fojta Václava Kozyvlasova s vúlí urozeného pána Frydrycha Moškvice z Moškvic, ten čas ouředníka na Zlíně, Jan Jelec prodal jest peníze, které jemu na tom domě, na kterém jest na ten čas Jan Kovář, témuž Janovi Kováři jmenovitě II ~~c~~ XLVI f. za sumu LXV f. hotových a ty jest Janovi Kováři týž Jan Jelec odevzdal za svobodné a volné sám od sebe, od manželky i dítek svých i ode všech přátel. A hned jest ten den nahoře psaný Jan Jelec touž sumu nahoře psanú od Jana Kováře, totiž LXV f. k sobě přijal a vzal. Ve knihách sirotčích sú jemu zapsány peníz[e] devatery, totiž každého roku po X f., a tak [...]m zaplaceny, není za něj nic povinovat.

**Fol. 121r[506]**

**Kup Jana Jelce od Vrašti**

Léta Páně 1569 v neděli po svatém Řehoři[507] za fojta Martina Přerovského s povolením Jeho Milosti pána stala se smlúva celá a dokonalá mezi Janem Jelcem a přáteli jeho strany jednej a

[500] 3. prosince
[501] 11. listopadu
[502] 21. září
[503] Zápis zneplatněn mřežováním.
[504] Svátek sv. Matouše (21. září) v tomto roce připadl na neděli.
[505] 11. listopadu
[506] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním.

mezi Valnou, vdovú pozústalú po nebožtíku Valném, strany druhé. A to taková, že jakož byl prodal nebožtík Vraštík dúm svúj Jelcovi, chovanci svému, za II ~~ꝛc~~ f. se vším svrchním statkem, což v domu pozústalo, při tom ho Valná i s přáteli svými tak nechachává[!][508] a toho jemu přeje, i má Jelec podle smluv svadebních nebožtíka Vraštíka vydati polovici z toho domu jmenovitě I ~~ꝛc~~ f., však rozdílně, na svatý Martin[509] najprv příští položiti má X f. a tak při tom čase platiti má po X f. až do vyplnění toho sta zlatých. Také jí vydal Jelec, totiž Valnej, jednu krávu z toho statku a což by koliv víc mohli se vyptati na gruntích jakých peněz po nebožtíku Vraštíkovi, tím se mají Jelec s Valnú, aneb sirotky nebožtíka Filipa Vraštíkova spravedlivě děliti. Rukojmie za to Toman Pažera, Jiřík H[olý] z pivovaru, Jan Bílek, Jan Kúdelka, Jan M[á]čalú, Mikuláš Prznilú, Jiřík Fifor, Dobeš Prznilú, Kvasnička, Jiřík Sušil, Václav Kozyvlasú, ti sou slíbili rukú společní.

**Fol. 121v[510]**

<1570 za fojta Martina Kantora položil Jelec za dúm X f., ty vzali starší, co odkázala Valná, neb byl dlužen nebožtíku.>

1571 za fojt

Léta 1568 za fojta Martina Přerovského vyhledalo se jest podle počtu na tom domě, jako jest Martin Chudý, co má Jiříkovi Vraštíkovi mimo toho, co jet vybral, totiž LXXIII~~I~~ f. přijíti. Tu sumu, kteráž přináleží Jelcovi jmenovitě XXX<II> f. a III orty za ten rám, který po[……] nad panským mlýnem a odevzdal je Martinovi Tryznovi za volné a svob[odné].

**Fol. 122r[511]**

**Kup Daniele Bednářova od Zavadila**

Léta Páně 1566 s vúlí Jeho Milosti pána, Melichara Zavadského, ouředníka toho času zlínského, a za fojta Václava Máčala prodal jest Jan Zavadil dúm Danielovi Bednářovu jmenovitě za II ~~ꝛc~~ bez X f., jeden zlatý platíc XXX g. a groš VII d. A tak má Daniel pokládati tu sumu při každém svatém Václavě[512] rok po roce až do vyplnění jí po VI f. Rukojmie Macháň bednář, Martin Hlaďák, Všeta, Pavel Mejtný, Prchlo švec, Dobeš z Trávníku rukou společní a nerozdílnou slíbili.

Hned při odevzdávce položil jest Daniel Bednářú XXX f., ty jest vzal Jan Zavadil.

**Kup Martina Chudého od Daniela**

---

[507] 13. března
[508] pís. chyba
[509] 11. listopadu
[510] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním v rozsahu ostrých závorek.
[511] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním.
[512] 28. září

Léta Páně 1567 za fojta Václava Máčala s vúlí Jeho Milosti pána našeho prodal jest Daniel Bednářú dúm svúj, kterýž byl koupil od Zavadila Martinovi Chudému za II ~~c~~ f., jeden zlatý počítajíc XXX g. a groš VII d. a tak má položiti Martin Chudý při příštím svatém Martině VI f. a tak při tom času má pokládati po tý sumě až do vyplnění jí. Rukojmie Bílek, Lyčkú, Mach Kozyvlasú, Kvasnička, Prchlo švec, Dobeš Prznilú, Škřinka starý slíbili sou rukou společn[í] a nerozdílnou.

Hned při odevzdávce položil Martin Chudý XXX f., ty vzal Daniel Bednářú.

**Fol. 122v**

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora těch IX f. XII g., kteréž jest Kateřina Šťastnejch položila z dluhú Žourkovi z Mízkovic, odkoupil jest je od téhož Žourka Martin Chudý za hotovou sumu za II f., ty jest jemu odevzdal za volné a za svobodné sám od sebe i ode všech přátel svých.

Léta Páně 1567 za fojta Jiříka Fifora položil jest Martin Chudý za dúm VI f., ty vzal Vraštík.

Léta Páně 1568 za fojta Přerovského položil Martin Chudý za dúm VI f., ty vzal Jiřík Vraštík.

1572 za fojta Mikuláše Střelce v pátek před Květnú nedělí[513] dali sú sobě přátelé nebožtíka Jíry Valného poznamenati na tom domu, na kterém byl Martin Chudý, co jim pozústává, XXVII f.

Léta Páně 1600 v sobotu den svatého Martina[514] vyhledalo se Dorotě Chudovej z Trenčína, žě jej na tom domě náleží XXVII~~I~~ f., kteréž jej od toho léta přes třináct let jíti mají, když se psáti bude léta 1613.

**Fol. 123r[515]**

**Kup Doroty, vdovy pozuostalé po nebožtíku Václavovi Máčalovi, od synúv svých**

Léta Páně 1571 v pondělí před svatou Lucií[516] s povolením pana Frydricha z Mozkvic, úředníka na Zlíně, a za fojta Pavla Laurinova prodali sou sirotkové pozústalí po nebožtíku Václavovi Máčalovi, Jan a Jiřík a Filip dúm i se vším náčiním, cožkoli v tem domu jest, i se dvěma zahradami, jednú za svatú Barború, druhá mezi panskými újezdy, a se dvěma rámy, jeden doma a druhý v Otrubné ulici, i s tou barevní, kteráž jest u prádla příkopy panské, i s tím se vším, což k tomu domu náleží, prodali sú Dorotě, vdově pozuostalé, mateři svej vlastní, za VII~~I~~ ~~c~~ f. A hned na Svíčky[517] najprv příští položiti má Dorota, máti jejich, závdanku I ~~c~~ f. a to sto zlatých má jí vzíti Jan a Bečvář a potem od těchto Svíček přes rok

[513] 28. března
[514] 11. listopadu
[515] Zápis na této straně zneplatněn mřežováním.
[516] 10. prosince
[517] 6. ledna

položiti má L f., ty má vzíti Filip Holý, bratr jejich nejmladší, a potom opět přes dvě léta o Svíčkách položiti má Dorota roční peníze XXI f., a těmi se mají všickni tří bratrové děliti než, jestliže by Filipovi potřeba bylo, mají jemu>

**Fol. 123v**[518]

<jedny peníze pustiti XXI f. a tak každý rok platiti má po XXI f. až do vyplnění vší tej sumy svrchu psané.

Rukojmie za to Vaněk Čechú, Jan Dudek, Jan Fúsek, Martin Kantor, Vaněk Tvrda, Filip Mokrý, Jan Tichý, Václav Kozyvlasú, Jiřík Stolař, Jiřík Holý, Mikuláš Střelec, Jiřík Fifor, Matěj Srykula, Jan Zavadil rukú společní.

A při tej smlúvě byly sou osoby dole položené, strany mateře: Kantor, Filip Mokrých, strany synú: Jan Tichý, Václav Kozyvlasú.

Léta Páně 1572 při Svíčkách[519] za fojta Pavla Laurynova položila Dorota, vdova pozústalá po nebožtíku Máčalovi, závdanku I ~~c~~ f., podle smlúvy ty vzali Jan Máčalú, <Jiřík Bečvář>, Filip Máčal, bratr Máčalíka.

Léta Páně 1573 při Svíčkách za fojta Mikuláše Střelce položil Václav Čechú za dúm podle smlúvy L f., ty peníze vzali Dorota, máti jejich, Jan a Filip Máčalú.>

**Fol. 124r**[520]

Léta Páně 1573 v neděli, která slove Smrtná,[521] na zámku Zlíně při přítomnosti urozeného pana Frydrycha Moškvice z Moškvic, ten čas ouředníka na Zlíně, Václava Kozyvlasa, ten čas rychtáře zlínského, Jana Bolfa, Martina Kantora, Jiříka Holýho a Martina Tryzny stala se smlúva dobrovolná mezi Václavem Čechovým z jedné a sirotky po nebožtíku Máčalovi pozústalé, jménem Janem a Filipem, z strany druhej. A to taková, jakož jest nebožtík Jiřík Bečvář poručenství pořádné učinil, to voni, totiž Jan a Filip, mateři svej a otčímu jejich díl, což na ně přišlo, dobrovolně pustili a zase Václav Čechú, totiž otčím jejich, ten dúm, který jest na Trávníku, jim zase dobrovolně pustil.

A tak nahoře psaný Václav již na tom domě na Trávníku žádného nápadu svého nemá, než ještě Václav Čechú na toho VII~~I~~ ~~c~~ f. Janovi Máčalo-

**Fol. 124v**[522]

[518] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[519] 6. ledna
[520] Text na této straně zneplatněn mřežováním.
[521] 8. března
[522] Text na této straně zneplatněn mřežováním v rozsahu ostrých závorek.

vi pozústává II ~~ꝛc~~ LXVI f. XX g., kteréžto <na> peníze při Svíčkách[523] nejprve příštích a tak rok po roku po VIIII f. a X g. až do vyplnění sumy nahoře psanej Václav Janovi pokládati má, totiž těch II ~~ꝛc~~ LXVI f. XX g.

Léta Páně 1574 v pátek první po Hromnicích[524] s povolením urozeného pana Frydrycha Moškvice z Moškvic, ten čas ouředníka na Zlíně, a za fojta Jiříka Jičínského Jan Máčalík prodal jest peníze, kteréž měl na tom domu, na kterémž jest na tento čas Václav Čechú, témuž Václavovi, jmenovitě II ~~ꝛc~~ LXVI f. XX g. za sumu I ~~ꝛc~~ f. a za dva postavy, a ty jest Václavovi Čechovi Jan Máčalík za svobodné a volné sám od sebe, manželky svej, dítek i ode všech přátel svých odevzdal a hned toho dne nahoře psaného Václav Čechú dal témuž Janovi Má->

**Fol. 125r**[525]

čalíkovi dva postavy a od toho dne svrchu psané[ho] Václav Čechú témuž Janovi na den svatého Jiří[526] nejprv příštího I ~~ꝛc~~ f. položiti má.

Léta 1574 v pátek den svatého Jiří Václav Čechú položil témuž Janovi Máčalíkovi těch I ~~ꝛc~~ f. a tak Václav tou sumu všecknu těm sirotkom vyplnil a nemá se <již> již ani Jan Máčalík, ani jiní sirotci na nic více natahovati nyní i na časy budoucí.

**Fol. 125v** (prázdné)

[523] 6. ledna
[524] 5. února
[525] Text na této strany zneplatněn mřežováním.
[526] 23. dubna

## JMENNÝ REJSTŘÍK


**A**

**Albrecht** *82r*

**Albrechtú**, Martin 6*4r*

**Artopeus Kladrubský**, Matěj, *kněz* *34r, 34v*

**Augustýnka**, Eva *112v*

**B**

**Baborčík**, Mikuláš *106r*

**Baborská**, Barbora *(viz **Pupíkova**, Barbora)*

**Baborský (Bavorský)**

- Dobiáš *75r, 75v*
- Mikuláš *75r, 75v, 105v, 107r*
- Václav *75r*

**Barabáš**, Martin *87v*

**Barevnička**, Vašek *3v, 26r, 52v*

**Bártek** *5r, 5v*

**Bártkova**, Zuzana *5r*

**Bartoň** *23r, 23v, 24r*

**Bartoněc** *8v, 26r, 28r, 28v, 56r, 57r, 59r*

**Bartoš**, *lazebník* *57r, 57v, 58r, 59r*

**Bartoš**, *švec* *17r*

**Bartošova**

- Dorota *4r*
- Zuzana *(viz **Bártkova**, Zuzana)*

**Bartoš(ú)**

- Jan *46r, 46v*
- holý *60r*
- Martin *5r, 5v, 17v, 24r, 32r, 33v, 34r, 42v, 46r, 60v, 85v, 87v, 88r, 98v, 99r, 114r, 114v*
- Mikuláš *47r, 48v*
- Václav *47r, 48r, 68v, 84v, 97r*
- Vávra *2r, 2v, 3r, 3v, 4r, 5v, 6r, 6v, 8r, 8v, 11r, 14r, 14v, 18r, 18v, 25v, 26r, 28r, 35r, 35v, 36r, 36v, 37r,*

*40r, 43r, 50v, 51r, 52v, 57v, 70r, 77v, 82v, 83r, 115r*

**Baša** *40r, 120r*

Mikuláš *105r*

Pavel *7r, 60r*

**Bašova**, Anna *(viz **Hvížďka**, Anna)*

**Baťa**, Pavel *22r, 22v*

**Baťova** *22r*

**Bavajský**, Jakub *7r*

**Bečvář**, Jiřík *123r, 123v, 124r*

**Bednář(ú)** *29r*

Daniel *28r, 28v, 51r, 110r, 122r*

Jan *28r*

Jakub *108r*

Martin *(viz **Kostelecký**, Martin)*

Václav *75r, 75v*

**Bednářka**

Anna *(viz **Husákova**, Anna)*

*stará* *110v*

**Benedykt**, *rychtář (viz **Krejčí**, Beneš)*

**Běta**, *sirotek* *48r*

**Běžný** *57r*

**Biborský**, Jakub *100r*

**Bílek (Bílkú)** *28v, 112v, 122r*

Jan *56r, 77v, 78r, 121r*

Jiřík *5r, 5v, 17v, 24r, 24v, 32r, 32v, 33r, 33v, 42r, 42v, 46v, 60r, 60v, 61r, 61v, 81v, 85v, 86r, 86v, 87r, 88r, 98r, 98v, 99r, 99v, 100r, 100v, 113v, 114r, 114v, 116r, 116v, 117r, 117v*

Matěj *8r, 10r, 16r, 18r, 20r, 26r, 40v, 41v, 43v, 70v, 81v, 84v, 97r, 110r, 110v*

**Bílovská**, Rozina *66v*

**Bílovský**, Šimon *66v, 67r*

**Bláha** *88r*

**Blanař**, Pavel *46v*

**Bnezkú?** *111v*

**Boček**

Mikuláš *97r*

Tomáš *81r, 97v*

**Bohatý**, Vítek *41v*

**Bojkovský**, Mikuláš *92v*

**Bolf**, Jan *50r, 124r*

**Bošovský z Polánky**, Hynek*, úředník* *20r, 25r*

**Brázdilík**, Jiřík *42v, 114v*

**Brňa** *20v*

Mikuláš *84v*

**Brňova**, Dorota *84v*

**Brumovský**, Jan *26r*

**Bříca (Bříce)** *16r, 40v*

Jiřík *13r, 18v, 28v, 36r*

**Bříza** *8v*

Jiřík *3v, 40r, 70v*

**Buček** *28v*

**Bystřický**

Eliáš *47r, 47v, 48r, 66r, 66v, 68r, 68v, 76r, 90v, 91r, 91v, 101r*

Jan *47r*

**C**

**Cedlar z Hofu**

Jan *33v, 34r, 34v, 42v, 100r, 116v, 117r*

Kryštof *62r, 63r, 64r*

**Cigán**, Bohuslav *4v*

**Crlík**, Mikuláš *80v, 81r, 81v*

**Cykeš (Cygeš )**, Martin *30r, 35r, 35v, 40r, 110r, 115r*

**Č**

**Čambal**, Michal *68v*

**Čech(ú)**

Jan *70v, 77v,* ***116v?***
holý *42v*
Martin *(Čech z Trávníku?)* *44r*
Michal *2v, 8r*
Valeryán (Falerius) *60r, 60v, 61r, 61v, 63v, 65r, 100v, 114r, 114v*
Vaněk *11v, 25r, 25v, 26v, 38r, 42v, 43v, 53r, 53v, 70v, 77r, 83r, 123v, 124r, 124v, 125r*
z Trávníku *32r*
**Čechova**, Dorota *123r*
**Čerňák**
Jan Vilím, *úředník* *105r*
Václav, *úředník* *101v*
**Červenka**
Mikuláš *17v*
Tobiáš *34v*
Tomáš *75r, 75v*
**Červík** *52v*

**D**

**Daniel**, Marek *81v*
**Dlobař**, Jan *100r*
**Dnihoňa** *84v*
**Dobeš** z Trávníku *122r*
**Dobšova**, Anna *46v*
**Dobšú**, Pavel *46v, 64r, 89r, 92r, 117r, 117v*
**Dočekal**, Jan *84v, 97r*
**Dokoupil**, Martin *71r, 72r, 103v*
**Dolák**, Matěj *22v, 23r, 25r*
Michal, *Dolákův zeť* *23r*
**Doležal**, Martin *84v*
**Drábíček**, Bartoš *98v, 99r, 99v*
**Drahotušský**, Matěj *26r*
**Drašta**, Jan *66v, 67r*
**Drdolík**, Jiřík *12r, 12v, 98r*

**Drobil**, Jiřík *57v*
**Drštka** *28v*
Martin *37r*
**Dryák** *13r*
Šebesta *41v*
**Duben**, Mikuláš *2v, 22r*
**Dubenek**, Jan *7r, 81r, 81v*
**Dudek** *52v, 53r*
Jan *14r, 14v, 25r, 119r, 123v*
**Duke**, Mikuláš *57v*
**Dusík** *31v*
**Dvorský**, Mikuláš *32r*

**E**

**Eisenberger**, Mikuláš *(viz **Felčar**, Mikuláš)*
**Elšík**, Jan *108v, 109r*
**Evin**, Jan *113v, 114r*

**F**

**Fáber**, Tomáš *88r*
**Fábor**, Jan *98r*
**Faléřova**, Alžběta *65v*
**Faléřú**, Jan *65r, 65v*
**Falkenhan z Glošku**, Jiří Adam, *regent* *68r, 76r, 89v, 101r*
**Faťa**, Daniel *10v*
**Felčar**, Mikuláš, *lékař* *64r, 65r, 65v, 66r*
**Fifor**, Jiřík *3v, 4v, 6v, 8v, 9r, 10r, 12v, 13v, 15r, 15v, 18r, 18v, 20v, 23r, 23v, 28v, 30r, 30v, 31v, 32r, 33v, 35r, 35v, 37v, 39v, 41v, 42r, 43r, 45r, 51r, 52r, 53r, 53v, 54r, 56r, 57r, 60r, 70r, 78r, 81v, 82v, 83r, 85r, 93r, 94v, 96r, 96v, 97v, 98v, 110r, 111v, 112r, 112v, 113r, 113v, 115r, 119r, 120r, 121r, 122v, 123v*
**Filip**, *písař městský* *17r, 37r, 83r*
**Filipkú**, Jan *31r*

**Filkú**, Jan *92v*

**Fousek** *(viz **Fúsek**)*

**Franta**, *stolař* *8v*

**Frantú**, Jakub *8v*

**Fúsek (Fúskú)** *18v, 83r*

Adam *84v*

Jan *10r, 14v, 25r, 43v, 53v, 84r, 85v, 86r, 86v, 96r, 113r, 119r, 123v*

Jiřík *60r, 84r, 84v, 85r, 85v, 86r, 86v, 87r, 87v, 88v, 98r, 114v*

Martin *84v*

Václav *85r, 85v, 86r, 86v*

**Fúskova**

Dorota *(viz **Pláňavova**, Dorota)*

Kateřina *84v*

Maruše (Maryša) *(viz **Zárubova**, Maruše)*

Zuzana *84v*

**G**

**Gerlach**

Cyprián *89v, 90v, 101v*

Jan *65v, 68v, 69r, 90v*

**Gulařka**, Anna *81v*

**H**

**Handač**, Lorenc *66v, 67r*

**Havlíček** *31r*

**Hlaďák** *56r*

Martin *122r*

**Hlava**, Eliáš *63r, 87v, 88r, 100r, 101r, 102v, 103r, 103v, 117v*

**Hlavova**, Kateřina *(viz **Nedoluhova**, Kateřina)*

**Hlobil(ú)**

Martin *81r*

Vaněk *37r, 38r, 38v, 39r, 43r, 77r, 79r, 80r, 80v, 83r, 115r*

**Hnáníček** *52r*
Vávra *52r*
**Hnát**, Petr *11r*
**Hnátova**
Kača *93v*
Mandaléna *11r, 11v*
**Hnirád**,
**Hobl** *25r*
**Holárek**, Jan *37v, 38r, 38v, 39r, 77r*
**Holý** *17v*
Filip *(viz **Máčal**, Filip)*
Jiřík *1r, 3r, 6v, 11v, 12v, 14v, 17r, 23v, 26r, 31v, 32r, 42r, 43r, 43v, 59r, 82v, 84v, 94v, 95r, 97v, 113v, 119r, 120r, 123v, 124r*
Mikuláš *(viz **Ležatka**, Mikuláš)*
Jiřík *z pivovara* *8v, 112v, 121r*
Zikmund *97v, 98r, 98v, 99r, 100r*
**Homola**, Jiřík *116v*
**Homolka**, Lída *81r*
**Homolíkú**, Mikuláš *89v*
**Horák** *13r*
**Hošek z Neydorfu**, Jaroslav, *úředník* *35v, 60r, 119r, 119v, 120r*
**Hoškú**, Vaněk *110r*
**Hozkú**, Vaněk *18v*
**Hruboš** *75v*
**Humence**, Jan *67v, 101v, 102r, 102v*
**Husák** *29r, 111v*
Jan *28r, 28v, 35r, 110v*
**Husákova**, Anna *28r, 28v, 29r*
**Hvíždě**, Daniel *105v*
**Hvíždka**
Anna *48v, 105r, 105v*
Anna *(viz **Ščastova**, Anna)*
Kateřina *(viz **Zámečníkova**, Kateřina)*

**Hynek** *79v, 110r*

**CH**

**Chal** *28v*

Mikuláš *11r, 79v, 94v*

**Charna**, Daniel *104r*

**Charnova**

Dorota *(viz **Vrlova**, Dorota)*

Zuzana *(viz **Pivodova**, Zuzana)*

**Chloud**, Vácslav *67v*

**Chlubka (Chlubný/ú)**, Pavel *13r, 29r, 37v, 38r, 43v, 70r, 70v, 79r, 80r, 80v, 81r, 97r, 97v, 110r, 111r, 119v, 120r*

**Chlubkova**, Zuzana *97v, 98v*

**Chlud**, Martin *108v*

**Chúdek**, Matúš *24v*

**Chudova**

Dorota *122v*

Kateřina *14r*

**Chudú (Choudú)**

Ondra *11v, 14r, 14v, 15r, 15v, 26r, 28r, 41v, 43r, 96r, 110r, 115r, 119r*

Vaněk *31v*

**Chudý**, Martin *22r, 35r, 112r, 119r, 121v, 122r, 122v*

**Churá** *(manželka **Pavla** z Martinic?)* *23v*

její syn *23v, 24r*

**J**

**Jabléčko**, Jan *77v, 82v, 119r, 120r*

**Jabléčkova** *119v, 120v*

**Jakúbek**, *mlynář* *61r*

**Jakúbkú** *31v*

**Jan**, *fojt prštenský* *30r, 30v, 35v*

**Jan**, *lazebník* *13r*

**Jan**, *sirotek* *5v*

**Jan** *z Rahotína* *57r*

**Jančík**, Beneš *32r*
**Janíček** *61r*
**Janiš**, Mach *31v*
**Janko[…]** *119r*
**Jánoš** *24v, 34v*
**Janúšek** *98r*
**Janúškú**, Matěj *83v*
**Jedovský**, Martin *40v, 112r*
**Jelec**, Jan *110r, 112v, 119r, 119v, 120v, 121r, 121v*
**Jelének**, Blažej *116v*
**Jestřáb**, Šimon *50r, 50v*
**Jezbera** *52r, 52v*
Jan *8v, 26r, 28r, 35r, 93r*
**Jičínský** *56r*
Jiřík *4r, 8r, 8v, 9r, 10v, 12r, 13v, 15v, 16v, 22v, 23r, 28v, 29r, 30v, 36r, 39r, 44v, 54r, 80r, 82v, 83v, 96v, 110r, 111r, 112r, 112v, 115r, 124v*
Václav *5v, 24v, 33v, 34r, 34v, 61r, 61v, 62r, 62v, 86r, 86v*
**Jíra**, *mlynář želechovický* *16v*
**Jiřkú**, Jan *79v*
**Juřena** *83r*

**K**

**Ka[…..]**, Matěj *100r*
**Kača** *51r*
**Kalivoda**, Jan *99v*
**Kamf**, Martin *70v*
**Kantor(ú)**
Martin *2v, 3v, 6r, 7r, 8r, 9r, 11v, 13r, 15r, 16r, 17r, 22r, 22v, 25r, 26v, 27r, 27v, 28v, 29r, 30r, 43v, 50r, 50v, 52r, 52v, 53r, 56r, 57r, 78r, 79r, 82v, 83v, 93r, 94v, 96r, 97r, 110r, 112r, 112v, 115v, 119r, 120r, 121v, 123v, 124r*

Václav *42v*
**Kašpar(ú)**, Jan *107r, 119r*
**Kašpárkú**, Václav *89r*
**Katlovský z Katlova**
Dorota, *Mylicharova manželka* *1v*
Mylichar, *úředník* *1v, 8r, 11r, 50r, 57r*
**Kavka**
Mikuláš *34v*
Václav *114v*
**Kávička** *80v, 81v*
**Klabík**
Jan *47r, 47v, 48r, 48v, 76v*
Jiřík *48r, 102r*
**Kladrubský**, Matěj *(viz **Artopeus Kladrubský**, Matěj)*
**Kladorubský ze Svrčova**, Václav *63r, 63v, 64r*
**Klátil**, Pavel *108v*
**Klempeřík**, Jiřík *108r, 108v, 109r*
**Klimkovský**, Kašpar *65v, 71r, 76r, 76v*
**Klobúcký**, Janek *34v*
**Klobúčnice**, Anna *31r*
**Klobúčník**, Jiřík *29v, 30r, 30v, 31r, 35v*
**Klofát** *98r*
Mikuláš *17v, 80v, 87v*
**Klorman** *12r*
**Knap**, Jan *11r, 52r*
**Knápek**, Jan *20r, 25r, 25v, 57v*
**Kocúrek**, Martin *27v*
**Kočí**
Martin *40r*
Václav *43r*
**Kočvara**
Jan *113r, 113v*
Ondra *113v, 114r, 114v*
**Kočvarka**, Barbora *113v, 114r, 114v*

**Kohútek** *29r, 111r, 111v*
Jan *11r, 26r, 96r*
**Kohútkova**, Kuna *111r*
**Kokorský z Kokor a na Němčičkách**
Eliška, *Zdeňkova manželka* *53r*
Zdeněk *53r*
**Koláček** *12r*
Jan *111r, 111v*
Jiřík *63r*
Václav *11v, 20r, 115r*
**Kolénko**, Martin *14r*
**Kolénkova**
Anna *6v, 7v, 14v, 15r, 15v*
Kateřina *(viz **Chudova**, Kateřina)*
**Koníček** *96v*
**Konopa**, Jan *22r*
**Konúpka**, Jan *29v, 110r, 110v, 120r*
**Konúpkova**, Barbora *22v, 110v*
**Kopřic z Kopřic**, Petr, *úředník* *65r, 65v, 89r*
**Kostelíček**, Jan *64r*
**Kostelecká**, Kateřina *72r*
**Kostelecký**
Jan *65v, 66r*
Martin 64r, *65v, 66r, 68r, 68v, 69r, 72r*
**Kotlaba** *31r, 31v*
**Kotlabík**, Mikuláš *33r*
**Kotlinský**, Jan *89r*
**Kotrlík (Kotulík)** *16r, 56r, 79v, 110r*
**Koudelka**, Jan *(viz **Kúdelka**, Jan)*
**Kovář(ú)**
Bureš *9r*
Jan *8v, 9r, 11v, 13r, 16r, 16v, 22r, 28v, 36r, 36v, 40r, 53v, 56r, 70v, 80v, 81v, 84v, 110r, 113r, 120r, 120v*

Jiřík *8r, 52r, 57v, 84v*
Jurka *9r*
Martin *9r*
Mikuláš *ze Slušovic* *110v*
Pavel *(viz **Chlubka**, Pavel)*
**Kovářova**, Anna *8r*
**Koza**, Daniel *40v*
**Kozka**, Pavel *57v*
**Kozíšek**, Toman *21r*
**Kozyvlas(ú)**
Martin, Mach *8v, 25r, 36r, 36v, 56r, 57r, 79v, 110r, 119r, 122r*
Václav *4r, 10r, 10v, 12r, 13v, 15v, 16r, 21r, 22v, 27v, 30r, 36r, 38r, 39r, 40r, 41v, 43v, 44r, 53v, 77r, 79r, 80r, 81v, 82v, 83v, 93r, 93v, 96r, 96v, 110v, 112v, 113r, 115v, 119v, 120r, 120v, 121r, 123v, 124r*
**Koža**, Pavel *40r, 40v*
**Kraj**, Havel *22r, 112r*
**Krajčí**
Kašpar *8r, 26r, 59r*
Ondra *82r*
**Kramář**
Adam *13r*
Václav *64r*
**Krásenský**, Mikuláš *28r, 29v*
**Kratinú** *120r*
Vaněk *96r*
**Krčil**, Jiřík *17v*
**Krejčí**
Beneš *23v, 31v, 32r, 32v, 33r, 34v, 60r, 98r, 98v, 99r, 99v, 100r*
Johanka, *Benešova manželka* *100r*
Jiřík *24v, 70v*
Martin *(viz **Obročník**, Martin)*

Pavel *64r*

Zikmund *(viz **Holý**, Zikmund)*

**Krlý**, Jiřík *116v*

**Kropáč z Nevědomí**, Jan *96r*

**Krváčil**, Toman *96r*

**Krváčilka**, Marta *96v, 97r, 97v*

**Kuba** *31v*

**Kubíčkú**

Kryštof *109r*

Matěj *80v*

**Kubík**, Václav *66v, 72r*

**Kubú**

Jan *85v, 86r*

Vašek *41v*

**Kúdelka**

Jan *3v, 26r, 26v, 27r, 27v, 30r, 35r, 79v, 80v, 94v, 112r, 112v, 115r, 119r, 121r*

Valenta *40v*

**Kujalec** *52r, 52v*

Jan *53v*

Jiřík *53v*

Vaněk *53v*

**Kujalcova (Kajalcova)**, Dorota *52r, 52v*

**Kukla** *85v, 86r, 86v*

Jan *(viz **Kuklík**, Jan)*

**Kuklík**, Jan *85v, 86r, 86v, 87r*

**Kum[….]**, Martin *3v*

z **Kunovic**, Jan *36v*

**Kuželú**, Jura *18v, 112r*

**Kvasnička** *18v, 28v, 84v, 98r, 112v, 119r, 121r, 122r*

Tomáš *20r, 26r, 27r, 37r, 40r, 56r, 93r*

**Kvítek**

Jan *47r, 107r*

Jiřík *107r, 108r*

**Kyčka** *11r*

**L**

**Lamač**, Martin *41v, 42r*

**Lamačka** *42v*

**Lauryn(ú)**

Jan *(viz **Pavlú**, Jan)*

Jiřík *(viz **Holý**, Jiřík)*

Pavel *3v, 10r, 12r, 13r, 15r, 21r, 22v, 29r, 29v, 30r, 37v, 40r, 43r, 43v, 53v, 82v, 83v, 84v, 94v, 95r, 96r, 110v, 112v, 119v, 120r, 123r, 123v*

**Lazická**, Mariana *73r*

**Lazický**, Vojtek *73r*

**Ležatka** *4r*

Jan *2r, 2v, 4r, 4v, 37v, 39r, 39v, 52v, 77r*

Jíra *3r*

Mikuláš *4r*

Ondra *4r*

Petr *2r*

**Ležatkova**

Anna *(viz **Anna**, manželka Ondry mlynáře)*

*Petrova manželka* *2v, 3r*

**Lhotský**, Jiřík *53r, 53v*

**Lhoťanský**, Tomáš *9r*

**Lokaj**, Václav *40v*

**Loučka**, Jiřík *10r*

**Loveček**, Václav *43r, 119v*

**Lozek** *98r*

**Ložkú**, Jan *18r*

**Lužický**, Jan *76r, 89r*

**Lyčkú** *28v, 77v, 112v, 122r*

Jan *3v*

**M**

**Máčal**

Filip *12v, 23v, 31r, 31v, 39v, 42r, 45r, 60r, 63r, 81r, 84r, 85r, 97r, 97v, 98r, 98v, 111v, 113v, 114r, 123r, 124r*

Jan *(viz **Máčalík**, Jan)*

Jiřík *(viz **Bečvář**, Jiřík)*

Václav *3r, 6v, 8v, 15r, 18v, 20v, 25r, 26r, 26v, 28r, 28v, 35r, 37v, 51r, 57v, 58r, 59r, 70r, 78r, 82v, 83r, 94v, 110r, 112r, 119r, 122r, 123r*

**Máčalík**, Jan *4r, 10v, 11v, 12r, 12v, 13v, 15v, 16v, 23r, 23v, 30r, 30v, 36v, 39r, 39v, 42r, 43r, 44v, 45r, 54r, 80r, 81r, 82v, 84r, 96r, 96v, 97v, 111r, 112v, 113v, 121r, 123r, 123v, 124r, 124v, 125r*

**Máčalova**, Dorota *(viz **Čechova**, Dorota)*

**Mačkal**, Jan *41v*

**Macháček** *52r, 52v*

**Macháň**

*bednář* *112r, 113r, 122r*

Jan *109r*

Martin *75v*

Pavel *75r*

Šimon *59r, 110r*

**Malík**, Jan *89r*

**Malina**, Václav *(viz **Kozyvlas**, Václav)*

**Malinovský ze Šanova**, Pavel *98v*

**Martin**, *fojt prštenský* 28r, *28v*

**Martin**, *písař* *12r, 12v, 43v, 44r, 44v, 45r, 60r, 61v, 112r, 112v*

Anna, *jeho dcera (viz **Viktorýnova**, Anna)*

Anna, *jeho manželka* *44r*

**Martošek**

Mikuláš *5v, 12v, 24r, 24v, 31v, 32r, 34r, 42r, 60v, 81v, 85r, 86r, 98r, 113v*

*Mikulášův otec* *81v*

**Matěj** z *Holešova* *43r, 44v*

**Matějkova**, Kateřina *17v, 46r*

**Matyáš**, *lazebník* *13r*
**Mečíř**, Pavel *119r*
**Mejtný**, Pavel *122r*
**Mezuláník**, Jan *103v, 105r, 106r*
**Mika** *80v*
**Mikša** *84v*
**Mikšičkú**, Jan *92v*
**Mikú**, Václav *91r*
**Mikula**
Jan *20v*
Jiřík *(viz **Zuka**, Jiřík)*
Prokop *18r, 20r, 28v*
**Mikuláš** *z prštenského mlýna* *84v*
**Mikulec** *31v*
Daniel *103v*
**Mikulova**, Anna *20r, 20v, 21r*
**Mokrá**, Anna *12r*
**Mokrý(ch)**
Filip *11v, 12r, 96r, 120r, 123v*
Vaněk *14r, 14v, 96r*
**Moškvic z Moškvic**, Fridrich, *úředník* *10r, 16r, 40r, 40v, 43r, 43v, 44r, 82r, 120r, 120v, 123r, 124r, 124v*
**Mračno**, Václav *1r*
**Mračnova**, Anna *(viz **Valhrazova**, Anna)*
**Mrušík**, Jiřík *100v*
**Mřena**, Jan *62r, 62v, 63r, 63v, 92r*
**Myška** *60r*

**N**

**Nedoluha**, Mikuláš *101r, 103r, 103v*
**Nedoluhova**, Kateřina *103r, 103v*
**Nejedlík**
Jan *75v*
Martin *75v*

**Němec**
Jiřík *52v*
Kuba *38r, 43r, 43v, 52r, 77r, 96r*
**Neřád** *37v, 80r*
Filip *38r*
Jan *38r, 77r, 79r*
**Neřádova**
Anna *81r*
Kateřina *82r*
**Neužilú**, Jan *36r, 40r, 93r*
**Nevrklo**, Mikuláš *(viz **Prznil**, Mikuláš)*
**Nevrlý**, Martin *97r*
**Nosek**, Václav *18r*
**Nožíř**
Filip *10r, 28r, 36v, 40v, 41v, 42r, 56r, 115r, 115v, 119r*
Vavřinec *35v*
**Nožířka**, Barbora *42r, 42v, 116r, 117r*

**O**
**Obročník**, Martin *32r, 32v, 33r, 33v, 60r*
**Obročníkova**, Anna *33v*
**Obešlík z Lipultovic**, Ctibor *62r, 63r*
**Okřesek**, Mikuláš *11r*
**Okřinek** *52v*
**Ondra**, *mlynář* *3r*
Anna, *jeho manželka* *3r*
**Ondrú**
Jan *7r, 42v, 60r*
Matěj *108v*
**Opalák**, Filip *11r*
**Opravil** *1r, 83v*
Karel *83v*
Pavel, Pavlíček *2v, 11r*

**Orlíček**, Petr *108r, 108v, 109r*

**Outratú**, Daněk *(viz **Útrata**, Daněk)*

**P**

**Pasovský**, Jakub *72r, 103v*

**Páteřa** *82v*

**Páteřova**, Zuzana *82v*

**Pavel** *z Martinic* *23r*

*jeho manželka* *23r, 23v*

**Pavel** *z ulice* *43r*

**Pavlú**

Jan *4r, 4v, 5r, 5v, 60r, 80v, 81v, 87v*

Jura *114v, 116v*

Mikuláš *41v*

**Pavlíček** *57r*

Jíra *56r*

**Pavlík(ú)**

Jan *29v, 110v, 111v*

Mikuláš *42v*

**Pazežera**, Tomáš *35r*

**Pažera** *52r, 112v*

Toman *2v, 121r*

**Pečenka**

Jan *85v*

Pavel *100v*

Václav *8v, 25r, 26r, 36r, 56r, 70v, 82v*

**Pečenkova**, Dorota *96v, 99r, 100v*

**Pekař**, Jan *113r*

**Peléšek**, Jan *107r*

**Penkar**, Martin *63r*

**Pěnkava**, Martin *64r*

**Pikhartú**

Pavel *40r, 40v*

**Pípal(ú)**

Jan *70v*
Jiřík *46r*
**Pískota**
Daniel *31r*
Jan *18r*
**Pískotka**, Anna *31r*
**Pitula** *83v*
Matěj *3v, 16r, 16v, 18r, 36r*
**Pitulova**, A[…] *84r*
**Pivoda**, Václav *104r*
**Pivodova**, Zuzana *104r*
**Plachý** *14v*
Jan *11r, 35r, 96r*
**Pláňava**
Jan *47r, 64r, 67r, 67v, 71r, 88v, 91r, 91v*
Martin *88v, 89r*
Václav *7r, 22r, 22v, 23r, 23v, 113r*
**Pláňavova**, Dorota *23v, 24r, 24v, 84v, 88v*
**Podstatský z Prusinovic**, Kryštof Karel *66r*
**Polanský**, Jan*, písař* *67v*
**Polák** *84v*
Benek *26r*
**Polesný**, Petr *5r, 24v, 32r, 34r, 42v, 60v, 85v, 99r, 100r, 114r, 117r*
**Polomský**, Mikuláš *41v*
**Prchlo**
Jan *11r, 37r, 40r, 52r*
*masař* *2r, 8r, 18v, 28v, 35r, 52v*
Mikuláš *6r, 11r, 22r, 28r, 36r, 37r, 50r, 94v*
*švec* *18r, 28v, 59r, 83r, 122r*
**Procházka**, Martin *67r*
**Propálil** *52v*
**Provazník**, Kliment *97v, 98r, 98v, 99r, 99v*
**Prznil(ú)** *2r*

Dobeš (Tobiáš) *16r, 28r, 37r, 38r, 39r, 39v, 40r, 59r, 83r, 83v, 84r, 110r, 112v, 120r, 121r, 122r*

Filip *8r*

Jan *7r, 12v, 31v, 32r, 37r, 38r, 42r, 77r, 79r, 80r, 80v, 81r, 81v, 85r, 97v, 113v*

Matúš *8v*

Martin *37r, 37v, 38r, 70r, 70v, 77r, 79r*

Mikuláš *1r, 2r, 6r, 11r, 11v, 13r, 16r, 18r, 20r, 22r, 25r, 26v, 28v, 36v, 37r, 37v, 38r, 38v, 39r, 39v, 43r, 43v, 60r, 77r, 80v, 81v, 83r, 97r, 110r, 112v, 113r, 115v, 119r, 120r, 121r*

Vaněk *(viz **Hlobil**, Vaněk)*

Vichtorýn *(viz **Vichtáček**)*

**Přerovský** *2r, 18v*

Daniel *46v, 47r, 63r, 63v, 88v, 92v*

Jiřík *5v, 71r, 72r, 97r, 99r, 103v, 114r*

Martin *1r, 3v, 6v, 8r, 9r, 11r, 14v, 15r, 20v, 22r, 26r, 27r, 28v, 30r, 50v, 53r, 56r, 57v, 59r, 70v, 78r, 79v, 82v, 83v, 93r, 94v, 112r, 112v, 115r, 121r, 121v, 122v*

Tomáš *94v*

**Příhoda**, Jan *(viz **Máčal**, Jan)*

**Pučalka** *56r*

**Pupík**, Lukáš *75r*

**Pupíkova**, Barbora *75r*

**Pytel**, Vichtorýn *40v*

**R**

**Rajšl**, Šimon *108r*

**Rosa**, Jan *11r, 11v, 26r, 31v, 35r, 35v*

**Rosypal**

Jan *(viz **Rosa**, Jan)*

Kuba *79v*

**Rozek** ***84v***

Jan *85r, 96r*
**Rozkova**, Eva *85r, 85v, 86r*
**Ruskova**, Dorota *(viz **Šuhajova**, Dorota)*
**Rusek**
Jan *7r*
Matěj *6r, 6v, 7r, 7v, 16r, 18r, 20r, 26r, 30r, 37r, 40v, 56r, 59r, 79v, 94v, 120r*
Toman *6r, 6v*
**Rušikvas**, Jan *93r*
**Ryčovský** *52v*
**Rympoltický**, Václav *92v*

**Ř**

**Řehula (Řehola)**, Jan *33r, 33v*
**Řemenář**, Kašpar *116r*
**Řunek**
Pavel *89r, 89v*
Vašíček *17v*

**S**

**Sadlej** *36v*
Jan *113v*
Jan *113v*
Mikuláš *8r, 26r, 37r, 112r*
Vašina *14r, 14v, 96r, 112r, 112v, 113r, 113v, 115r*
**Sapousek**
Jiřík *88v*
Václav *88v*
**Saturna (Saturnú)**
Eliáš *117r*
Šimek *98r*
**Sedláček**, Mikuláš *98v*
**Sereni**, František *109r*
**Slovák**
Jan *80v, 97r*

Jiřík *17v, 42v, 100r*
**Soja (Sojú)**
Martin *43r, 43v, 44v, 77v, 82v, 119r*
Matěj *2r, 11r, 50r, 65r*
**Sojova**, Rozina *65r*
**Sopúšků**
Jan *52v*
Juřena *26r*
*šilhavý* *52r*
**Sračka**
Martin *98r*
Matěj *83r, 120r*
**Srykula**
Matěj *43v, 82v, 96r, 123v*
Mikuláš *2r, 14v, 50r*
**Stankú**, Macek *40v, 120r*
**Staňák** *30r, 32r, 41v, 42r, 84v, 113r*
**Stařechovský**, Jan *71r, 102r, 104r*
**Stavanice**, Alžběta *73r*
**Stodola**, Jan *30r, 30v, 31r, 35v, 111v*
**Stolař**, Jiřík *28v, 40v, 52r, 52v, 53r, 115r, 115v, 120r, 123v*
**Strach**, Jiřík *46r, 60r, 76r, 88r, 116v*
**Strachova**, Božka *76r, 76v*
Melichar, *její manžel* *76v*
**Straka**, Pavel *64r*
**Střelec**
Jan *2r*
Mikuláš *3v, 4v, 10r, 10v, 12r, 12v, 13r, 15r, 15v, 16r, 20r, 21r, 22v, 23r, 27r, 28r, 29r, 30r, 31r, 35v, 37r, 37v, 40v, 41v, 43r, 45r, 53v, 79r, 80v, 82r, 82v, 83v, 93r, 94v, 96v, 97r, 110v, 111v, 112v, 113r, 115v, 120v, 122v, 123v*
**Strýčkú**, Ondřej *4r*
**Suchánek**

Matěj *18r, 18v*
Jiřík *17v*
**Suchodolský**, Antonín *75r, 75v*
**Súkeník**, Dobeš *25r*
**Sušil**, Jiřík *12v, 15v, 20r, 23r, 28v, 30v, 41v, 45r, 59r, 84v, 97r, 111v, 112v, 113r, 121r*
**Sýkora**
Matěj *107r*
Mikuláš *34v, 46r, 116r, 116v, 117r*
**Sytář** *84v*
**Sytínská**, Dorota *65r*
**Sytínský (Syčínský)**
Kašpar *65r, 68r*
Samuel *33v, 34r, 34v*

**Š**
**Šalšová** *85r*
**Šalšík**, Jan *86v, 87r*
**Ščasta (Šťasta)**
Jan *105v, 106r*
Kryštof *73r*
Matúš, *pastorek* *73r*
Václav *66r, 66v, 67r, 67v, 69r*
**Ščastova**, Anna *106r*
**Šefránek** *26r, 52r, 57v*
**Šemšín**, Jan *93r*
**Šemšú**, Jan *22r*
**Šídek**, Mikuláš *6r, 11r, 77v*
**Šídková** *78r*
**Šilhavý**, Vaněk *3v, 11v, 14v, 25r, 27r, 77v*
**Škaba**, Pavel *2v, 3r, 3v, 8v, 20r, 26r, 35r, 112r*
**Škřinka** *83r*
Daniel *10r*
Jan *10v*

Martin *10r, 18r, 50r, 119r*
Mikuláš *3v, 10r, 10v, 28r, 115r, 115v*
*starý* *28r, 122r*
**Škřinkova**, Manda *10r*
Mikuláš, *její manžel* *10r*
**Šmigrust**, Jan *75v*
**Šolc**
Jakub *27r, 27v*
Martin *27v*
Matěj *27r*
**Špajk**, Jakub *35r*
**Štefek** *26r, 40r, 52r, 56r*
**Šťastnejch**, Kateřina *122v*
**Šťastný**
Martin *50r*
Vaněk *12r*
**Šťastova**, Mariana *(viz **Lazická**, Mariana)*
**Šuhaj**, Vaněk *6v*
**Šuhajova**, Dorota *6r, 6v*
**Švec**, Petr *98v, 99r*

**T**
**Táborský**, Benjamín *47r*
**Tala,** Martin *8v*
**Tarlo (Terlo) z Vítkovic** *57v*
Jan *13r, 53r, 53v, 54r*
Mikuláš *1v, 52r, 53r, 57r*
**Tetour z Tetova** *105bis*
Jan *3v, 14r, 17r, 26r, 27r, 28r, 28v, 35r, 37r, 51r, 57r, 70r*
Kunc Kašpar *11v, 38r, 66v, 79v, 110r, 119r*
**Tichý(ch)** *85v, 86r*
Jan *28r, 46v, 62r, 62v, 63r, 63v, 68v, 69r, 76v, 88r, 92v, 101r, 101v, 102v, 117v, 123v*

Jiřík *34v*
Kašpar *50r*
Mikuláš *81v, 119v*
**Tinťula** *98r*
**Tkadlec**, Jiřík *92v*
**Tlačibaba**, Pavel *17v*
**Toch**, Jan *52r, 53r, 57v, 58r*
**Tomáš** *z Napajedel* *23v, 24r*
**Tomášek**, Jan *108v*
**Trkva** *12v, 27v*
**Trva[.]** *53v*
**Trvajka** *53r*
**Tryzna**, Martin *1r, 3r, 4r, 6v, 8v, 10r, 10v, 11r, 13v, 14r, 14v, 15v, 16v, 18r, 20r, 23r, 25r, 27v, 30v, 35v, 36v, 39v, 44v, 50r, 50v, 80r, 83r, 94v, 95r, 96v, 111r, 111v, 115v, 119r, 121v, 124r*
**Tříska**, Jan *84r*
**Tříšková**, Mandaléna *84r*
**Tvrda** *16r*
Václav *10r, 40v, 43v, 113r, 120r, 123v*

**U**

**Urbaník**, Jiřík *68r*
**Útrata**
Daniel *88r, 88v, 92r, 92v*
Jiřík *91r, 91v*

**V**

**Václav** *84v*
**Válek**, Jan *101r*
**Valhrazova**, Anna *1r*
**Valhrazú**, Vašek *1r*
**Valná** *121r, 121v*
**Valný(ch)** *121r*
Filip *17r, 26r, 26v, 119v*

Jiřík *26r, 27r, 43r, 50r, 50v, 51r, 52v, 53v, 70v, 77v, 119v, 122v*

Martin *27r, 27v*

Pavel *27r, 27v*

**Vaníčkú**, Jan *57r, 58r*

**Vedlivský**, Petr *99v*

**Veselský**, Jan *47r, 47v, 65r, 65v, 89r, 92v*

**Vichtáček** *38r, 38v, 70r, 70v, 77r, 112r*

**Viktorýn** *ze Strážnice* *61v*

**Viktorýnova**, Anna *61v*

**Viktorýnú**, David *60v, 61r, 61v*

**Vizovský**, Mikuláš *89r, 89v, 90r, 90v, 91r, 91v, 92v*

**Vlach**

Krištof *84v*

Petr *81v*

**Vlk**, Jíra *75r, 75v*

**Vojda**, Jan *76r*

**Vojvoda**, Matěj *46r*

**Vraštík** *112v*

Filip *14v, 121r*

Jiřík *2r, 11r, 50v, 51r, 121v, 122v*

**Vrbka**, Jan *26r*

**Vrbú**, Vaněk *41v*

**Vrla**

Jan *108r, 108v*

Matouš *102r, 102v, 103r, 103v, 104r, 105r, 105v, 106r, 107r*

**Vrlova**

Dorota *104r, 108v*

Mariana *108v*

**Vrzalú**

Macek *60r*

Matěj *80v*

**Všeta** *28v, 122r*

Martin *8v, 22r, 35r, 36v, 79v, 110r, 112r, 112v,113r*

**Vysmeklo**, Vaněk *11r, 11v, 96r*

**Z**

**Zaza**, Matěj *85v*

**Zahnáš** *20r, 20v*

**Zaluskovský**, Jakub *33r*

**Zámečník**

Jiřík *105v, 112r*

Václav *18r, 18v, 57v*

**Zámečníkova**, Kateřina *106r*

**Zarkú**, Jeremiáš *33v*

**Záruba**

Jakub *87v*

Jan *87v, 88r, 88v*

**Zárubova**, Maruše *87v, 88v*

**Zavadil**

Jan *3v, 4r, 7v, 11v, 12r, 13r, 13v, 14v, 15r, 15v, 16v, 20r, 20v, 22v, 23r, 27r, 29r, 30r, 30v, 36r, 36v, 37v, 38v, 39v, 43r, 43v, 44v, 45r, 47r, 48r, 48v, 50r, 50v, 51r, 53r, 53v, 56r, 77r, 77v, 79r, 82v, 83v, 90v, 93r, 94v, 96v, 101r, 111v, 113r, 115v, 119r, 119v, 122r, 123v*

Jeremiáš *34r, 98v, 114v*

**Zavadilík** *60r*

Martin *44v, 45r*

**Zavadilka**, Anna *50v*

**Zavadský**, Melichar *122r*

**Zborka**, Jan *75r, 75v, 109r*

**Zčašta** *25r*

**Zelenka**, Václav *47r*

**Zelík**, Daniel *101r*

**Zlna**, Mikuláš *107r*

**Zložskú?**, Mikuláš *42v, 116v*

**Zřunek**, Pavel *(viz **Řunek**, Pavel)*
**Zubřický**, Jakub Fridrich *72r*
**Zuka**
Jiřík *18v, 20r, 20v, 21r, 26r, 40r*
Martin *47r, 48v, 76v*
**Zukova**, Anna *(viz **Hvízdka**, Anna)*
**Zvězník**, Matouš *87v*
**Zwedmos**, Havel *111r*

**Ž**

**Žabka**, Matěj *2r, 57v*
**Žák**, Jan *109r*
**Žipra**, Jíra *75v*
**Žourek** *51r, 122v*

**?**

**[..]volák**, Juřena *2v*
**Martin** *8v*
**Mikuláš** *2r, 2v*
**Kumf**, Martin *3v*

## MÍSTNÍ REJSTŘÍK


**B**

**Bohuslavice** *52r, 115r*

**Boněcko** *3v*

**Brod** *(Uherský Brod)* *13r*

**Břehy**? *27r*

**Bystřice** *3r*

**Č**

**Čepkov(sko)** *2r, 67v, 68v, 96r, 97r, 98r, 109r*

**D**

**Díly** *20r, 62r, 63r, 65v, 66r*

**Dlúhý most** *10r*

ul. **Dlúhá** *(Dlouhá)* *60r, 69r, 75v*

**F**

**Fryšták** *28v, 81v, 110v, 111r*

**G**

**Grygov** *(viz **Trávník**)*

**H**

**Holešov** *4r, 12v, 43r, 44r, 44v, 81v, 111r*

**Holomúc** *(viz **Olomúc**)*

**Hulín** *98v, 99r*

**J**

**Jaroslavice** *101r*

**K**

**Kašava** *53r*

**Klobúky** *(Valašské Klobouky)* *97v, 98r, 98v, 99r, 100r, 100v*

**Kostelec** *(Kostelec u Zlína)* *31r*

**Kroměříž** *20v, 22r, 22v, 27v, 33r, 36r, 84v, 99v*

**L**

**Lešná** *2r*

**Lúky** *(Louky)* *23r, 23v*

**Luže** *17v, 105r*

**M**

**Martinice** *23r, 23v, 24r, 24v*

**Mezeříčí** *(Valašské Meziříčí)* *28r, 29v*

**Mízkovice** *(Míškovice)* *51r, 122v*

**N**

ul. **Na Čepkově** *(viz **Čepkov**)*

**Nad Kostely** *18v*

**Napajedla** *23v, 24r*

**O**

**Olomúc** *(Olomouc)* *25r*

ul. **Otrubná** *123r*

**P**

**Panské újezdy** *20r, 123r*

**Pod Babou** *11r*

**Provodov** *84v*

**Prštné** *28r, 28v, 29r, 30r, 30v, 31r, 31v, 35v, 84v, 105r, 110r, 110v, 111r, 111v*

**Příluk** *(Příluky)* *22v, 23r, 25r*

**R**

**Radošova** hora *71r, 76v*

**Rahotín** *(Radotín?)* *57r*

**S**

**Slušovice** *110v, 111v*

**Strážnice** *60v, 61r, 61v*

**Studénka** *67v*

**Š**

**Ščípa** *(Štípa)* *84v*

**T**

**Tlustá** hora *96r, 97r, 104r*

**Trávník** *32r, 103v, 122r, 124r*

**Trenčín** *122v*

**V**

**V Potokách** *62r*

**Vejvanovy**[527] *107r*

**Veselá** *83v*

**Vizovice** *38r, 79r*

**Z**

**Zálešná** *75r*

**Zíranovice** *(Žeranovice?)* *24v*

**Ž**

**Žabinec** *68r*

**Želechovice** *16v*

[527] Názvem Vejvanovy byla označována skupina chalup v dnešních Zlínských Pasekách, ležící východně od Paseckého potoka. *(http://www.zlin.eu/mokra-zlinske-paseky-cl-956.html)*