

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Bc. Jiří Klouček**

Název závěrečné práce: **Možnosti práce se stereotypy v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené diplomové práce je „prozkoumat možnosti použití metody dekonstrukce v případě pozorovaných typů stereotypního chování klientů“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorovi práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „prozkoumat možnosti použití metody dekonstrukce v případě pozorovaných typů stereotypního chování“. Tento cíl byl rozčleněn na dva dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo indikátory pro pozorování v terénu. Tyto ukazatele byly sledovány na devíti vybraných klientech, se kterými byl autor práce v dlouhodobém kontaktu. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do indikátorů považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autor práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je záměr vnést do diskursu české sociální práce nové postupy, spojené s bojem vůči nevhodným stereotypům a předsudkům.

Další připomínky:

Užívat definici stereotypů Petra Bakaláře z jeho kontroverzního textu Tabu v sociálních vědách (ve které obhajuje některé zažitě stereotypy) je dosti paradoxní v případě práce zaměřené na dekonstrukci stereotypů, jakkoliv samotná definice působí celkem věcným dojmem.

Stejně tak problematické (i když z jiných důvodů) je užívání definicí z internetové encyklopedie Wikipedie.

Otázky k obhajobě:

Snaha dekonstruovat s klienty jejich možné stereotypy či předsudky je jistě pozitivně zaměřená aktivita, nicméně stále mám otazníky ohledně její vhodné aplikace v praxi. Stěží lze předpokládat, že by se jednalo o aktivitu reagující na zakázku klienta, kontraproduktivní by bylo její využití při sankcionování klientů při porušení některého z antidiskriminačních pravidel klubu a lze i říci, že zákon o sociálních službách zde vlastně žádná užitečná doporučení ani přímo nenabízí. Jak potom odlišit užití dekonstrukce stereotypů v komunikaci, kterou do ní vnáší pracovník, od pouhého moralizování? Jak by šlo legitimizovat tuto jednostrannou aktivitu před klienty?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 26. 4. 2018

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.