

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Fundraising neziskové organizace – sportovní klub BIOS fit z.s.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Sevaldová Linda

Oponent práce: Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl rozbor fundraisingu vybrané neziskové organizace. Na této metodě má být založen návrh na zlepšení strategie. Domnívám se, že by bylo vhodnější, aby cíl nebyl formulován jako metoda. Formulovaný cíl v úvodu se odlišuje od formulace v souhrnu bakalářské práce. Co se týče teoreticko-metodologické části práce, považuji ji za velmi přehlednou a srozumitelnou součást zkoumání autorky. Literární rešerši hodnotím jako průměrnou, výjimečně jsou citovány zastaralé zdroje či skripta. Metodickou část považuji za dostatečně konkrétní. Praktická část je zaměřena na popis konkrétní neziskové organizace a rozsah jejích aktivit, rozbor současného stavu fundraisingových aktivit a způsoby financování na základě polostrukturovaného dotazníku a výročních zpráv. Domnívám se, že by kapitola 3.4 měla být sestavena jako souvislý text autorky se zapracováním odpovědí respondenta do textu – nikoli jako otázka, odpověď (v příloze se nachází pouhý okruh otázek, přepis by měl být obsažen v příloze). Dotazníkové šetření je zpracováno elementárně pouze formou absolutních a relativních četností. Za stěžejní považuji kapitolu 3.8, kde je poměrně stručně formulován návrh na zlepšení fundraisingové organizace. Uvedená zlepšení by mohla být pojata konkrétněji včetně dopadů. Formální stránka práce je na průměrně úrovni – vyskytují se drobné chyby, např. seznam zkratk obsahuje všeobecně známé zkratky, mezi nadpisy by měl být alespoň krátký úvodní text, tabulky nejsou citovány harvardským stylem, obrázek 4 považuji za nadbytečný, různé fonty písma, psaní procent atp. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Uvádíte, že se nedostává příspěvků na investice a rezervy. Jak lze přispět k rozvoji filantropického prostředí a motivaci k firemnímu dárcovství?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co je online fundraising? Jmenujte zásadní výhody a nevýhody.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou cílové skupiny individuálního dárcovství?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 02.01.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz