



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Sokolová

Název práce: Psychologie cestovního ruchu. Motivace cestovat a představy o cestování příslušníků generace Z

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: „Práce si klade za cíl poznat cestovní motivace, preference a postoje vybrané cílové skupiny dospívajících a mladých dospělých, a sice příslušníků generace Z. Mezi dílčí cíle patří zjištění motivů k cestování u této generace, co je motivuje, jaký druh a formu cestovního ruchu preferují, či naopak jaké druhy a formy cestovního ruchu jsou pro ně nejméně přitažlivé.“ (viz str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 4 %. Shoda v minimálním rozsahu 1 % je v teoretické části, zde odkazy i citace jsou uvedeny. Další část shody se týká vyznačení různých dílčích částí vět, výčtů názvů zemí, které jsou v praktické části a obecných formulací. Text je z tohoto pohledu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

- Podotázky k VO1 by mohly být také formulovány přímo jako hypotézy, na základě toho, co autorka předpokládala – zda bude/nebude rozdíl v cestovní motivaci mezi

danými skupinami... k přijetí/zamítnutí by dobře směřovalo i stanovené kritérium věcně podstatného rozdílu.

- Na několika místech na konci odstavce uniklo formátování posledního řádku.
- Anglické pojmy by měly být spíše uvedeny v uvozovkách (model „Travel Career Ladder“)
- Vhodněji skloňovat (cit. dle Šípek... x dle Šípka... cit. dle Štýrský... x dle Štýrského...)
- Text v popisech v obrázku 12 je hůře čitelný, dalo by se asi vyřešit umístěním popisu pod obrázek nebo kolmo na osu x tak, aby mohlo být použita optimální velikost písma.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je zaměřená do oblasti psychologie cestovního ruchu, s vymezením na generaci Z a vybrané aspekty jejich cestovní motivace, Cíl je definován jasně a je dále rozpracován jak do výzkumných otázek, tak i několika hypotéz, včetně vymezení podmínek jejich verifikace.

Metodicky se empirická část se opírá o sběr dat v dotazníkovém šetření s poměrně velkým počtem respondentů (n = 250) – příslušníků generace Z. Dobře je potom vysvětlená konstrukce dotazníku, rozdělení do jednotlivých dimenzí v souladu s cílem práce. Kladně hodnotím zejména ukotvení a provázanost jednotlivých položek dotazníku s informacemi popsány v teoretických východiscích (např. model „Travel Career Ladder“ nebo „pull faktory“).

Získaná data jsou vyhodnocena dle jednotlivých dimenzí dotazníku. Celkově je celá BP dobře strukturovaná, i v množství dat se lze snadno orientovat, zároveň autorka dobře provedla samotné shrnutí výsledků se zodpovězením výzkumných otázek i diskuzí. Dílčí připomínky uvedené výše považuji za zanedbatelné a celkově BP hodnotím jako velmi zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. Dle výsledků Vašeho výzkumu mezi nevýznamnější pull faktory generace Z patří příroda a možnost udělat si v destinace zajímavé výlety – jak se na toto díváte? Jedná se o potřebu úniku z civilizace a načerpání sil v přírodě jako takové nebo to spíše může souviset s fenoménem potřeby sdílet „uložené“ fotografie na sociálních sítích?
2. Zajímavé je také to, že pro většinu dotázaných je důležité pěkné slunečné počasí, zatímco nedostatečný standard hygieny je závažnou překážkou... možná by leckdo u studentské věkové skupiny čekal spíše opak –nenáročnost, touhu po dobrodružství i například v podobě „drsnějších“ zážitků – jaký je Váš osobní názor/zkušenost?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 17. května 2022

podpis