

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Bakalářská práce

Vliv dotací na výkonnost podnikatelů v zemědělství

Daniel Pintera

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Daniel Pintera

Podnikání a administrativa

Název práce

Vliv dotací na výkonnost podnikatelů v zemědělství

Název anglicky

Influence of subsidies on the performance of entrepreneurs in agriculture

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je charakterizovat systém dotací podnikatelů v zemědělství ČR a dále zjistit, jakou měrou ovlivňuje systém čerpání dotací výkonnost a finanční pozici těchto podnikatelů.

Metodika

Literární rešerše bude zpracována pomocí deskripce tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Systém čerpání dotací v ČR bude dále komparován se strukturou dotací dalších států Evropské unie. Prostřednictvím dotazníkového šetření, expertních rozhovorů a analýzy účetních výkazů dojde ke kvantifikaci čerpaných dotací a identifikaci vlivu na výkonnost a finanční pozici zemědělských podniků.

Doporučený rozsah práce

40 – 60 stran

Klíčová slova

Dotace, podnikatel, výkonnost, zemědělství.

Doporučené zdroje informací

- GARRONE, M., D. EMMERS, H. LEE, A. OLPER a J. SWINNEN. Subsidies and agricultural productivity in the EU [online]. 2019 [cit. 2022-05-26]. ISSN edsair. Dostupné z: doi:10.1111/agec.12526
- HRUŠKA, V. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2019. ISBN 978-80-271-2245-5.
- MUSILOVÁ, Adéla. Daňové, účetní a ekonomické aspekty použití dotace ve vybraném podniku. 2021. PhD Thesis. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta.
- RYNEŠ, P. *Podvojný účetnictví a účetní závěrka : průvodce podvojným účetnictvím k 1.1.2019*. Olomouc: Anag, 2019. ISBN 978-80-7554-192-5.
- SVATOŠ, M. – ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. KATEDRA EKONOMIKY. *Ekonomika agrárního sektoru : (vybraná témata)*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, 2018. ISBN 978-80-213-2807-5.

Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

Vedoucí práce

doc. Ing. Jana Hinke, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra obchodu a financí

Elektronicky schváleno dne 13. 7. 2022

prof. Ing. Luboš Smutka, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 10. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 03. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Vliv dotací na výkonnost podnikatelů v zemědělství" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2023

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí mé bakalářské práce doc. Ing. Janě Hinke, Ph.D. za konzultace a odbornou pomoc při vedení bakalářské práce, za ochotu a velikou trpělivost při zpracování práce. Dále bych rád poděkoval všem respondentům, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření

Vliv dotací na výkonnost podnikatelů v zemědělství

Abstrakt

Obsahem této práce bylo identifikovat vliv dotací na finanční pozici zemědělských podniků. Dále prostřednictvím analýzy účetních výkazů a dotazníkového šetření došlo ke kvantifikaci čerpaných dotací. Bakalářská práce je rozdělena na dvě hlavní části – teoretickou a praktickou.

V teoretické části byla provedena rešerše tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Je popsán systém struktury čerpání národních dotací i dotací EU. Rovněž je zmíněno účtování dotací, definice zemědělského podnikatele a předpoklady pro získání dotace. Současně je popsána i struktura dotací dalších států EU – Německo a Polsko. Práce se zabývá definováním výkonnosti podniku jako takové a metodami hodnocení výkonnosti podniku se zaměřením na finanční analýzu.

Ve vlastní části práce byla provedena finanční analýza poměrových ukazatelů pro deset podniků. Náhodně vybrané podniky byly postupně představeny. Poměrové ukazatele rentability, aktivity a zadluženosti byly zobrazeny s dotacemi a bez dotací. Poslední část práce činil dotazník. Ten zhodnotil čerpané dotační tituly respondentů. Zároveň prošetřil vliv provozních a investičních dotací na výkonnost podniku.

Klíčová slova: dotace, podnikatel, výkonnost, zemědělství, podnik, finanční analýza, Evropská unie, hospodaření, finanční prostředky, poměrové ukazatele

Influence of subsidies on the performance of entrepreneurs in agriculture

Abstract

The aim of this thesis was to identify the impact of subsidies on the financial position of agricultural enterprises. Through the analysis of financial statements and a questionnaire survey, the amount of subsidies received was quantified. The thesis is divided into two main parts - theoretical and practical.

In the theoretical part, a literature review of domestic and foreign sources was conducted. The system of national and EU subsidy structures is described, as well as accounting for subsidies, the definition of an agricultural entrepreneur, and the requirements for obtaining subsidies. The structure of subsidies in other EU countries, such as Germany and Poland, is also discussed. The thesis also defines company performance and methods of evaluating company performance, with a focus on financial analysis.

In the practical part of the thesis, financial analysis of ratio indicators for ten randomly selected companies was conducted. The selected companies were presented one by one. Ratio indicators of profitability, activity, and indebtedness were displayed with and without subsidies. The last part of the thesis was a questionnaire survey, which evaluated the subsidies received by the respondents and investigated the impact of operational and investment subsidies on company performance.

Keywords: subsidies, entrepreneur, performance, agriculture, enterprise, financial analysis, European union, management, financial resources, financial ratios

Obsah

1 Úvod.....	7
2 Cíl práce a metodika	8
2.1 Cíl práce	8
2.2 Metodika	8
3 Teoretická východiska	9
3.1 Definice dotací	9
3.2 Definice podnikatele v zemědělství	10
3.3 Struktura podpory v zemědělství v ČR	11
3.3.1 Národní dotace	11
3.4 Společná zemědělská politika	15
3.4.1 Financování SZP	16
3.4.2 Kontrola Podmíněnosti Cross Compliance	17
3.4.3 Dotační programy EU	17
3.5 Účtování o dotacích.....	20
3.5.1 Rozdělení dotací z pohledu účetnictví:	21
3.5.2 Účtování dotací	22
3.6 Žádost o dotaci	23
3.6.1 Předpoklady k získání dotace.....	23
3.6.2 Společné podmínky jednotné žádosti, které musí žadatel splňovat v roce 2022: 24	
3.7 Komparace struktury dotací ČR a dalších států EU	25
3.7.1 Struktura zemědělských dotací v Německu	25
3.7.2 Struktura zemědělských dotací v Polsku	26
3.8 Definice výkonnosti	28
3.9 Hodnocení výkonnosti podniku	28
Finanční analýza.....	29
Zdroje informací pro finanční analýzu	29
3.9.1 Metody finanční analýzy	31
4 Vlastní práce	35
4.1 Finanční analýza vybraných podniků.....	35
4.1.1 AZ holding a.s.....	35
4.1.2 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.	36
4.1.3 Norunex s.r.o.....	38
4.1.4 SZP Sychrov a.s.....	39
4.1.5 Agrome s.r.o	40
4.1.6 Farma Brniště a.s.	41
4.1.7 FirstFarms Granero s.r.o.	42

4.1.8	ZERAS a.s.	43
4.1.9	SZP Těšnovice a.s.	45
4.1.10	ZS Petřín S.R.O.	46
4.2	Finanční Analýza poměrových ukazatelů	47
4.2.1	Ukazatele rentability	47
4.2.2	Ukazatele aktivity	49
4.2.3	Ukazatele doby obratu	51
4.2.4	Ukazatele zadluženosti	52
5	Výsledky a diskuse	53
5.1	Výsledky finanční analýzy	53
5.1.1	Výsledek hospodaření	53
5.1.2	Ukazatele rentability	54
5.1.3	Ukazatele aktivity	57
5.1.4	Ukazatele zadluženosti	60
5.2	Výsledky dotazníkového šetření	61
5.3	Implikace pro praxi	68
6	Závěr	69
	Seznam použitých zdrojů	71
7	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk	74
7.1	Seznam schémat	74
7.2	Seznam vzorců	74
7.3	Seznam tabulek	74
7.4	Seznam grafů	75
7.5	Seznam použitých zkratk	76
7.6	Seznam příloh	76
8	Přílohy	77

1 Úvod

Zemědělství je jedno z nejdůležitějších odvětví hospodářství České republiky. Umožnilo přežít lidské populaci a rozvíjelo se nezávazně ve všech částech světa. Stejně jako průmysl, tak i zemědělství se rychle vyvíjí a zemědělci využívají nejnovější technologie pro získávání paliv nebo vláken.

V České republice je evidováno mnoho zemědělských podnikatelských subjektů. Produkce v zemědělském sektoru je v posledních letech poměrně vysoká. Nárůst byl zaznamenán především v rostlinné výrobě.

I přes vysokou produkci je důležitou součástí zemědělství jeho podpora. Hlavním cílem dotací je konkurenceschopnost podniků v evropském i světovém měřítku. Výše čerpaných dotací jsou v každém státě rozdělovány různým způsobem. Zemědělství v ČR je podporováno formou národních dotací a dotací z evropských fondů. Dotace jsou důležité rovněž pro rozvoj zemědělských podniků a hrají důležitou roli v jejich financování. Stejně tak pomáhají šetrnějšímu hospodaření v krajině.

Po vstupu do Evropské unie v roce 2004 bylo umožněno českým zemědělcům čerpat podpory z rozpočtu Evropské unie v rámci společné zemědělské politiky. SZP je financována ze dvou fondů. Evropským záručním zemědělským fondem a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova.

Pro zemědělce mohou mít dotace poměrně velký význam, protože mohou zvýšit jejich příjem, a tím i jejich rentabilitu. Současně mohou zemědělce motivovat k ochraně životního prostředí. Díky dotacím dochází k rozvoji venkova a udržení života na venkově. Celkově lze říct, že dotace jsou důležitou finanční podporou zemědělců.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je charakterizovat systém dotací podnikatelů v zemědělství ČR a dále zjistit, jakou měrou ovlivňuje systém čerpání dotací výkonnost a finanční pozici těchto podnikatelů.

Prvním parciálním cílem práce je definice dotací v zemědělství a jejich struktura v ČR. Dalším cílem práce je popsání účtování dotací a jejich rozdělení dle typu pro který jsou určeny. Třetím cílem bylo definovat postup žádosti o dotace a předpoklady k získání dotací. Dále se teoretická část zaměřuje na hodnocení výkonnosti podniku a jeho metody. V praktické části je využita metoda finanční analýzy poměrových ukazatelů a metoda dotazníkového šetření.

2.2 Metodika

Literární rešerše bude zpracována pomocí deskripce tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. Systém čerpání dotací v ČR bude dále komparována se strukturou dotací dalších států Evropské unie. Prostřednictvím dotazníkového šetření, expertních rozhovorů a analýzy účetních výkazů dojde ke kvantifikaci čerpaných dotací a identifikaci vlivu na výkonnost a finanční pozici zemědělských podniků.

Ve vlastní práci bude představeno deset náhodně vybraných zemědělských podniků, které čerpaly pouze provozní dotace. U těchto podniků byla posléze provedena finanční analýza za použití informací z výkazu zisku a ztrát, z rozvahy a z příloh účetních závěrek z let 2020–2021. Tyto informace jsou veřejně dostupné na portálu Justice.cz. Finanční analýza bude provedena metodou poměrových ukazatelů.

V dotazníkovém šetření tvořily výzkumný vzorek jednotlivé zemědělské subjekty, které jsou definovány v zákoně § 2e odst. 1 zákona č. 252/1997 Sb. o zemědělství. Do výzkumu bylo zapojeno 473 podniků, z toho zpětná vazba byla získána od 103 respondentů. Tyto subjekty byly rozděleny dle typu zemědělského podniku. Následně byly zhodnoceny čerpané dotační tituly. Byl šetřen i vliv provozních a investičních dotací na výkonnost podniku.

3 Teoretická východiska

3.1 Definice dotací

„Dotace představuje podmíněně nenávratný příspěvek ze státního rozpočtu poskytnutý žadateli na určitý podnikatelský záměr v rámci vyhlášených dotačních titulů. Získání dotace a následně i účtování probíhá obvykle ve dvou krocích. Nejprve jako vznik nároku na dotaci na základě schválení rozdělení prostředků ze státního rozpočtu či jiných zdrojů a následně vlastní přiděl prostředků.“ (Valder, 2019)

Dotací v zemědělství je chápáno poskytnutí finančních prostředků z rozpočtové soustavy směrem k zemědělským podnikům. Existuje mnoho definic, které se snaží vystihnout podstatu dotací a většinou nejsou v rozporu, ani vzájemně souhlasné. Některé kladou důraz na formu transferu (a, b), jiné se snaží vystihnout důvod příjmu dotace (c).

- a) Dotace lze definovat jako platby firmám nebo i domácnostem
- b) Dotace je specifická část veřejných výdajů a slouží k vyjádření toku finančních prostředků určených na plnění různých fiskálních funkcí státu v rámci soustavy veřejných rozpočtů
- c) Dotace představují ocenění konkrétního sektoru z hlediska jeho celospolečenského významu (Boháčková, 2010, s. 106)

„Dotace je konkrétním nositelem strategických opatření k minimalizaci negativních dopadů socioekonomického prostředí na přírodní prostředí v konkrétních oblastech, přeměny struktury výroby, rozvoje multifunkčních aktivit subjektů zemědělské předvýroby, zlepšování sociálních atributů, rozvoje indikátorů hodnocení trvale udržitelného rozvoje multifunkčních aktivit subjektů zemědělské předvýroby, rozvoje indikátorů hodnocení trvale udržitelného rozvoje venkova tj. zejména o úpravu stávajících indikátorů monitorujících vliv zemědělské prvovýroby na životní prostředí.“ (Kouřilová, 2009)

„Státní dotace představují podporu státu ve formě převodu prostředků ve prospěch účetní jednotky výměnou za minulé nebo budoucí splnění určitých podmínek týkajících se provozních činností účetní jednotky. Vylučují ty formy státní podpory,

u kterých se nedá přiměřeně stanovit cena, a transakce se státem, jež se nedají odlišit od běžných obchodních transakcí účetní jednotky. „ (Mezinárodní účetní standardy, 2000, s. 1240)

Z uvedených definic vyplývá, že dotace je nástroj v peněžní formě, který vláda využívá k vyrovnaní nabídky a poptávky na trhu nebo pro zvýšení ekonomické aktivity. Dotace se obvykle poskytuje za účelem odstranění určitého typu zátěže a často bývá v celkovém zájmu veřejnosti, poskytuje se na podporu sociálního dobra nebo hospodářské politik.

3.2 Definice podnikatele v zemědělství

Zemědělským podnikatelem je podle § 2e odst. 1 zákona č. 252/1997 Sb. o zemědělství fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku, za podmínek stanovených tímto zákonem a která, pokud jde o osobu fyzickou:

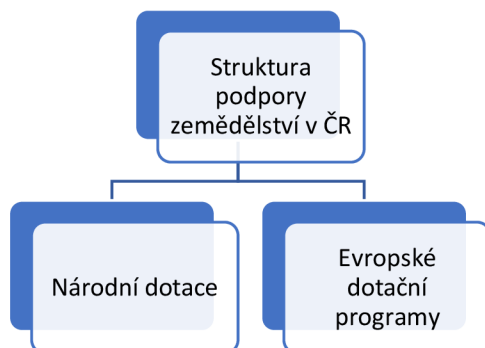
- a. je plně svéprávná
- b. má trvalý pobyt¹⁰⁾ na území České republiky nebo doloží doklad prokazující udělení víza k pobytu nad 90 dnů nebo povolení k dlouhodobému pobytu, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie
- c. pohovorem před obecním úřadem obce s rozšířenou působností prokáže základní znalost jazyka českého, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie; základní znalost jazyka českého prokáže fyzická osoba tím, jestliže je schopna
 - a. plynně a jazykově srozumitelně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a podnikání
 - b. plynně přečíst určený běžný článek z denního tisku a ústně, vlastními slovy, sdělit jeho obsah a
- d. hodlá-li podnikat nezletilá osoba, které byla soudem přiznána svéprávnost, nebo u které soud přivolil k souhlasu zákonného zástupce k samostatnému provozování zemědělské výroby, doloží též rozhodnutí soudu o přiznání svéprávnosti nebo přivolení soudu k souhlasu zákonného zástupce.

3.3 Struktura podpory v zemědělství v ČR

Dotační zdroje v České republice (ČR) lze rozdělit do dvou základních skupin podle zdroje financování. Po vstupu ČR do Evropské unie (EU) je zemědělcům poskytován evropský dotační program (většinou spolufinancován státním rozpočtem ČR) a vhodně doplněn o státní dotační program (vše hrazeno ze státního rozpočtu ČR). Evropská dotační schémata a národní doplňkové platby spravuje a hraří Národní zemědělský intervenční fond. Mezi základní dotační nástroje pro české zemědělce patří:

- přímé platby
- program rozvoje venkova
- operační program Rybářství
- dotace v rámci Společné organizace trhu
- podpůrný lesnický a garanční fond (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Schéma 1 Struktura podpory zemědělství v ČR



Zdroj: vlastní zpracování dostupné (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

3.3.1 Národní dotace

Česká republika z národních zdrojů podporuje řadu významných aktivit. To se děje prostřednictvím cílených programů, které nabízejí širokou škálu možností. Tyto dotační programy pomáhají zachovat produkční potenciál zemědělství a jeho podíl na rozvoji venkovských oblastí. Jednotlivé projekty se zaměřují na další oblasti, jako je výroba potravin, zemědělské vzdělávací aktivity, podpora NNO (Nestátní nezisková organizace) nebo obnova kulturního dědictví venkova. Tyto plány

nezapomínají ani na vodní hospodářství a vodohospodářskou infrastrukturu. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Tituly Národních dotací jsou:

a) Dotace na údržbu a obnovu kulturních a venkovských prvků

Dotace přispívají k trvalé udržitelnosti kulturních a venkovských prvků, čímž stimulují vytváření podmínek pro odpovědné využívání kulturních a venkovských prvků, podporují rozvoj měst, zvyšují hodnotu půdy a kvalitu kulturního a společenského života venkova. Úkolem je údržba a obnova stávajících kulturních prvků ve venkovské krajině. Především jedná-li se o druh objektu: kaple (kostely), křížovou cestu, zvonice, Boží muka, smírčí a jiné kříže, venkovní sochy a plastiky, hřbitovy a hřbitovní zdi. Součástí projektu mohou být i terénní úpravy v okolí rekonstruovaných nebo přestavovaných objektů do vzdálenosti 3 metrů od objektu, které jsou relevantní k předmětu dotace. (Dotace na údržbu a obnovu kulturních a venkovských prvků, 2021)

b) Dotace v zemědělství, potravinářství, poradenství a vzdělávání

Dotace na podporu pořádání seminářů a školení pro živočišnou výrobu ve vztahu k zákonu č. 154/2000 Sb., určených pro chovatelskou veřejnost. Úkolem je zajistit speciální poradenství pro živočišnou výrobu ve vztahu k zákonu č. 154/2000 Sb. a podpora pořádání seminářů a školení pro živočišnou výrobu ve vztahu k zákonu č. 154/2000 Sb., určených pro chovatelskou veřejnost. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

c) Dotace ve vodním hospodářství

Vodohospodářské dotace vymezují programy a dotační tituly v zemědělství se zaměřením na oblasti vodovodů a kanalizací, obnovy, odkalování a rekonstrukce rybníků a výstavby nádrží, odstraňování povodní na státních vodohospodářských pozemcích, protipovodňové stavby, další aspekty vodohospodářských opatření a na dotace pro majetkoprávní vypořádání majetku, dotčeného realizací vodohospodářsky významných vodních děl na základě usnesení vlády. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

d) Genetické zdroje

Prostřednictvím Ministerstva zemědělství jsou poskytovány finanční prostředky ze státního rozpočtu formou dotací. Cílem je podpora národních programů konzervace a využití genetických zdrojů rostlin, živočichů a mikroorganismů, které jsou důležité pro výživu a zemědělství. Ochrana genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů je hlavním účelem poskytování dotací. Tyto zdroje jsou naším kulturním dědictvím a mají pro člověka nedocenitelnou hodnotu. Jsou využívány v tradičním zemědělství, konvenčním či moderním šlechtění nebo genetickém inženýrství. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

e) Dotace Centra odborné přípravy

Ministerstvo zemědělství podporuje vznik středisek odborného vzdělávání za účelem „Vzdělávací filozofie“. Účelem podpory COP je zkvalitnění odborného vzdělávání zaváděním středních a vyšších odborných škol do oborů s rezortními obory vzdělávání (zemědělství, lesnictví, zahradnictví, vinařství, veterinární lékařství, potravinářství a rybářství) s nejmodernějšími technologickými a mechanizačními prostředky. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

f) Dotace nestátním neziskovým organizacím

Dotace jsou určeny na podporu veřejně prospěšných projektů, které přispívají k naplňování cílů politiky státu.

g) Dotační program Agricovid potravinářství

Dotace na podporu dodávek produktů podnikatelských subjektů působících v odvětví výroby potravin provozovatelům stravovacích služeb za účelem zmírnění negativních ekonomických dopadů opatření, které museli kvůli koronaviru přijmout. (MZe — Dotační program AGRICOVID Potravinářství, 2021)

h) Dotace – přírodní katastrofa

Dotace na zmírnění škod způsobených přírodní pohromou na území Jihomoravského a Ústeckého kraje v roce 2021. Dotace mají zajistit zmírnění škod způsobených přírodní pohromou na území Jihomoravského a Ústeckého kraje v roce 2021. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

i) Programy podpory PGRFL

Významnou roli v poskytování podpory hraje Lesnický podpůrný a garanční fond (PGRFL). Fond podporuje pojištění chovu zvířat a plodin, pojištění sadebního materiálu pro školkařskou produkci a pojištění lesních porostů. V současné době je na výběr ze 17 plánů podpory PGRFL. Ty se týkají zemědělských prvovýrobců a zpracovatelů zemědělské výroby. Tyto programy mohou využívat i podnikatelé ve zpracování dřeva a lesnictví, ale i vlastníci lesů a obce. Kromě základní podpory v podobě částečných úrokových dotací u komerčních úvěrů, pojištění, či přímé podpory nákupu zemědělské půdy je dnes k dispozici také podpora ve formě úvěrů poskytovaných PGRFL a podpora formou zajištění úvěru. Investiční úvěry jsou novinkou v oblasti úvěrování. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Programy podpory ve formě subvence části úroků z komerčních úvěrů:

- Zemědělec
- Podpora nákupu půdy
- Podpora nákupu půdy – snížení jistiny úvěru
- Lesní hospodář
- Zpracovatel dřeva
- Lesní školkař
- Zpracovatel

Programy ve formě přímé finanční podpory:

- Finanční podpora pojištění hospodářských zvířat a plodin
- Pojištění produkce lesních školek
- Finanční podpora pojištění lesních porostů

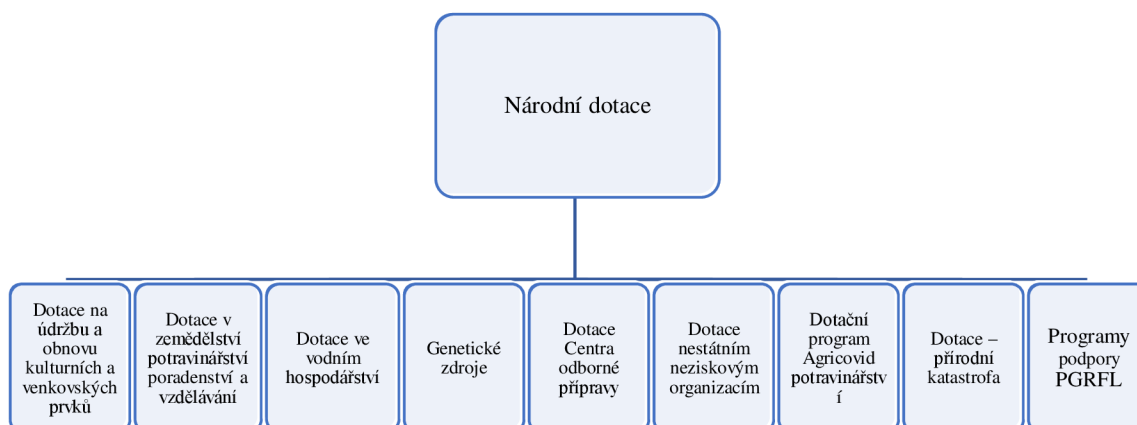
Programy podpory ve formě úvěru poskytovaného PGRFL:

- Investiční úvěry + podpora na snížení jistiny úvěru
- Investiční úvěry Zemědělec + podpora na snížení jistiny úvěru
- Sociální zemědělství
- Úvěry na nákup půdy + podpora na snížení jistiny úvěru
- Provozní úvěry + podpora na snížení jistiny úvěru
- Provozní úvěry poskytované Českomoravské společnosti chovatelů, a.s. + podpora na snížení úrokového zatížení úvěru

Programy podpory ve formě záruk poskytovaných PGRLF:

- Zajištění úvěru
(EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Schéma 2 Struktura Národních dotací



zdroj: vlastní zpracování, dostupné z (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

3.4 Společná zemědělská politika

„Společná zemědělská politika (SZP) představuje sadu politik zaměřených na zvyšování zemědělských příjmů v EU.“ (Baldwin, 2008) „Společná zemědělská politika je finančně nejobjemnější společnou politikou Evropské unie a využití politicko-ekonomické nástroje vážou na sebe značnou část výdajových prostředků evropského rozpočtu. Produkce zemědělského sektoru však oproti tomu jednoznačně nepřispívá odpovídající měrou k celkové hospodářské produkci.“ (Kroupová, 2010) Jedná se o partnerství mezi zemědělstvím a společností, mezi Evropou a jejími zemědělci. SZP byla zavedena roku 1962 a mezi její hlavní cíle patří:

- podporovat zemědělce a zvýšit produktivitu zemědělství, aby byly zajištěny stabilní dodávky potravin za dostupné ceny,
- chránit zemědělce v Evropské unii, aby měli přiměřenou životní úroveň,
- pomáhat při řešení změny klimatu a udržitelném hospodaření s přírodními zdroji,
- zachovat venkovské oblasti a typy krajiny v EU,

- udržovat životaschopnost hospodářství venkovských oblastí podporou pracovních míst v zemědělství, zemědělsko-potravinářském průmyslu a přidružených odvětvích. (European commission, 2019)

3.4.1 Financování SZP

Evropský rozpočet financuje společnou zemědělskou politiku. Každá země EU spravuje své vlastní platby na vnitrostátní úrovni. V rámci EU je SZP financována ze dvou fondů. Od roku 2007 se společná zemědělská politika financuje pomocí dvou fondů:

- Evropský zemědělský záruční fond
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (Fojtíková, 2008)

a) Evropský zemědělský záruční fond

Evropský zemědělský a záruční fond (EZZF) se zaměřuje na financování a kontrolu v oblasti společných organizací trhu, intervencí a exportních dotací zemědělcům. Dále zajišťuje správu dovozních a vývozních licencí v sektoru zemědělství. (Fojtíková, 2008, s. 10)

EZZF také financuje opatření na podporu a stabilizaci zemědělských trhů, včetně intervenčních zakázek, podpory soukromého skladování, odvětvové podpory (víno, ovoce a zelenina, olivový olej, chmel), nouzových opatření na narušení trhu a programů pro ovoce, zeleninu a mléko do škol. Tato tržní opatření fungují jako součást společné organizace trhu (CMO), která stanovuje parametry pro intervence na zemědělském trhu. (European commission, 2019)

b) Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) se primárně věnuje podpoře rozvoje venkova v rámci Společné zemědělské politiky EU. Podpora směřuje také ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny a kvality života na venkově. Podpora je také zaměřena na diverzifikaci venkovského hospodářství. Podporována je také technická pomoc. (Fojtíková, 2008, s. 11)

Tyto cíle jsou realizovány prostřednictvím národních a regionálních programů rozvoje venkova (PRV), které jsou spolufinancovány z EZFRV a ze státních rozpočtů zemí EU. Během programového období 2014 až 2020 přispěl EZFRV na PRV 100 miliardami EUR. (European commission, 2019)

3.4.2 Kontrola Podmíněnosti Cross Compliance

V roce 2003 byl Systém kontroly podmíněnosti iniciován reformou SZP a stal se tak stavebním kamenem při vyjednávání o zachování evropských dotací do zemědělství. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Od 1. ledna 2009 je „podmínkou“ pro vyplácení přímých dotací a dalších vybraných dotací v České republice splnění kritérií pro udržení půdy v dobrém zemědělském a environmentální stavu. Splňující závazné požadavky pro hospodaření jsou rozdělené do tří oblastí: Životní prostředí, změna klimatu, příznivé zemědělské a environmentální půdní podmínky; Veřejné zdraví, zdraví zvířat a rostlin a Dobré životní podmínky zvířat. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Pokud žadatel dotace tato kritéria nedodrží, může být dotace snížena nebo neposkytnuta. Plnění těchto standardů je ověřováno kontrolou plnění tzv. kontrolovaných požadavků. Tuto kontrolu si každá země určuje sama.

3.4.3 Dotační programy EU

a) Přímé platby

Od roku 2004 jsou významnou součástí podpory českého zemědělství přímé platby. Účelem je platba poskytovaná na hektar obhospodařované zemědělské půdy nebo na chovná zvířata. (Fajmon, 2005)

SZIF poskytuje 5 základní typů podpor:

- Základní jednotná platba na plochu (SAPS)
- Platba pro mladé zemědělce
- Platba pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (Greening)
- Dobrovolná podpora vázaná na produkci
- Přejícné vnitrostátní podpory

Na základě pomoci jsou do přímých plateb zahrnuty agroenvironmentální platby (AEO), které jsou placeny za hektar orné nebo obhospodařované půdy.

Jednotná platba na plochu (SAPS)

Jedná se o nejvíce rozšířenou platbu v přímých platbách. SAPS nám poskytuje základní informace o Agro rurální struktuře daného území. Přímé platby mají největší počet žádostí. V roce 2004 žádalo o SAPS 2218 žadatelů, v roce 2007 to bylo 2507 v roce 2021 žádalo o jednotnou platbu na plochu v rámci jednotné žádosti přes 30 000 žadatelů. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Platba pro mladé zemědělce

Podpora pro začínající podnikatele v zemědělství, kteří podnikají jako fyzická nebo právnická osoba. Účelem podpory je usnadnit vznik agropodnikání a jeho rozvoj v raných fázích provozu. Vyplácí se jako příplatek k SAPS. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

Greening

Jedná se o podporu pro zemědělské postupy, které jsou zaměřené na klima a životní prostředí. Vymezeny byly postupy jako: diverzifikace plodin, zachování úrovně trvalých porostů a zřizování ploch v ekologickém zájmu. Podpora se vyplácí stejně jako platba pro mladé zemědělce formou příplatku k SAPS. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

Dobrovolná podpora vázaná na produkci

Tato podpora je volitelná pro členské státy. Členské státy mohou nabízet platby vázané na produkci, aby čelily potenciálně škodlivým účinkům “vnitřního sbližování“. Mezi nabízené platby patří například podpora na produkci brambor určených pro výrobu škrobu, podpora na produkci konzumních brambor, podpora na produkci chmele, podpora na chov telete masného typu, podpora na chov bahnice nebo na chov kozy ad. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

Přechodné vnitrostátní podpory

Přechodné vnitrostátní podpory jsou vypláceny formou doplatků k SAPS. V rámci této dotace lze žádat o platbu na zemědělskou půdu, chov dojníc, pro které není trh pro produkci mléka, chov ovcí nebo koz a heroické platby na chmel, brambor na výrobu škrobu a na přežvýkavce. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

b) Program rozvoje venkova 2014-2020

Hlavním cílem programu je obnovit, zachovat, případně zlepšit ekosystémy, které jsou závislé na zemědělství. Nemalou roli hrají i investice zaměřené na konkurenceschopnost a na inovaci zemědělských podniků. Velmi důležitá je podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura. Program bude rovněž podporovat rozmanitost ekonomických aktivit na venkově, s cílem vytvořit nová pracovní místa a zvýšit hospodářský rozvoj. V této souvislosti je zmiňována metoda LEADER, která přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby a na rozvoj spolupráce na místní úrovni. V budoucnu je prioritou předávání znalostí a inovací formou vzdělávacích aktivit, případně poradenstvím či spoluprací v oblasti zemědělství a lesnictví. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

V minulém období 2007–2013 byl tento program založen na systému 4 os. Osa I, Osa II, Osa III a osa IV. – leader byly nahrazeny šesti prioritami.

PRV – 6 priorit:

- I. Přenos znalostí, inovace a spolupráce
- II. Konkurenceschopnost zemědělství a lesnictví
- III. Organizace potravinového řetězce
- IV. Ochrana životního prostředí
- V. Účinné využívání zdrojů
- VI. Hospodářský rozvoj, LEADER

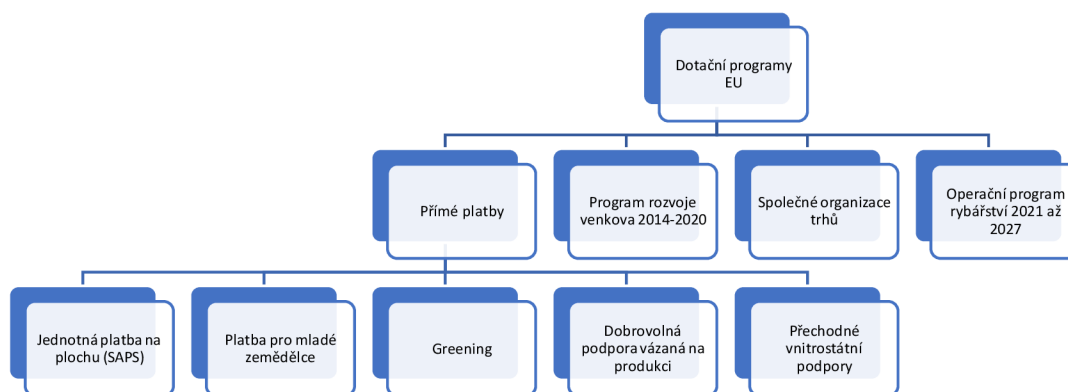
c) Společné organizace trhů

Evropská unie uplatňuje Společnou organizaci trhu (SOT) na vybrané zemědělské produkty. U těchto produktů závazným způsobem stanovuje některé podmínky nejen výroby, ale i obchodu. Současně tyto zemědělské komodity podporuje investičními zásahy, dotacemi, licenční politikou při dovozu a vývozu z a do třetích zemí, úpravou obchodních podmínek atd. Cílem je minimalizovat výkyvy v nabídce jednotlivých produktů a současně v cenách vyplácených zemědělcům. Stabilizace ceny pro konečného spotřebitele je rovněž důležitá. (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

d) Operační program rybnářství 2021 až 2027

Operační program rybnářství je nástrojem pro čerpání finančních prostředků z Evropského fondu pro námořní, rybnářský a akvakulturní fond (ENRAF) během plánovacího období 2021–2027, který přispívá zejména k realizaci společné rybnářské politiky, evropské zelené dohody a víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu. Česká republika se v rámci svého podnikatelského plánu v oblasti rybnářství zaměřuje především na sektor sladkovodní akvakultury. Cílem programu je vytvořit konkurenceschopnou, odolnou a rozvíjející se akvakulturu. Tento cíl je také hlavním cílem odvětví akvakultury, jak je definováno v zelené dohodě. (EAGRI – portál ministerstva zemědělství, nedatováno)

Schéma 3 Dotační programy EU



Zdroj: vlastní zpracování, dostupné z (Státní zemědělský intervenční fond, nedatováno)

3.5 Účtování o dotacích

Dle zákona č. 218/2000 Sb. O rozpočtových pravidlech § 3 písmena a) se za dotaci považují „veškeré prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu, poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel.“ (Česká republika, 2000)

„Pro účetní účely se za dotaci považují bezúplatná plnění, která se poskytují přímo nebo zprostředkovaně podle zvláštních právních předpisů: ze státního rozpočtu, ze státních finančních aktiv, z národního fondu, ze státních fondů, z rozpočtů územních samosprávných celků, a to na stanovený účel.“ (Chalupa, 2018)

3.5.1 Rozdělení dotací z pohledu účetnictví:

Podle Bohdalové (2013) jsou dotace rozděleny do následujících skupin dle postupu účtování. První skupina je dotací provozní, která je určena na úhradu provozních nákladů. Druhá skupina je určena jako dotace na úhradu finančních nákladů, na úhradu úroků nezahrnovaných do kupní ceny nemovitosti. Poslední skupina je označena jako dotace investiční, která se používá na pořízení dlouhodobého majetku a technického zhodnocení. (Bohdalová, 2013)

a) Dotace k úhradě finančních nákladů

Tyto dotace se vztahují zejména na úroky, které nejsou zahrnuty do pořizovací ceny dlouhodobého majetku a úroky nezahrnuté do technického zhodnocení. V tomto případě se účtují na vrub související nákladové účetní skupiny 5xx a ve prospěch účtu 668 - Ostatní finanční výnosy (Bohdalová, 2013).

b) Provozní dotace

Tyto dotace podporují podniky vybrané státem, které se zabývají činnostmi, které by za běžných tržních podmínek nebyly ziskové, a proto by je podnikatelské subjekty neprováděly. Finanční prostředky z provozních dotací nemají žádný vliv na ocenění zásob a nedokončenou výrobu (Ryneš, 2014).

c) Investiční dotace

Jedná se o dotace sloužící k nákupu DHM a DNM majetku, technického zhodnocení a dotace na úhradu úroku zahrnovaných do pořizovací ceny. Tyto dotace účtuje účetní jednotka na vrub příslušné účtové skupiny 34 a ve prospěch příslušných účtů účtové skupiny 04 – Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek, hmotný majetek a pořizovaný finanční majetek s cílem snížení jejich odpisované základny majetku. (Bohdalová, 2013)

Dotace k investičním účelům také snižují pořizovací cenu dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a technického zhodnocení nebo vlastních nákladů vynaložených na pořízení dlouhodobého majetku. Vstupní cena DHM se tak snižuje o investiční dotaci, díky tomu se snižují i částky účetních i daňových odpisů uplatňovaných během doby životnosti majetku. Investiční dotace ovlivňují z velké části výši daně z příjmů. Odpisy se účtují na příslušné nákladové účty a jsou tak součástí výpočtu výsledku hospodaření. V případě nedodržení podmínek pro poskytnutí dotace je dotace vrácena a pořizovací cena dlouhodobého majetku se zvýší o částku vrácené dotace. Následně se zaúčtuje dodatečný odpis, aby se majetek odepisoval z pořizovací ceny bez dotace. (Valder, 2008)

3.5.2 Účtování dotací

Používané účty pro účtování dotací:

- Účet 346 – dotace ze státního rozpočtu
 - Na tomto účtu se zachycuje nárok na dotaci ze státního rozpočtu
- Účet 347 – ostatní dotace
 - Účtují se zde dotace z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu. Národní fond, státní fondy, prostředky Evropského společenství, prostředky z veřejných rozpočtů cizího státu a granty poskytnuté podle zvláštního právního předpisu. (Jindrová, 2010)

Ostatní účty a účtové třídy jsou uvedeny v účtovém rozvrhu v příloze 1.

Tabulka 1 Účtování dotace na pořízení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku a technického zhodnocení

Č.	Popis účetní operace	MD	D
1.	FAP od dodavatele za DHM	042	321
2.	Příslib dotace ze státního rozpočtu	378	346
3.	Příjem dotace ze státního rozpočtu	221	378
4.	Zúčtování dotace	346	042
5.	Zařazení DHM do užívání	022	042

Zdroj: (Bohdalová, 2013)

V tabulce 1 je zachycena operace zúčtování dotace na nákup DNM, DHM nebo technického zhodnocení.

Tabulka 2 Vrácení čerpané dotace

Č.	Popis účetní operace	MD	D
1.	Zúčtování povinnosti vrácení dotace	022	346
2.	VBÚ – úhrada celé výše dotace	346	221

Zdroj: (Bohdalová, 2013)

Tabulka 2 zobrazuje účetní operaci týkající se povinnosti vrácení dotace.

Tabulka 3 Dotace k úhradě finančních nákladů (mzda zaměstnance)

Č.	Popis účetní operace – běžné účetní období	MD	D
1.	Přislíbená dotace na pracovní místo	346	648
2.	VBÚ – příjem dotace	221	346
3.	Mzda zaměstnance	521	331

Zdroj: (Bohdalová, 2013)

V tabulce 3 je zachycena operace zúčtování dotace k úhradě finančního nákladu. V tomto případě se jedná o mzdu zaměstnance.

Tabulka 4 Dotace k úhradě provozních nákladů

Č.	Popis účetní operace – běžné účetní období	MD	D
1.	Předpis nároku na dotaci	378	346, 347
2.	VBÚ – příjem dotace	221	378
3.	Náklady, na které byla poskytnutá dotace	5xx	Různé účty
4.	Zúčtování dotace	346, 347	648

Zdroj: (Dotace pro podnikatele a nevýdělečné organizace: odlišnosti v účtování, 2012)

Tabulka č. 4 ukazuje způsob zaúčtování dotace k úhradě provozních nákladů za běžné účetní období.

3.6 Žádost o dotaci

3.6.1 Předpoklady k získání dotace

Pro každý dotační program jsou individuálně definováni oprávnění žadatelé, kteří se po schválení žádosti stanou příjemci dotace. Žadatel je identifikován svým IČ a podrobné specifikace a podmínky oprávněných žadatelů jsou uvedeny ve specifické oblasti podpory v příručce pro žadatele.

„Žádost o získání prostředků ze strukturálních fondů je formalizovaný dokument – projekt, jehož zpracování se řídí pravidly, která stanovila Evropská komise, a který rozpracovaly jednotlivé řídicí orgány ČR do metodických pokynů.“ (Tauer, 2009, s. 13)

3.6.2 Společné podmínky jednotné žádosti, které musí žadatel splňovat v roce 2022:

- Žadatel musí mít účet na portálu Farmáře SZIF od roku 2022 při podání jednotné žádosti
- Uvést skutečně veškerou zemědělskou půdu do části Deklarace při podání jednotné žádosti, bez ohledu na to či je v LPIS evidována na jméno žadatele či na jiného uživatele včetně obhospodařovaných (i jen z části) zbytkových ploch dle zákona o zemědělství, § 3a odst. 11 písm. d)
- Obhospodařovat pro žadatele pozemky evidované v LPIS a mít legitimní důvody pozemky využívat
- Dodržet podmínky CC (podmínky podmíněnosti) na všech obhospodařovaných pozemcích po celý kalendářní rok
- Zakreslení DPB (díl půdního bloku) ovlivněných žádostmi o podporu na zmenšené mapě DPB 1:10 000 nebo podrobnější a připojte tuto mapu k jednotné aplikaci pro všechna opatření na ploše (Metodická příručka k podmínkám poskytování přímých plateb v České republice v roce 2022, 2022)

Podání žádosti o platby

„Žádost o poskytnutí přímých plateb se podává jednou ročně v rámci tzv. Jednotné žádosti prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF), a to zpravidla od poloviny dubna do 15. května příslušného kalendářního roku.“ (Metodická příručka k podmínkám poskytování přímých plateb v České republice v roce 2022, 2022)

Opožděné podání jednotné žádosti

„S výjimkou případů vyšší moci a mimořádných okolností je žadateli snížena částka, na kterou by měl nárok při podání žádosti ve stanovené lhůtě, o 1 % za každý pracovní den prodlení. Přesáhne-li prodlení 25 kalendářních dnů, žádost bude

zamítnuta.“ (Metodická příručka k podmínkám poskytování přímých plateb v České republice v roce 2022, 2022)

3.7 Komparace struktury dotací ČR a dalších států EU

3.7.1 Struktura zemědělských dotací v Německu

Financování je poskytováno různými specializovanými správami nebo odděleními a rozpočtovými prostředky z EU, federální vlády a státu. Finanční prostředky různých úrovní lze vzájemně kombinovat mnoha způsoby. Mezi centrální nástroje finanční podpory patří:

- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
- Společný úkol pro zemědělské struktury a ochranu pobřeží. (GAK) (Förderwegweiser, 2019)

Spolkové země financují projekty z vlastních prostředků v rámci standardního financování nebo své prostředky doplňují z fondů EU a z federálních fondů. Financování z federálních fondů se vztahuje na velkou část programů financování. Příjemci podpory většinou získávají kombinaci státních, federálních nebo evropských fondů. Pro konkrétní podobu financování je třeba znát rozvojový program příslušné spolkové země, a to i v případě, že se jedná o fond EU nebo federální fondy. (Förderwegweiser, 2019)

a) Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Centrální finanční nástroj EU pro rozvoj venkova je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV). Cíle a opatření pro období financování 2014 až 2022 jsou definovány ve 13 národních programech. (European commission, 2019)

b) Společný úkol pro zemědělské struktury a ochranu pobřeží (GAK)

GAK je hlavním nástrojem financování v Německu a tvoří finanční jádro mnoha zemědělských programů. Obsahuje širokou škálu opatření v oblasti zemědělské struktury a infrastruktury, a proto z velké části pokrývá oblast působnosti Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Financování

probíhá se souhlasem Evropské unie. Odpovědnost za zprostředkování mají spolkové země. (Gemeinschaftsaufgabe Agrarstruktur und Küstenschutz, nedatováno)

Pro zemědělské struktury a ochranu pobřeží má 8 oblastí financování. Do těchto oblastí patří:

- Integrovaný rozvoj venkova
- Podpora zemědělských podniků
- Zlepšení marketingových struktur
- Obhospodařování půdy přizpůsobené trhu a místu šetrné k životnímu prostředí, včetně smluvní ochrany přírody a správy krajiny
- Lesy
- Zdraví a odolnost hospodářských zvířat
- Vodohospodářská opatření
- Ochrana pobřeží
- Méně příznivé oblasti (Gemeinschaftsaufgabe Agrarstruktur und Küstenschutz, nedatováno)

3.7.2 Struktura zemědělských dotací v Polsku

Podpora Polského zemědělství je financována z rozpočtu Evropské unie nebo z rozpočtu polské vlády. V rámci Evropské unie využívá program rozvoje venkova a přímé platby v rámci SZP. Financování z polského ministerstva zemědělství probíhá programem Plán pro venkov. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

Plán pro venkov – ochrana, podpora a rozvoj polského zemědělství

Cílem tohoto programu je, aby zemědělství a polský venkov byli motorem hospodářského růstu v Polsku. Mezi typy podpory patří:

a) Úhrada zemědělských paliv

Chovatelům skotu polská vláda vrátí spotřební daň z určitého množství pohonných hmot, které nakoupí. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

b) Podpora zemědělství v horských oblastech

Program zavádí speciální horskou politiku na propagaci a podporu rozvoje horského zemědělství, včetně rozvoje tradičních horských druhů zvířat, rozvoje zpracování

místních a regionálních produktů včetně alkoholických nápojů a zvláštní podporu vinařství. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

c) Podpora proti suchu

V plánu je zavedení systému pro zlepšení úrodnosti půdy prostřednictvím rozsáhlého používání organických hnojiv, zlepšení pH půdy (vápna) a regulaci vztahů voda-vzduch. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

d) Zemědělství pro ekologii

Program má za cíl zvýšení využití biomasy ze zemědělského odpadu v bioplynových stanicích a vedle využívání vodních elektráren významně přispět k rozvoji obnovitelné energie venkova. Dále pak podporu rozvoje ekologického zemědělství, podporu tržně orientované produkce ekologických farem a eliminaci chorobného stavu výroby na podpůrných pozemcích. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

e) Zdravé polské jídlo

Poskytnutí větší podpory výroby kvalitních potravin a posílení role výrobců v řetězci producent-spotřebitel. Zajištění efektivní propagace a distribučních kanálů je rovněž jedním z důležitých cílů. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

f) Více přímého zemědělského maloobchodního prodeje

Rozšíření možnosti legálního prodeje farmářských nezpracovaných a zpracovaných potravin subjektům jako jsou restaurace, jídelny, agroturistické farmy, místní prodejny a další. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

Maloobchod nevyžaduje licenci, stačí upozornit příslušné kontroly.

g) Polské krmivo

Navýšení pěstování luštěnin, včetně sóji a rostlin, které poskytují cenné bílkoviny pro pastvinářský průmysl poskytuje polským farmářům příjem a zlepšuje úrodnost půdy. Zvýšení používání krmných bílkovin z řepkového semene, a to i prostřednictvím nových metod zpracování a zpracování, aby byla zajištěna vysoká stravitelnost a dobré nutriční výsledky. (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, 2019)

3.8 Definice výkonnosti

Výkonnost, jakožto pojem, je v dnešní době užíván v každodenním jazyce. V běžném životě jsme si jej zvykli využívat v různých zaměřeních, například v zájmových či odborných. Stává se už tak přirozenou součástí společné konverzace, že i naši partneři přesně znají jeho význam a obsah. Zároveň nám však může významná podstata tohoto pojmu snadno uniknout během konverzace. (Wagner, 2009)

Díky častému využití pojmu výkonnost a jeho výskytu v různých oborech, je definice tohoto pojmu velmi různorodá a můžeme najít celou škálu odpovědí. V obecném a velmi stručném pojetí se jedná o charakteristiku popisující způsob či průběh, jakým subjekt vykonává danou činnost, příkladovým způsobem průběhu této činnosti. Tato charakteristika předpokládá porovnávání referenčního a zkoumaného jevu z hlediska předem stanovené kritériální škály. (Wagner, 2009)

Podle Šuláka je výkonnost podniku: „schopnost firmy co nejlépe zhodnotit investice vložené do jeho podnikatelských aktivit.“ (Šulák, 2005)

Neumaierová a Neumaier (2002) ve své knize uvedli, že:“ výkonnost je to, co je podnik schopen vlastníkově přinést.“ (Neumaierová, 2002)

Poslední definicí výkonnosti podniku je: „jeho schopnost zhodnotit spotřebované zdroje v daném období a vytvářet vlastní činností zisk.“ (Fibířová, 2005)

3.9 Hodnocení výkonnosti podniku

Existuje několik metod pro hodnocení výkonnosti podniku.

- Klasické metody hodnocení výkonnosti podniku
Do těchto metod řadíme především finanční analýzu a její ukazatele. Finanční analýza bude podrobně popsána v další části práce.
- Moderní metody hodnocení výkonnosti podniku
Tyto metody se specializují na finanční ohodnocení z hlediska tržní hodnoty společnosti. Mezi moderní metody hodnocení výkonnosti podniku patří ukazatel

ekonomicky přidané hodnoty EVA, ukazatel tržní přidané hodnoty MVA nebo metoda diskontovaného cashflow DCF. (Maříková, 2001)

- Komplexní metody hodnocení výkonnosti podniku
Tyto ukazatele hodnotí výkonnost na základě zaměření na budoucnost a konkurenceschopnost podniku. Nejznámější komplexní metodou je Ballanced Scorecard neboli metoda komplexních přístupů. Zkoumá vyváženost oblastí podniku, které ovlivňují jeho výkonnost a hodnotu. (Neumaierová, 2002)

V další části práce bude popsána finanční analýza

Finanční analýza

Finanční analýza představuje systematické údaje, jejímž hlavním zdrojem jsou účetní výkazy. Díky finanční analýze lze získat přehled o firemní minulosti, současnosti a budoucích finančních podmínkách. (Růčková, 2021)

Analýzou údajů získaných zpravidla z finančního účetnictví a účetních výkazů je možné obdržet přehled o majetkové, finanční a důchodové situaci podniku, a dále také podklady pro finanční rozhodování a finanční řízení podniku. (Máče, 2006)

Hlavním cílem finanční analýzy je poskytnout podklady pro kvalitní rozhodování o chodu společnosti. Mezi účetnictvím a finanční analýzou existuje velmi silná vazba. Účetnictví do určité míry představuje přesné hodnoty peněžních dat, tyto hodnoty se však vztahují k jedinému časovému bodu. Aby bylo možné tyto údaje použít k posouzení finančního zdraví společnosti, musí být finančně analyzovány. (Růčková, 2021)

Zdroje informací pro finanční analýzu

Finanční analýza závisí na kvalitě informací a na kvalitě použitých vstupních informací. Je důležité podchytit všechna data, která by mohla zkreslit výsledek finanční analýzy. Vstupní data jsou čerpána nejčastěji z účetních výkazů.

Účetní výkazy

Účetní výkazy lze rozdělit do dvou skupin – finanční účetní výkazy a účetní výkazy vnitropodnikové. Finanční účetní výkazy dávají informace především externím

uživatelům o struktuře a stavu majetku, zdrojích krytí, tvorbě výsledku hospodaření a také o peněžních tocích. Vnitropodnikové účetní výkazy vycházejí z potřeb každé firmy a jejich využití vede k přesnější finanční analýze, a pomáhají tak odstranit nepřesnosti finanční analýzy. Vnitropodnikové účetní výkazy se sestavují ve větší četnosti. Přispívají tak k sestavení podrobných časových řad. (Růčková, 2021)

a) Rozvaha

Jedná se o účetní výkaz, který se sestavuje vždy k poslednímu dni každého roku. Zaznamenává stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a zdrojů jejich financování bilanční formou. Rozvaha nám umožňuje vidět podnik ve třech různých oblastech. (Růčková, 2021)

První oblastí je majetková situace podniku, která poskytuje přehled o majetku, jehož stav je zachycen k určitému datu. Tento stav majetku je zaznamenán na levé straně rozvahy. Majetek se zapisuje od nejvíce likvidního po nejméně likvidní a uvádí se v pořizovací ceně. (Máče, 2006)

Pasiva jsou druhou oblastí rozvahy, která se vyskytují na pravé straně rozvahy. Jedná se o zdroje financování majetku představující závazky vůči dodavatelům, zaměstnancům, institucím sociálního a zdravotního pojištění, finančním orgánům, společníkům či věřitelům. (Máče, 2006)

Na obou stranách rozvahy jsou rozmístěny přechodné účty, jež umožňují časové rozlišení položek. Mezi tyto účty patří náklady, výnosy, výdaje příštích období. Dalšími účty jsou kurzové rozdíly a dohadné účty, u kterých není jistá výše v daném období. (Máče, 2006)

b) Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty neboli výsledovka je účetní dokument, který poskytuje informace o tom, jak vzniká výsledek hospodaření. Výkaz zisků a ztráty je povinně zveřejňovaný výkaz k účetní závěrce. Struktura je tvořena jednotlivými složkami, které jsou vyčísleny za dané účetní období. (Máče, 2006)

Podle Knápkové můžeme výnosy definovat jako celkovou částku finančních prostředků, které podnik obdrží ze všech svých činností v daném účetním období, ať už došlo k inkasu, nebo ne. Náklady pak představují peněžní částku podniku za dané

období, který podnik vynaložil účelně s cílem dosažení výnosů, i když k jejich zaplacení nemuselo dojít ve stejném období. Rozdílem mezi výnosy a náklady vzniká výsledek hospodaření. (Knápková, 2017)

Výkaz zisku a ztráty může být sestaven v druhovém nebo účelovém členění.

Druhové členění se řídí povahou nákladů. Během sledovaného období se jednotlivé náklady promítají do výkazu zisku a ztráty v čase bez ohledu na jejich věcné hledisko. Na druhé straně účelové členění sleduje důvody nákladů, tedy k jakému účelu jsou použity. Účelovým členěním se výrobní náklady odrážejí ve výsledovce pouze při vykazování výnosů, ke kterým přispívají. (Knápková, 2017)

Ve finanční analýze se používá více druhů výsledků hospodaření. Mezi ně patří:

EBIT – zisk před odečtením úroků a daní

EBT – zisk před zdaněním

EAT – zisk po zdanění nebo také čistý zisk (Knápková, 2017)

c) **Výkaz o peněžních tocích**

Výkaz peněžních toků je finanční zpráva, která zobrazuje příjmy a výdaje společnosti za určité časové období. Používá se k posouzení skutečné finanční situace. Udává přehled o peněžních tocích v průběhu účetního období. Mezi peněžní toky se řadí peníze v hotovosti, ceniny, peněžní prostředky na běžném účtu a peníze na cestě. Střední a velké podniky mají podle novely zákona o účetnictví povinnost zveřejňovat výkaz o peněžních tocích. (Růčková, 2021)

3.9.1 **Metody finanční analýzy**

a) **Analýza poměrových ukazatelů**

Hlavním zdrojem analýzy poměrových ukazatelů je finanční účetnictví. Na základě tohoto zdroje lze získat ukazatele rentability, aktivity, likvidity, zadluženosti nebo ukazatelů kapitálového trhu. (Nývltová, 2010)

Ukazatel Rentability

„Ukazatel rentability se v podnikatelských aktivitách měří výdělečná schopnost, míra zhodnocení (případně prodělek) vynaložených prostředků ve formě aktiv, kapitálu či jiných hodnot vyjádřených v peněžních jednotkách.“ (Nývltová, 2010)

Pro vyjádření celkové efektivnosti firmy, produkční síly nebo výdělečné schopnosti jsou používány ukazatele rentability celkového vloženého kapitálu ROA nebo ROI.

- ROA – vyjadřuje návratnost vloženého kapitálu ve formě aktiv
(1) ROA = EBIT / celková aktiva
 - ROI – vyjadřuje investiční návratnost projektu
(2) ROI = $V_e - V_i / V_i$
 - ROE – vyjadřuje výnosnost podniku z hlediska vlastníku nebo akcionářů
(3) ROE = EAT / celková aktiva
 - ROS – ukazatel rentability tržeb
(4) ROS = EAT / tržby
- (Knápková, 2017)

Ukazatele aktivity

„Ukazatele aktivity měří schopnost společnosti využívat investované finanční prostředky a vázanost jednotlivých složek kapitálu v jednotlivých druzích aktiv a pasiv.“ (Růčková, 2021)

Tyto ukazatele mají přímou vazbu na ukazatele rentability a pomáhají odpovědět na otázku, jak hospodařit s aktivy a jejich jednotlivými složkami. Dělí se na ukazatele obratu a ukazatele doby obratu. Nejkomplexnější ukazatel aktivity je ukazatel celkového obratu, který má vliv na celkovou rentabilitu podniku. (Růčková, 2021)

Ukazatele obratu:

- Obrat celkových aktiv udává kolikrát se celková aktiva za jeden rok obrátí v tržby.
(5) Obrat celkových aktiv = $\text{tržby} / \text{aktiva celkem}$
- Obrat zásob ukazuje kolikrát se přemění zásoby na jiný oběžný majetek až po jejich další nákup
(6) Obrat zásob = $\text{tržby} / \text{zásob}$
- Obrat pohledávek
(7) Obrat pohledávek = $\text{tržby} / \text{pohledávky}$

Ukazatele doby obratu:

- Doba obratu celkových aktiv je doporučená 360 a méně
(8) Doba obratu celkových aktiv = $\text{celková aktiva} / (\text{tržby} / 365)$
- Doba obratu celkových aktiv

(9) Doba obratu zásob = zásoby / (tržby / 365)

- Doba obratu pohledávek

(10) Doba obratu pohledávek = pohledávky / (tržby / 365)

- Doba obratu závazků

(11) Doba obratu závazků = závazky / (tržby / 365)

(Knápková, 2017)

Ukazatele likvidity

Likvidita představuje změnu položky na peněžní hodnotu. Z pohledu finanční bilance podniku je likvidita důležitá, protože pouze podnik s dostatečnou likviditou může dostát svým závazkům. Na druhou stranu nadměrná likvidita je pro majitele firem špatným jevem, protože finanční prostředky jsou vázány na majetek. Je nutné co nejvíce usilovat o vyváženou likviditu, aby prostředky měly dostatečné zhodnocení v ostatních aspektech a schopnosti plnit závazky. (Růčková, 2021)

Ukazatele likvidity jsou součástí výroční zprávy společnosti a často se objevují jako součást ekonomické analýzy. Z pravidla se používají tři základní metriky.

- Okamžitá likvidita – ukazatel je založen na nejlíkvídnějších položkách, u kterých měří schopnost hradit okamžitě závazky

(12) Okamžitá likvidita = krátkodobý finanční majetek / krátkodobý cizí kapitál

- Pohotová likvidita – zamítá vliv zásob na likviditu oběžných aktiv

(13) Pohotová likvidita = (pohledávky + krátkodobý finanční majetek) / krátkodobý cizí kapitál

- Běžná likvidita – tento ukazatel měří schopnost splácet oběžná aktiva

(14) Běžná likvidita = oběžný majetek / krátkodobý cizí kapitál

(Knápková, 2017)

Ukazatele zadluženosti

Mírou zadluženosti je chápáno financování jak z vlastních, tak i z cizích zdrojů. Účetní jednotka využívá cizí zdroje, pokud výnos, který tím získá je větší než náklady, které mohou být například úroky. (Máče, 2006)

- Celková zadluženost – udává z kolika procent jsou celková aktiva financována z cizího zdroje.

(15) Celková zadluženost = cizí kapitál / aktiva

- Zadluženost vlastního kapitálu – udává jaký je poměr mezi vlastním a cizím kapitálem

(16) Zadluženost = celkový kapitál / vlastní kapitál

- Úrokové krytí – udává do jaké míry jsou úroky kryty ziskem

(17) Úrokové krytí = EBIT / úroky

(Knápková, 2017)

4 Vlastní práce

4.1 Finanční analýza vybraných podniků

V následující praktické části bude postupně představeno deset náhodně vybraných podniků, které čerpaly pouze provozní dotace. U těchto podniků byla posléze provedena finanční analýza za použití informací z Výkazu zisku a ztráty, z příloh účetních závěrek a z rozvahy z let 2020-2021. Tyto informace jsou veřejně dostupné na portálu Justice.cz. Finanční analýza bude provedena metodou poměrových a rozdílových ukazatelů.

Analýza poměrových ukazatelů

V této části bude vyčíslen mimo jiné vliv dotací na rentabilitu, aktivitu, zadluženost a výsledek hospodaření. Zobrazenými ukazateli rentability jsou: ROA, ROE a ROS. Čerpané dotace působí na výsledné ukazatele rentability, proto tyto ukazatele byly vypočítány dvěma způsoby. Nejdříve byl výpočet proveden včetně dotací, v druhém výpočtu dotace zahrnuty nebyly. Provozní čerpané dotace byly odečteny z ostatních provozních výnosů, a tím byl ovlivněn výsledek hospodaření. Dotace mají vliv i na ukazatele aktivity. Mezi zobrazené ukazatele aktivity patří: obrat celkových aktiv, obrat zásob, obrat pohledávek, doba obratu zásob a doba obratu pohledávek. Tyto ukazatele budou také vypočítány dvěma způsoby. Mezi poslední zobrazené ukazatele patří ukazatele zadluženosti. V těchto ukazatelích bude zobrazeno úrokové krytí s vlivem dotací a po jejich eliminaci.

4.1.1 AZ holding a.s.

Jedná se o akciovou společnost se sídlem v obci Věštín č.p. 42, IČO: 49446533. Tato obec se nachází na Vysočině, nedaleko Bystřice nad Pernštejnem. Společnost se od svého vzniku věnuje chovu dojníc, ovcí a pěstování technických plodin. Její prioritní zaměření je výroba mléka. V roce 2021 AZ Holding obhospodařovala plochu 805,24 hektarů, z toho obdělávanou půdu 486,40 hektarů a zbývajících 318,84 ha byly trvalé travní porosty. Rok 2021 tento podnik zakončil se ziskem 2,209 mil. Kč.

Společnost čerpala v letech 2020 a 2021 pouze provozní dotace. Podrobné členění dotací je uvedeno v příloze 2. (Výroční zpráva 2021 - AZ Holding a.s., 2022)

Tabulka 5 AZ Holding a.s. – dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	11 097 tis Kč	10 608 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	13 403 tis Kč	13 522 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce jsou zaznamenány výše čerpaných dotací v letech 2020 a 2021. V roce 2021 podnik AZ holding čerpal o 489 tis Kč méně než v roce 2020. Čerpané dotace nalezneme v ostatních provozních výnosech.

Tabulka 6 AZ Holding a.s. – podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	82,8 %	78,4 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1207,8 Kč	1274,7 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čerpané dotace měly v roce 2021 podíl 78,4 % na ostatních provozních výnosech. V roce 2020 byl tento podíl ještě vyšší, díky vyšším čerpaným dotacím. Podíl dotací na 1 hektar půdy se v roce 2021 oproti minulému roku zvýšil na 1274,7 Kč.

Tabulka 7 AZ Holding a.s. – VH

rok	2020	2021
EBIT	4008 tis Kč	2673 tis Kč
EBIT bez dotací	-7089 tis Kč	-7935 tis Kč
EAT	3375 tis Kč	2209 tis Kč
EAT bez dotací	-7722 tis Kč	-8399 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 7 zobrazuje výsledky hospodaření s dotacemi a bez dotací. Podnik měl v letech 2020 a 2021 kladné výsledky hospodaření. Po odečtení dotací z provozních výnosů by však byl podnik ve ztrátě – 8399 tis. Kč.

4.1.2 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.

DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. je zemědělský podnik, který sídlí na adrese Černíkovice 141, 517 04 Černíkovice, IČO:47468050. Společnost byla založena 1.10. 1991 a zabývá se zemědělskou výrobou a velkoobchodem. Podnik má 5

provozů. Jeden provoz je zaměřen na chov drůbeže. Další tři provozy na chov prasat a posledním provozem je vedení společnosti, které sídlí v Černíkovících. Za rok 2021 vykázala společnost ztrátu, která činila -3971 tis Kč. (Rychnov nad Kněžnou a.s., nedatováno)

Tabulka 8 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. – dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	8987 tis Kč	10439 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	9436 tis Kč	10938 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2021 čerpal podnik DŽV Rychnov nad Kněžnou dotace ve výši 10 439 tis Kč. V roce 2020 byla výše čerpaných dotací o 1452 tis Kč menší. Z tohoto důvodu byly pravděpodobně nižší i ostatní provozní výnosy.

Tabulka 9 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	95,24 %	95,45 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1049,96 Kč	1047,70 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čerpané provozní dotace tvořily v roce 2020 95,24 % z ostatních provozních výnosů. V roce 2021 se tento podíl mírně zvýšil vzhledem k většímu objemu čerpaných dotací. Podíl dotací na 1 hektar půdy v roce 2020 byl 1049,96 Kč a v roce 2021 1047,70 Kč. Rozdíl mezi roky 2020 a 2021 je tedy minimální.

Tabulka 10 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. – VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	-5435 tis Kč	-4891 tis Kč
EBIT bez dotací	-14422 tis Kč	-15331 tis Kč
EAT	-4252 tis Kč	-3971 tis Kč
EAT bez dotací	-13239 tis Kč	-14411 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Společnost byla v roce 2020 ve ztrátě -4252 tis Kč v roce 2021 se tato ztráta snížila na -3971 tis Kč. Lze předpokládat, že důvodem snížení ztráty je větší objem

čerpaných dotací v roce 2021. Při odečtení dotací z provozních výnosů by podnik padl do ještě větší ztráty.

4.1.3 Norunex s.r.o

Norunex s.r.o., která sídlí na adrese Tučkova 779/8, Brno, IČO: 292 15 170 byla založena 23. 4. 2010. Zabývá se zemědělskou výrobou, zejména chovem kuřat. Základní kapitál společnosti je 200 tis Kč. Za rok 2021 společnost vykazuje zisk 5572 tis Kč, který je vyšší než v předchozím roce 2020. Provozovna této společnosti se nachází v obci Kožichovice, Hrotovická 176, Rudíkov 9. (Výroční zpráva [2021]-Norunex s.r.o.)

Tabulka 11 Norunex s.r.o - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	8514 tis Kč	8874 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	9156 tis Kč	9184 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Podnik Norunex s.r.o. čerpal v obou letech téměř stejnou výši dotací. V roce 2020 čerpal 8514 tis Kč a v roce 2021 čerpal 8874 tis Kč. Ostatní provozní výnosy byly v obou sledovaných rocích téměř identické.

Tabulka 12 Norunex s.r.o - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	96,9 %	96,6 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1075,4 Kč	1034,9 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čerpané dotace v roce 2021 měly podíl 96,6 % z ostatních provozních výnosů. V roce 2020 byl podíl ještě o 0,3 % vyšší. Podíl čerpaných dotací na 1 hektar půdy byl v roce 2021 1034,9 Kč, došlo tedy k jeho snížení. Lze předpokládat, že k nižšímu podílu za rok 2021 došlo v důsledku menšího čerpání provozních dotací.

Tabulka 13 Norunex s.r.o - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	5054 tis Kč	6882 tis Kč
EBIT bez dotací	-3460 tis Kč	-1 992 tis Kč
EAT	4087 tis Kč	5572 tis Kč
EAT bez dotací	-5069 tis Kč	-3 302 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní byl v roce 2020 5054 tis Kč. V roce 2021 se zvýšil o 1828 tis Kč. Po odečtení dotací by se podnik dostal do ztráty. Stejně tak se chová i položka EAT. V roce 2021 se EAT bez dotací rovnal hodnotě -3302 tis Kč. Jedná se sice o navýšení EAT, nicméně jeho hodnota je stále záporná.

4.1.4 SZP Sychrov a.s.

SZP Sychrov je akciová společnost sídlící na adrese, Čtveřín-Doubí 96,463 44 Sychrov, IČO: 0012421. Společnost se zabývá chovem selat, prasat a plemenných prasniček a kanců. Dále pak výrobou a prodejem vepřového masa a selat. Společnost byla v roce 2021 ve ztrátě 8510 tis Kč. V roce 2020 byla ztráta nižší o 6477 tis Kč. (SZP SYCHROV, A.S.)

Tabulka 14 SZP Sychrov a.s. - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	3 537 tis Kč	10 014 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	10308 tis Kč	11761 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2021 čerpal podnik SZP Sychrov provozní dotace ve výši 10 014 tis Kč. V roce 2020 byla částka čerpaných dotací nižší o 6477 tis Kč. Důvodem zvýšení čerpaných dotací bylo čerpání dotací z ozdravného programu od ministerstva zemědělství. Ostatní provozní výnosy se také v roce 2021 zvýšily.

Tabulka 15 SZP Sychrov a.s. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	97,1 %	85,1 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	744,5 Kč	540,1 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čerpané dotace tvoří většinu ostatních provozních výnosů. V roce 2020 dotace tvořily 97,1 % ostatních provozních výnosů. V roce 2021 se podíl snížil na 85,1 %. Podíl dotací na hektar půdy se rovnal v roce 2021 540,1 Kč. Dotace jsou podrobně rozepsány v příloze 5.

Tabulka 16 SZP Sychrov a.s. - VH

rok	2020	2021
EBIT	-996 tis Kč	-8510 tis Kč
EBIT bez dotací	-4 533 tis Kč	-18 524 tis Kč
EAT	-1054 tis Kč	-8743 tis Kč
EAT bez dotací	-4 591 tis Kč	-18 757 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní v roce 2020 i 2021 vykazoval ztrátu, v roce 2021 dokonce ztrátu 8510 tis Kč. Při odečtení dotací by tato ztráta byla 18 524 tis Kč, a to by vedlo k ohrožení existence podniku. Podnik se dostal do ztráty z důvodu propadu realizační ceny za jatečná prasata. Dále byl hospodářský výsledek ovlivněn zvýšením cen krmiv. Představenstvo společnosti navrholo, aby uhrazená ztráta byla ponechána jako neuhrazená ztráta z minulých let.

4.1.5 Agrome s.r.o

Agrome – společnost s ručením omezeným sídlí na adrese Školní 92, Horní Police, 471 06, IČO: 445 66 654. Jedná se o podnik zaměřený na zemědělskou výrobu. Zejména chovem masného skotu a výkrmu kuřat v režimu BIO. Podnik byl založen v roce 1992 a v roce 2000 přešel na ekologické hospodářství s chovem masného skotu. (Agrome s.r.o.)

Tabulka 17 Agrome s.r.o. - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	10 576 tis Kč	10487 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	12342 tis Kč	13146 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2021 činily provozní dotace této společnosti 10487 tis. Kč. V předchozím roce 2020 však společnost čerpala o 89 tis Kč více. Ostatní provozní výnosy se oproti

roku 2020 zvýšily na hodnotu 13146 tis Kč. Čerpané dotace jsou popsány v příloze 6.

Tabulka 18 Agrome s.r.o. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	85,7 %	79,8 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1167,0 Kč	1253,6 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Provozní dotace, které podnik čerpal tvořily v roce 2020 85,7 % ostatních provozních výnosů. V roce 2021 se tento podíl klesl vzhledem ke snížení výše čerpaných dotací a vyšším ostatním provozním výnosům. V roce 2021 byl podíl dotací na ostatních provozních výnosech 79,8 %. Podíl dotací na 1 hektar zemědělské půdy tvořil v roce 2021 1253,6 Kč.

Tabulka 19 Agrome s.r.o. - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	383 tis Kč	672 tis Kč
EBIT bez dotací	-7089 tis Kč	-9815 tis Kč
EAT	190 tis Kč	651 tis Kč
EAT bez dotací	-7722 tis Kč	-10297 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Společnost Agrome s.r.o. zvýšila v roce 2021 svůj výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní na 672 tis Kč. Po odpočtu provozních dotací se podnik dostává do ztráty -9815 tis Kč. U výsledku hospodaření po zdanění se podnik bez čerpání dotací rovněž dostává do ztráty.

4.1.6 Farma Brniště a.s.

ZOD Brniště a.s. patří mezi nejmodernější a nejúspěšnější zemědělsko-potravinářské podniky v České republice. Sídli na adrese Jáchymov 1, 47129 Brniště. IČO: 077229911. Akciová společnost hospodaří na 2400 hektarech zemědělské půdy a zabývá se rostlinnou i živočišnou výrobou. Má vynikající výsledky v produkci mléka a zpracování krutího masa. (ZOD Brniště)

Tabulka 20 Farma Brniště a.s.- dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	4 981 tis Kč	8254 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	4993 tis Kč	8273 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. 20 je patrné, že v roce 2021 byly provozní dotace farmy ZOD Brniště a.s. několikanásobně vyšší. Díky dotacím se v roce 2021 zvýšily i ostatní provozní výnosy. Čerpané provozní dotace jsou podrobně rozepsány v příloze 7.

Tabulka 21 Farma Brniště a.s. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	99,8 %	99,8 %
podíl dotací na 1 Ha půdy	1002,4 Kč	1002,3 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č.21 ukazuje podíl dotací na ostatních provozních výnosech v %. Tento podíl je v obou sledovaných letech stejný. Podíl dotací na 1 Ha půdy je téměř stejný a to 1002,3 Kč na 1 Ha půdy

Tabulka 22 Farma Brniště a.s. - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	2914 tis Kč	4184 tis Kč
EBIT očištěný o dotace	-2 067 tis Kč	-4070 tis Kč
EAT	2338 tis Kč	3401 tis Kč
EAT očištěný o dotace	-2655 tis Kč	-4853 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č.22 vyplývá, že ZOD Brniště a.s. navýšila v roce 2021 svůj výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní. Oproti roku 2020 došlo k nárůstu o 1270 tis. Kč. V případě nečerpání dotací by se však farma dostala do ztráty. Stejně tak i v případě výsledku hospodaření po zdanění.

4.1.7 FirstFarms Granero s.r.o.

Firma FirstFarms Granero s.r.o. se zabývá jak rostlinnou, tak živočišnou výrobou. V živočišné výrobě se věnuje chovem prasat. Firma sídlí na adrese č.p. 419, 691 30 Vlasatice. IČO: 45478295. Podnik dále hospodaří na 1 150 hektarech, z čehož 929 hektarů patří řepce a obilovinám. (FirstFarms Granero, nedatováno)

Tabulka 23 FirstFarms Granero s.r.o. - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	11892 tis Kč	22918 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	37139 tis Kč	27731 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Jak z tabulky č. 23. plyne, Firma FirstFarms Granero s.r.o. své provozní dotace v roce 2021, oproti roku 2020, téměř zdvojnásobila. Nicméně, u ostatních provozních výnosů došlo ke snížení o 9408 tis. Kč. Provozní čerpané dotace jsou rozepsány v příloze č. 8.

Tabulka 24 FirstFarms Granero s.r.o. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	32,02 %	82,64 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	3123,02	1210,01 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 24 udává podíl dotací na ostatních provozních výnosech v %. V roce 2021 byl tento podíl navýšen o 50,62 %. Podíl na 1 Ha půdy klesl na 1210,01 Kč.

Tabulka 25 FirstFarms Granero s.r.o. - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	34172 tis Kč	34875 tis Kč
EBIT očištěný o dotace	22280 tis Kč	11957 tis Kč
EAT	27667 tis Kč	29063 tis Kč
EAT očištěný o dotace	15775 tis Kč	6145 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledky hospodaření zemědělského podniku FirstFarms Granero s.r.o. zachycuje tabulka č. 25 V obou případech byl hospodářský výsledek jak před odečtením úroků a daní, tak po zdanění v letech 2020 a 2021 kladný. Stejně tak i po odečtení dotací.

4.1.8 ZERAS a.s.

Společnost ZERAS a.s. má sídlo na adrese č.p. 224, 594 44 Radostín nad Oslavou. IČO: 25546040. Společnost hospodáří na 1877 ha zemědělské půdy v centru Českomoravské vysočiny. Tržními plodinami této společnosti jsou řepka, kmín,

brambory a část obilovin – osivo. Rozhodujícím odvětvím je chov krav s produkcí mléka, která se stala hlavním zdrojem tržeb. (Zeras a.s., nedatováno)

Tabulka 26 Zeras a.s. - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	29 439 tis Kč	27173 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	38554 tis Kč	35840 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č.26 zobrazuje mírný pokles provozních dotací v roce 2021 a to o 2 266 tis. Kč. Současně došlo k poklesu i ostatních provozních výnosů.

Tabulka 27 Zeras a.s. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	76,4 %	75,8 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1309,6 Kč	1319,0 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Podíl dotací na ostatních provozních výnosech zachycuje i tabulka č. 27 tentokrát v procentech. V roce 2020 byl tento podíl o 0,6 % vyšší než v roce 2021. V podílu dotací na Ha půdy došlo naopak k mírnému navýšení v roce 2021 1919 Kč na 1 Ha půdy.

Tabulka 28 Zeras a.s. - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	36834 tis Kč	22317 tis Kč
EBIT očištěný o dotace	-7089 tis Kč	-4856 tis Kč
EAT	30028 tis Kč	18160 tis Kč
EAT očištěný o dotace	-7722 tis Kč	-9013 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2021 došlo k poklesu výsledku hospodaření firmy Zeras a.s. Po odečtení provozních dotací se podnik dostává do záporných čísel.

4.1.9 SZP Těšnovice a.s.

SZP Těšnovice a.s., IČO: 46982451 adresou Těšnovice 153, 767 01 Kroměříž je podnik se specializací na moderní a ekologickou výrobu vepřového masa. Celková produkce je 4 100 tun vepřového masa za rok. (SZP Těšnovice a.s., nedatováno)

Tabulka 29 SZP Těšnovice a.s.- dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	16337 tis Kč	21395 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	19050 tis Kč	22938 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čerpání provozních dotací ve společnosti SPZ Těšnovice a.s., v letech 2020 a 2021, zobrazuje tabulka č. 29. Je patrné, že v roce 2021 došlo k nárůstu provozních dotací a spolu s nimi i k nárůstu ostatních provozních výnosů.

Tabulka 30 SZP Těšnovice a.s.- podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	85,76 %	93,27 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1166,06 Kč	1072,12 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Dle tabulky č.30, podíl dotací na ostatních provozních výnosech firmy SPZ Těšnovice a.s. činil 93,27 % v roce 2021. Co se týče podílu na 1 Ha půdy, došlo k jeho snížení, a to o 93,94 Kč.

Tabulka 31 SZP Těšnovice a.s. - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	-21377 tis Kč	8354 tis Kč
EBIT očištěný o dotace	-37714 tis Kč	-13041 tis Kč
EAT	-21118 tis Kč	6717 tis Kč
EAT očištěný o dotace	-37455 tis Kč	-14678 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. 31 je patrné, že i firma SPZ Těšnovice a.s. se dostává, po odečtení provozních dotací, ve svém výsledku hospodaření do záporných čísel. Přesto však, v roce 2021 dosahuje lepšího výsledku hospodaření než v roce předešlém.

4.1.10 ZS Petřín S.R.O.

Zemědělská společnost Petřín s.r.o. se sídlem č.p. 53, 671 06 Starý Petřín, IČO: 48530441 se orientuje na klasickou zemědělskou výrobu, kterou lze mimo jiné členit na rostlinnou a živočišnou výrobu, rybářství, lesnictví a myslivost, vinařství. (Zemědělská společnost Petřín s.r.o., nedatováno)

Tabulka 32 ZS Petřín s.r.o. - dotace a výnosy

rok	2020	2021
Provozní dotace	35932 tis Kč	43503 tis Kč
Ostatní provozní výnosy	52930 tis Kč	451750 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Jak tabulka č.32 zobrazuje, i podnik Zemědělská společnost Petřín s.r.o. čerpala v letech 2020 a 2021 provozní dotace. V roce 2021 došlo k velkému navýšení ostatních provozních důvodu z důvodu prodeje dlouhodobého majetku podniku

Tabulka 33 ZS Petřín s.r.o. - podíl dotací

rok	2020	2021
Podíl dotací na Ostatních provozních výnosech v %	67,89 %	9,63 %
Podíl dotací na 1 Ha půdy	1473,06 Kč	10384,34 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Podíl dotací ZS Petřín byl v roce 2021 pouze 9,63 %. Z důvodu prodeje dlouhodobého majetku v hodnotě 406 243 tis Kč došlo ke zvýšení ostatních provozních výnosů v roce 2021. Podíl dotací na 1 Ha půdy byl v roce 2021 10384,34 Kč

Tabulka 34 SZ Petřín - VH

Výsledky hospodaření	2020	2021
EBIT	28878 tis Kč	104034 tis Kč
EBIT očištěný o dotace	-7054 tis Kč	60531 tis Kč
EAT	23266 tis Kč	84124 tis Kč
EAT očištěný o dotace	-12666 tis Kč	40621 tis Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 34 udává výsledek hospodaření firmy Zemědělská společnost Petřín s.r.o. v letech 2020 a 2021. Výsledek hospodaření byl v roce 2020 před odečtením úroků a daní kladný. Po odečtu dotací se však podnik dostal do ztráty. Nejinak tomu bylo i u výsledku hospodaření po zdanění. V roce 2021 však tento zemědělský podnik vykazuje kladný výsledek hospodaření jak s využitím dotací, tak bez nich.

4.2 Finanční Analýza poměrových ukazatelů

4.2.1 Ukazatele rentability

Tabulka 35 Ukazatele rentability za rok 2021 v %

2021	ROA	ROA očištěný o dotace	ROE	ROE očištěný o dotace	ROS	ROS očištěný o dotace
AZ Holding	3,02	-8,98	3,72	-14,13	9,52	-45,43
DŽV Rychnov nad Kněžnou	-2,43	-7,61	-3,72	-13,50	-3,13	-10,52
Norunex s.r.o.	10,59	-3,07	9,60	-5,69	8,58	-2,79
SZP Sychrov a.s.	-13,33	-29,02	-19,75	-42,37	-11,76	-29,70
Agrome s.r.o.	0,58	-8,47	1,63	-24,63	3,98	-153,14
Farma Brniště a.s.	11,21	-10,90	27,22	-38,84	5,38	-5,86
FirstFarms Granero s.r.o.	10,03	3,44	22,59	4,78	12,79	4,79
ZERAS a.s.	4,23	-0,92	3,69	-1,83	10,72	-2,68
SZP Těsnovice a.s.	4,88	-7,62	5,07	-11,09	7,31	-14,03
SZ Petřín s.r.o	6,96	4,05	17,61	8,50	26,75	17,52

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č.35 udává ukazatele rentability vybraných podniků v roce 2021. Rentabilita celkového kapitálu u většiny podniků dosahovala kladných hodnot. Nejlepší

rentabilitou disponovala firma FirstFarms Granero s.r.o. Tato firma tedy uměla v roce 2021 efektivně využívat svůj celkový kapitál. Současně byla i zajímavá pro případné investory a jiné podnikatele. Při odečtení dotací, však ROA udává u všech podniků záporné hodnoty, kromě společnosti First FarmsGranero s.r.o. Firma zůstala i po odečtení dotací rentabilní. To znamená, že společnost byla schopna v roce 2021 dosahovat zisku i bez externích finančních zdrojů, jako jsou dotace.

V roce 2021 byla rentabilita vlastního kapitálu nejvyšší u firmy Farma Brniště a.s. s hodnotou 27,22 % na každou vloženou korunu kapitálu. Kladná hodnota ROE značí, že podnik Farma Brniště a.s. využívá svůj vlastní kapitál efektivně. Ukazatel hodnotí výnosnost kapitálu, který do podniku vložili vlastníci.

Ukazatel ROS byl v roce 2021 nejvyšší u firmy First Farms Granero s.r.o. Tato skutečnost značí, že zmíněná firma je efektivní ve vytváření svého zisku a tržeb z vlastního provozu.

U společnosti Farma Brniště a.s. tabulka udává poměrně vysoké hodnoty ROA a ROE. Avšak hodnota ROS je nízká. Je pravděpodobné, že firma dokáže efektivně využívat své zdroje a vytvářet zisky z investic a z vlastního kapitálu. Na druhou stranu nemusí být schopna efektivně využívat své tržby a přeměnit je na zisk. To může být způsobeno například vysokými náklady na výrobu nebo prodej.

4.2.2 Ukazatele aktivity

Tabulka 36 Ukazatele aktivity za rok 2021

firma/počet obrátů	Obrat celkových aktiv	Obrat celkových aktiv bez dotací	Obrat zásob	Obrat zásob bez dotací	Obrat pohledávek	Obrat pohledávek bez dotací
AZ Holding a.s.	0,32	0,20	1,46	0,91	3,48	2,16
DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.	0,77	0,72	4,32	4,03	8,12	7,58
Norunex s.r.o.	1,23	1,10	15,96	14,19	5,93	5,27
SZP Sychrov a.s.	1,13	0,98	3,66	3,15	9,22	7,94
Agrome s.r.o.	0,15	0,06	2,74	1,04	5,61	2,13
Farma Brniště a.s.	2,08	1,86	6,55	5,85	3,85	3,44
FirstFarms Granero s.r.o.	0,78	0,72	4,24	3,88	8,27	7,57
ZERAS a.s.	0,39	0,34	3,12	2,71	4,39	3,81
SZP Těšnovice a.s.	0,67	0,54	1,95	1,58	8,89	7,23
SZ Petřín s.r.o	0,26	0,23	5,02	4,46	0,53	0,47

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 36 udává ukazatele aktivity vybraných vzorků firem v roce 2021. Podnik s nejvyšším obratem celkových aktiv byla firma Farma Brniště a.s. Tato společnost pravděpodobně obrátila svá aktiva na tržby 2,08x. To mohlo být důležitým ukazatelem pro možné budoucí investory a případné věřitele. Při odstranění vlivu dotací se ukazatel u všech podniků snížil. Snížila se i efektivita podniků. Jednotlivé podniky jsou závislé na vnějších zdrojích financování – dotace pro svůj provoz. Uvedené firmy patrně nedokázaly bez dotací obrátit svá vlastní aktiva v tržby.

Ukazatel obratu zásob v roce 2021 byl nejvyšší u firmy Norunex s.r.o. V porovnání s ostatními firmami byl poměrně vysoký. Společnost Norunex s.r.o. přeměnila své zásoby v tržby až 15,96x za rok. Lze předpokládat, že tento podnik dokázal rychle prodávat své zásoby, což je pozitivní indikátor. Vyšší obrat zásob může znamenat větší likviditu společnosti a menší riziko zastarání zásob. Na druhou stranu, vysoký obrat zásob by mohl naznačovat, že společnost má nedostatečné množství zásob pro své podnikání. Nemusela by pak efektivně uspokojovat poptávku zákazníků. Kdyby dotace nebyly čerpány, počet obrátek by se u zásob snížil. To by znamenalo, že společnost má problémy s prodejem svých zásob. Může to být způsobeno například nákupem příliš mnoha zásob vůči poptávce zákazníků. To by mohlo vést k nadměrnému hromadění zásob a ztrátě jejich hodnoty. Snížení obrátek u obratu zásob by rovněž mohlo znamenat, že společnost prodává zásoby s nízkou marží. Tím pak snižuje své zisky.

Dále je v tabulce znázorněn ukazatel obratu pohledávek za rok 2021. Nejvyšší obrat pohledávek měl podnik SZP Sychrov a.s. Dařilo se mu tedy vymáhat dluhy od svých zákazníků a získávat platby za své faktury rychleji. Výše neuhrazených faktur byla v tomto případě patrně menší. Tím si firma získala větší finanční stabilitu.

Ukazatel obratu pohledávek se u všech sledovaných podniků po odečtení dotací snížil. Firmy tedy pravděpodobně zahrnuly dotace do svého celkového příjmu. Pokud byly tyto dotace významné, mohly mít vliv na výši ukazatele obratu pohledávek. Pokud by se ukazatel obratu pohledávek snížil pouze kvůli odečtení dotací, nemuselo by to nutně ukazovat na špatné finanční zdraví firmy. Důležité je úspěšně vymáhat své pohledávky od zákazníků.

4.2.3 Ukazatele doby obratu

Tabulka 37 Ukazatel doby obratu za rok 2021

firma /dny	Doba obratu zásob	Doba obratu zásob bez dotací	Doba obratu pohledávek	Doba obratu pohledávek bez dotací
AZ Holding a.s.	187,01	280,56	89,87	134,82
DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.	84,44	90,49	44,34	47,52
Norunex s.r.o.	22,56	25,37	60,74	68,30
SZP Sychrov a.s.	99,80	115,82	39,06	45,33
Agrome s.r.o.	133,05	350,76	65,09	171,59
Farma Brniště a.s.	249,96	401,75	104,98	168,73
FirstFarms Granero s.r.o.	86,14	94,04	43,54	47,54
ZERAS a.s.	249,96	401,75	104,98	168,73
SZP Těšnovice a.s.	187,30	230,42	40,47	49,79
SZ Petřín s.r.o	72,69	81,84	677,18	762,46

Zdroj: vlastní zpracování

Ze sledovaných podniků měl nejkratší dobu obratu zásob za rok 2021 podnik Norunex s.r.o. Tento podnik pravděpodobně efektivně nakládal se svými zásobami a rychleji dokázal vynaložené peníze získat zpět. Získanou hotovost pak mohl použít na pokrytí svých nákladů a investic. Při odečtení dotací z provozních výnosů se doba obratu zásob zvýšila. U podniku Norunex s.r.o. se zvýšila o 2,81 dní. Odečtení dotací mohlo vést ke snížení celkového objemu prodejů, a tedy i k pomalejšímu prodeji zásob zboží.

Podle doby obratu pohledávek můžeme určit, jak dlouho trvala v roce 2021 úhrada pohledávek. Nejkratší dobu obratu pohledávek měla společnost SZP Sychrov. Lze předpokládat, že se firmě dařilo rychleji inkasovat peníze od svých zákazníků za prodané zboží nebo poskytnuté služby. Tím mohla rychleji pokrýt své náklady a získat finanční stabilitu. Při odečtení dotací se doba prodloužila u všech podniků. Je tedy patrné, že dotace mohou mít vliv na dobu obratu pohledávek. Přijetí dotací mohlo změnit způsob, jakým firmy inkasovaly své pohledávky. Firmy mohly prodloužit platební podmínky pro své zákazníky, protože měly více finančních

prostředků na pokrytí svých výdajů a nákladů. Tím mohly být méně motivovány k urychlení inkasování svých pohledávek.

4.2.4 Ukazatele zadluženosti

Tabulka 38 Ukazatel zadluženosti za rok 2021

	úrokové krytí	úrokové krytí bez dotací
AZ Holding a.s.	6,92	-20,56
DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.	-14,43	-45,22
Norunex s.r.o.	275,28	-79,68
SZP Sychrov a.s.	-33,50	-72,93
Agrome s.r.o.	0,94	-13,77
Farma Brniště a.s.	14,94	-14,54
FirstFarms Granero s.r.o.	9,85	3,38
ZERAS a.s.	129,00	-28,07
SZP Těšnovice a.s.	19,16	-29,91
SZ Petřín s.r.o	6,06	3,53

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 38 udává ukazatel úrokového krytí za rok 2021 u sledovaného vzorku. Doporučenou hodnotou ukazatele je 2. Firma Norunex s.r.o. měla v roce 2021 hodnotu ukazatele mnohem vyšší. To značí, že byla schopna splácet své úroky. Vyšší hodnota ukazatele rovněž může značit, že firma měla schopnost půjčovat si za nižší úrokové sazby. To mohlo mít vliv na její konkurenceschopnost. Přesto by se všechny společnosti, bez pomoci dotací dostaly do výrazně záporných hodnot. Nečerpání dotací by snížilo zdroje financování aktiv těchto firem a došlo by ke zvýšení úrokových nákladů. Společnosti FirstFarms Granero s.r.o a SZ Petřín s.r.o. měly hodnotu ukazatele po odečtení dotací stále kladnou. Obě firmy pravděpodobně měly dostatečné vlastní zdroje, aby si mohly financovat své aktivity a splácet úrokové náklady. Nebyly tedy závislé na externích zdrojích financování, jako jsou například úvěry nebo dotace. To mohlo být pro investory a věřitele pozitivním signálem.

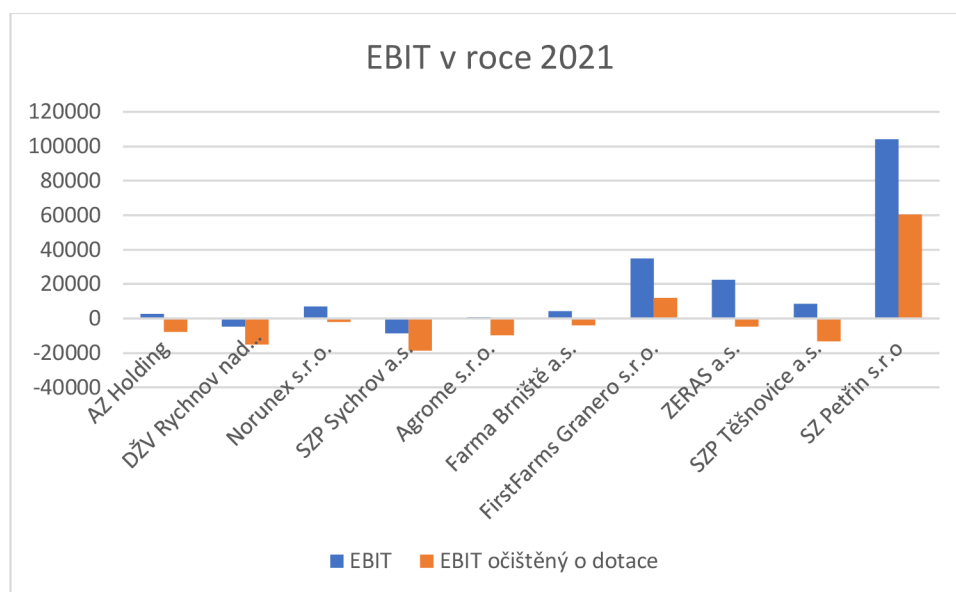
5 Výsledky a diskuse

5.1 Výsledky finanční analýzy

5.1.1 Výsledek hospodaření

Následující grafy znázorňují vliv dotací na výsledek hospodaření.

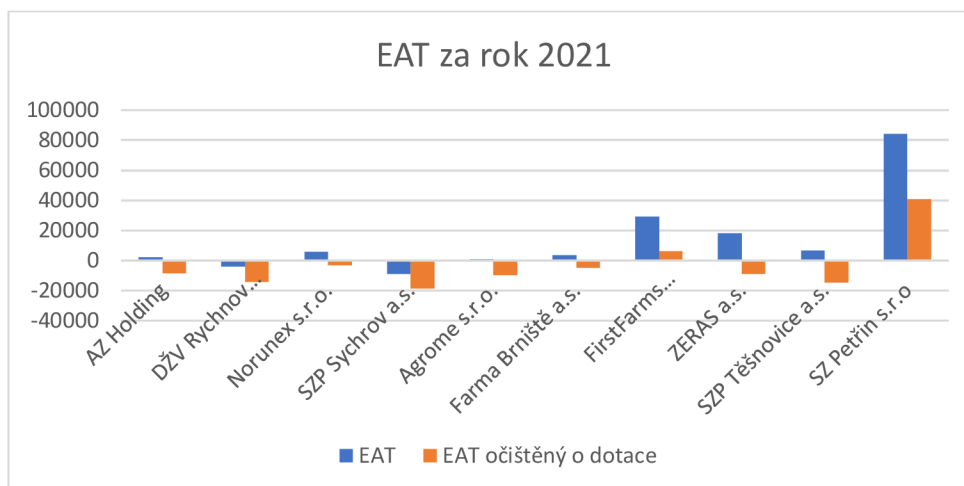
Graf 1 EBIT za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 1 je zobrazen výsledek hospodaření všech zkoumaných zemědělských subjektů, a to jak s provozními dotacemi, tak bez nich. Je patrné, že pokud by jednotlivé subjekty nečerpaly dotace, výsledek hospodaření by byl u každého subjektu nižší. Ze sledovaných subjektů by neměly záporný EBIT pouze společnosti FirstFarms Granero s.r.o. a SZ Petřín s.r.o. Jedná se o výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní. Z grafu lze vyčíst, že pokud jsou provozní dotace použity efektivně a na správné účely, mohou pomoci firmě zlepšit její výsledky hospodaření.

Graf 2 EAT za rok 2021



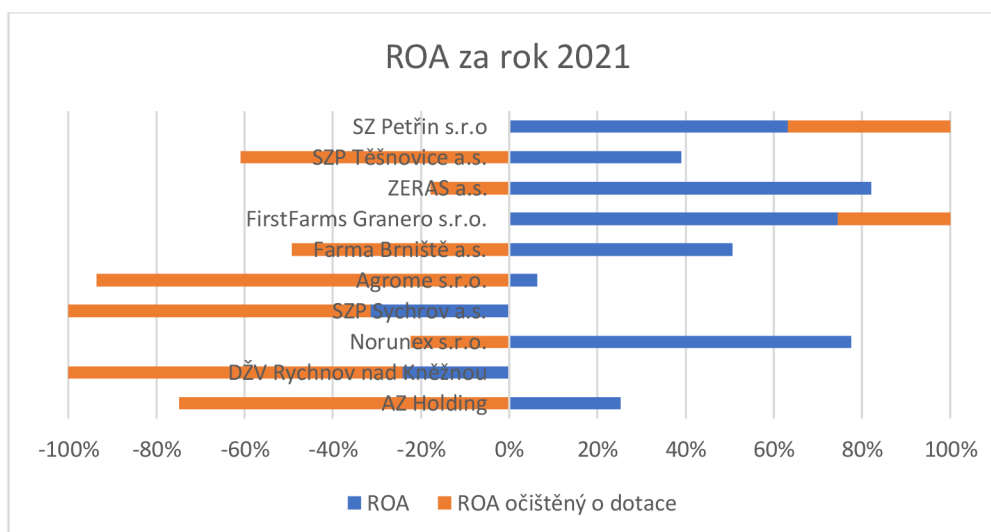
Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 2 jsou zachyceny výsledky hospodaření zkoumaných zemědělských podniků po zdanění. Hodnoty jsou téměř stejné, jako hodnoty zachycené v grafu č. 1. Lze tedy předpokládat, že provozní dotace mohou pomoci firmě zlepšit její výsledky hospodaření a tím i EAT. Pokud jsou například provozní dotace použity na modernizaci výrobního procesu nebo na zlepšení výrobních kapacit, může to vést ke snížení nákladů a zlepšení ziskovosti firmy. Tím i k růstu EAT.

5.1.2 Ukazatele rentability

Následující grafy porovnávají ukazatele rentability všech sledovaných zemědělských společností.

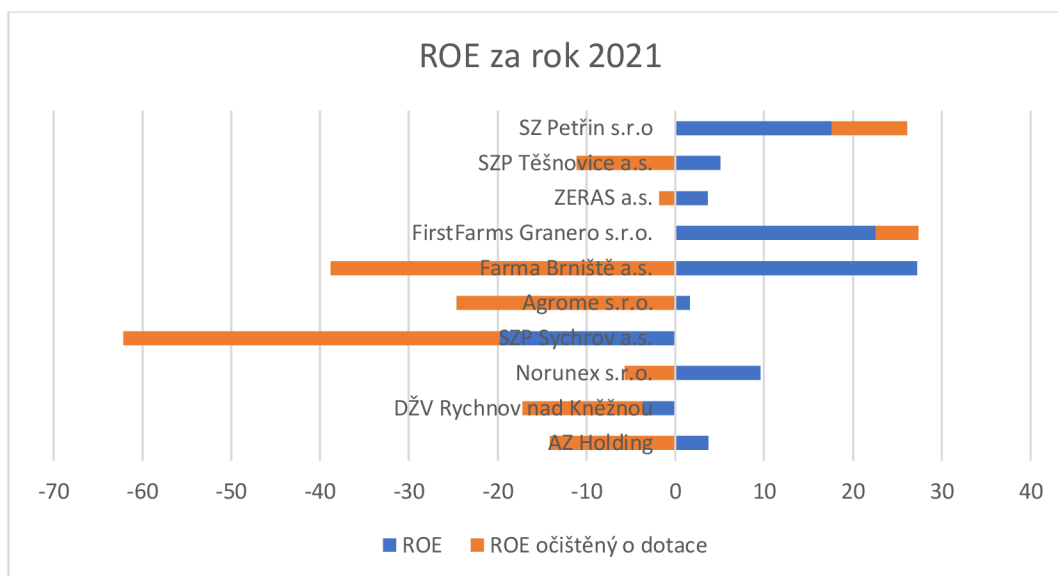
Graf 3 ROA za rok 2021 v %



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 3 porovnává rentabilitu celkového kapitálu u sledovaných vzorků. Nejvíce rentabilním podnikem byl v roce 2021 podnik Farma Brniště a.s. Naopak nejméně rentabilní se stala společnost Sychrov a.s. Z grafu vyplývá, že všechny firmy by bez využití dotací byly ve ztrátě a ukazatel ROA by byl u těchto firem záporný. Je zřejmé, že provozní dotace mohou mít pozitivní vliv na ROA podniku, neboť jim umožňují zvýšení produktivity a efektivity využití aktiv.

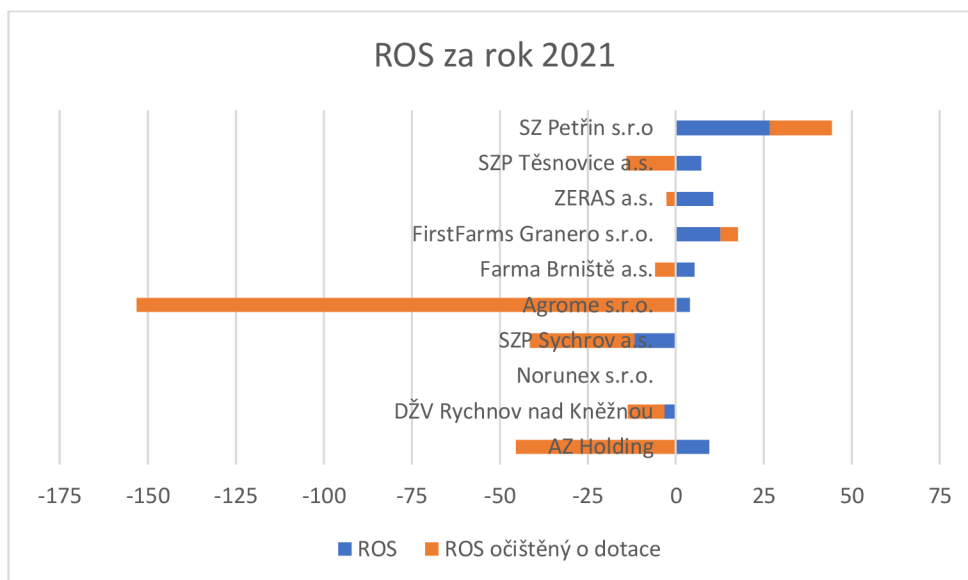
Graf 4 ROE za rok 2021 v %



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č.4 ukazuje rentabilitu vlastního kapitálu analyzovaných firem. Graf udává, že ze zkoumaných společností, Farma Brniště a.s. disponuje pro rok 2021 nejvyšší rentabilitou vlastního kapitálu. Naopak nejméně rentabilní je SZP Sychrov a.s. Po odstranění vlivu dotací se všechny analyzované podniky stávají nerentabilními. Nejblíže ke kladným hodnotám rentability má Zeras a.s. Z tohoto grafu je patrné, že rentabilita vlastního kapitálu při absenci dotací výrazně klesla. I v tomto případě platí, že pokud jsou provozní dotace použity na účely, které vedou ke zvýšení ziskovosti firmy, mohou mít pozitivní vliv na ROE podniku.

Graf 5 ROS za rok 2021 v %

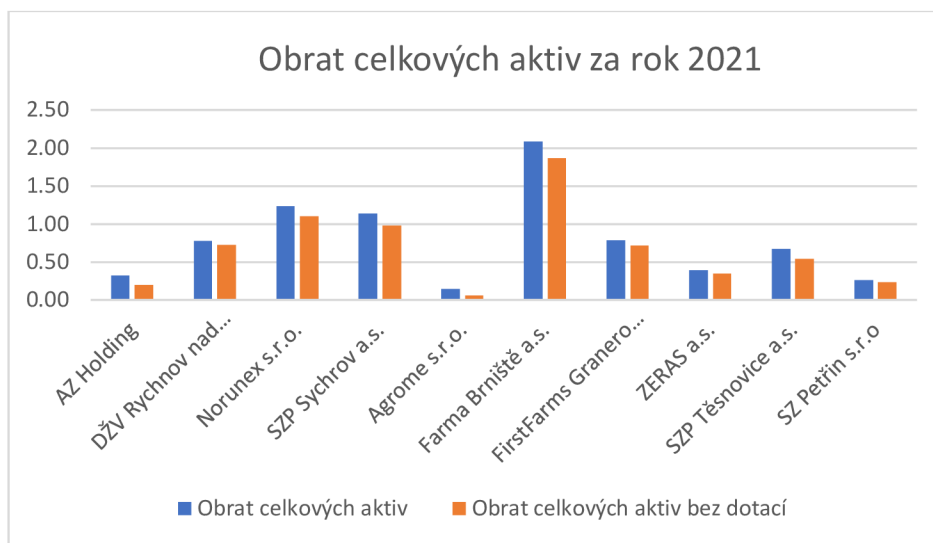


Zdroj: vlastní zpracování

Graf č.5 porovnává rentabilitu tržeb shora jmenovaných podniků. Podnik s nejvyšší rentabilitou tržeb je SZ Petřín a.s.. Nejnižší rentabilitu tržeb má pak SZP Sychrov a.s.. I graf č. 5 naznačuje, že provozní dotace mohou mít pozitivní vliv na ROS podniku. Vhodné použití provozních dotací např. na investice do modernizace výrobních technologií, zlepšení logistiky nebo zvýšení produktivity pracovníků, může vést ke zvýšení marže zisku z prodeje.

5.1.3 Ukazatele aktivity

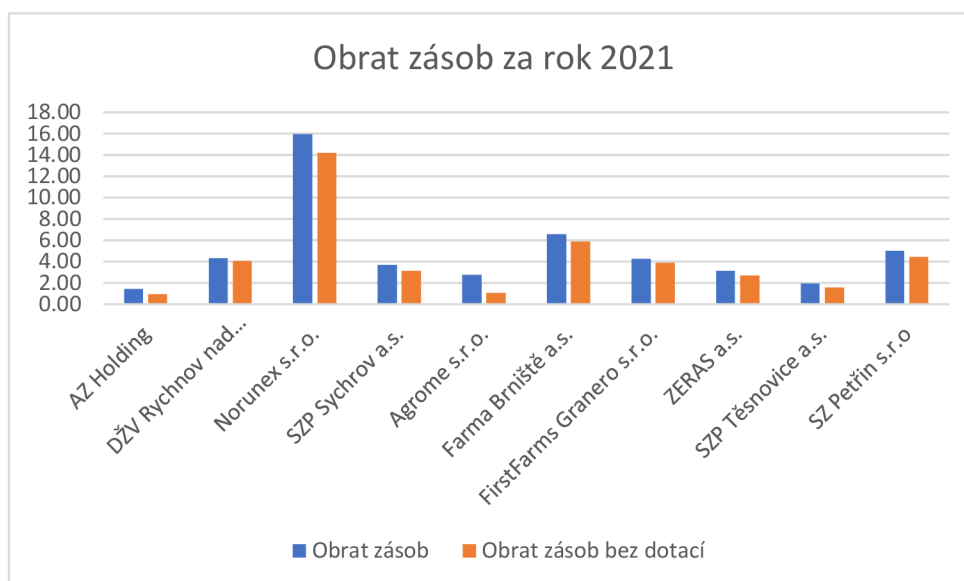
Graf 6 Obrat celkových aktiv za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 6 zachycuje ukazatele udávající kolikrát jednotlivé podniky dokáží otočit vložený kapitál v tržby. Doporučená hodnota ukazatele obratu celkových aktiv je více než 1. Podnikem s největším obratem celkových aktiv je Farma Brniště a.s., naopak firmou s nejmenším obratem celkových aktiv je Agrome s.r.o. Z grafu vyplývá, že kdyby došlo k zrušení provozních dotací mohlo by to vést ke snížení obratu celkových aktiv společností, jelikož by společnosti musely hledat jiné zdroje financování pro své provozní náklady, jako jsou například mzdy zaměstnanců, nájemné, nákup surovin apod.

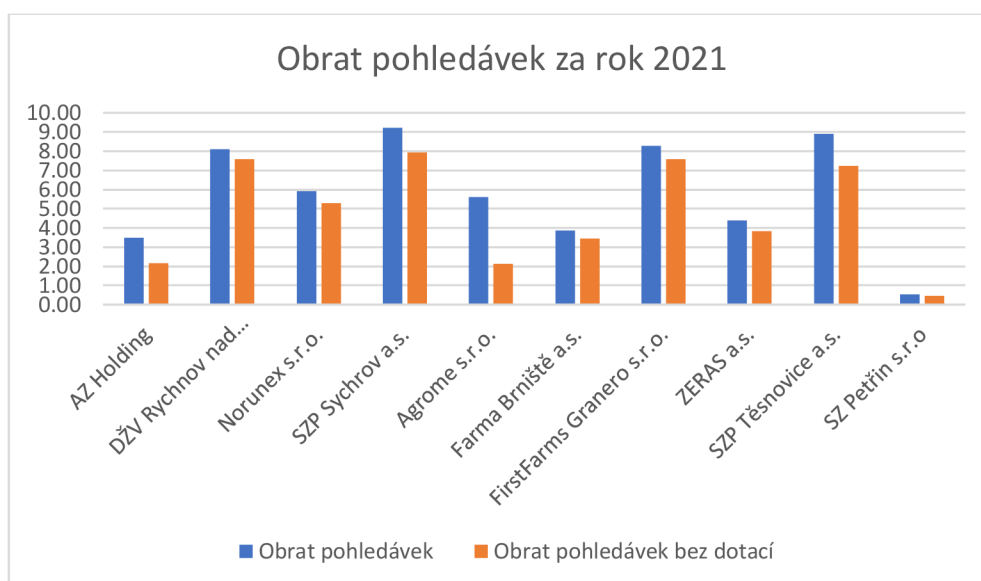
Graf 7 Obrat zásob za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 7 ukazuje, že podnik s nejlepším obratem zásob je Norunex s.r.o. Podnik s nejhorsím obratem zásob je naopak AZ Holding a.s.. Pokud společnosti čerpaly provozní dotace, mohly mít větší finanční prostředky na nákup surovin a materiálů. To mohlo vést k zvýšení objemu zásob. Pokud byly provozní dotace zrušeny, objem zásob mohl být snížen. Nedostatek financí na nákup surovin a materiálů, mohl zapříčinit neschopnost společnosti plnit poptávku zákazníků.

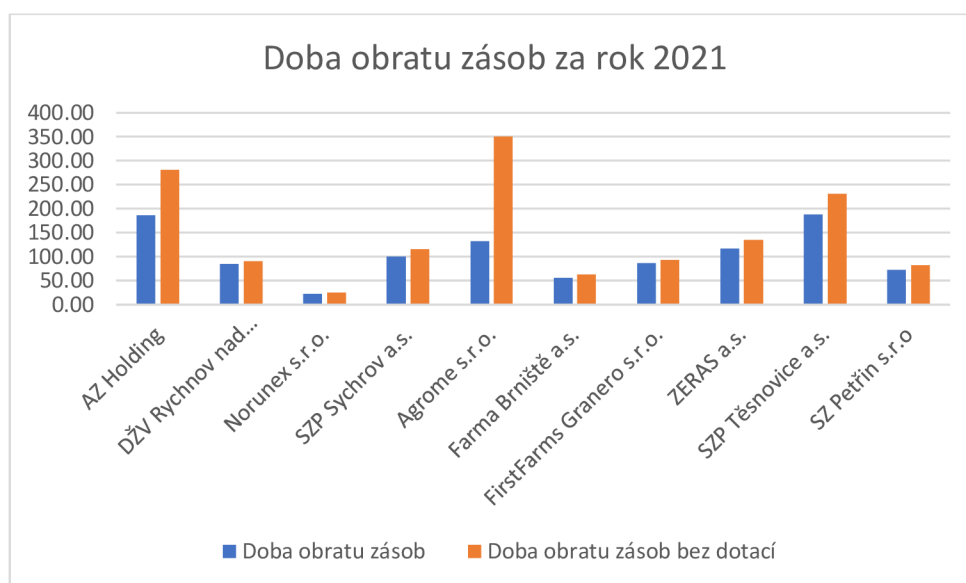
Graf 8 Obrat pohledávek za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 8 lze vyčíst, že SZP Těšnovice s.r.o. je podnikem s nejlepším obratem pohledávek. Po eliminaci dotací se hodnota u všech firem opět snížila. Díky čerpání provozních dotací mohou tedy mít jednotlivé společnosti větší finanční prostředky na financování svého provozu. Současně mohou být schopny poskytovat lepší podmínky svým zákazníkům, jako například výhodnější platby. To může vést ke zvýšení obratu pohledávek, protože zákazníci budou mít více finančních prostředků na splacení svých dluhů.

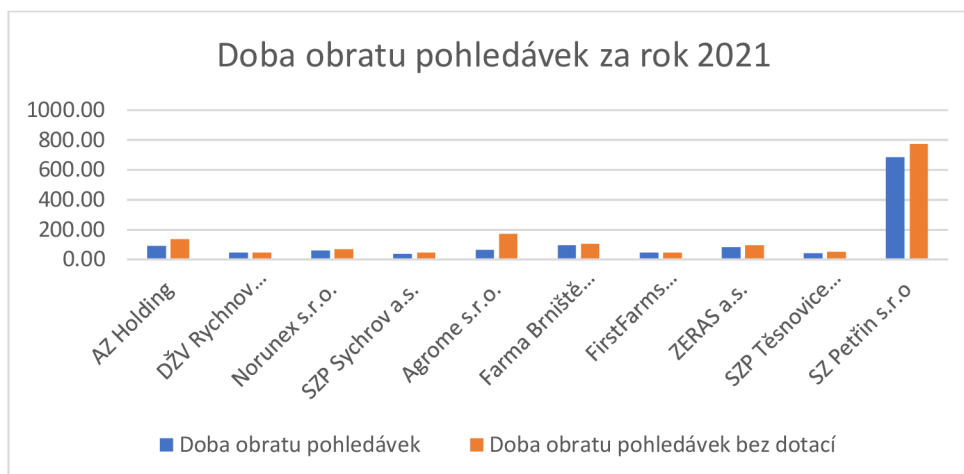
Graf 9 Doba obratu zásob za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Doba obratu zásob je znázorněna v grafu č. 9. Ten znázorňuje sledované podniky za rok 2021 a jejich dobu obratu zásob před čerpáním a po čerpání provozních dotací. Podnik s nejlepším výsledkem je SZP Těšnovice. Po odečtení dotací se doba obratu zásob u všech podniků prodloužila, jelikož mohlo dojít ke snížení finančních prostředků. Společnosti pak mohly nakupovat méně zásob.

Graf 10 Doba obratu pohledávek za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Dobu obratu pohledávek za rok 2021 zachycuje u jednotlivých firmách graf č. 10. Společnost SZ Petřín s.r.o. si vedla nejlépe, nejméně se dařilo společnostem SPZ Sychrov a.s.. Z grafu vyplývá, že pokud jsou provozní dotace zrušeny, může tento fakt negativně ovlivnit dobu obratu pohledávek. Důvodem jsou menší finanční prostředky, s kterými zákazníci disponují a mohou tak mít problémy se splácením svých dluhů.

5.1.4 Ukazatele zadluženosti

Graf 11 Úrokové krytí za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 11 můžeme vyčíst, že nejlepší firmou s úrokovým krytím za rok 2021 je firma Norunex s.r.o. S největším dluhovým zatížením se naopak potýká firma SPZ

Sychrov a.s. Po odečtení provozních dotací došlo ke snížení výsledku hospodaření před zdaněním u všech firem a současně i ke snížení jejich úrokového krytí.

5.2 Výsledky dotazníkového šetření

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 103 respondentů z různých koutů České republiky. Dotazníkové šetření proběhlo online formou. Respondenti odpověděli celkem na 13 otázek. Dotazník, který byl zaslán respondentům lze nalézt v příloze č.12

Graf 12 Dotazník: 1. Jaký je typ Vašeho zemědělského podniku



Zdroj: vlastní zpracování

Nejčastěji respondenti uvedli „jiný typ“ jako formu svého zemědělského podniku. Na druhém místě se pak umístila rodinná farma. Nejméně běžný typ zemědělského podniku mezi dotazovanými byla společnost s ručením omezeným.

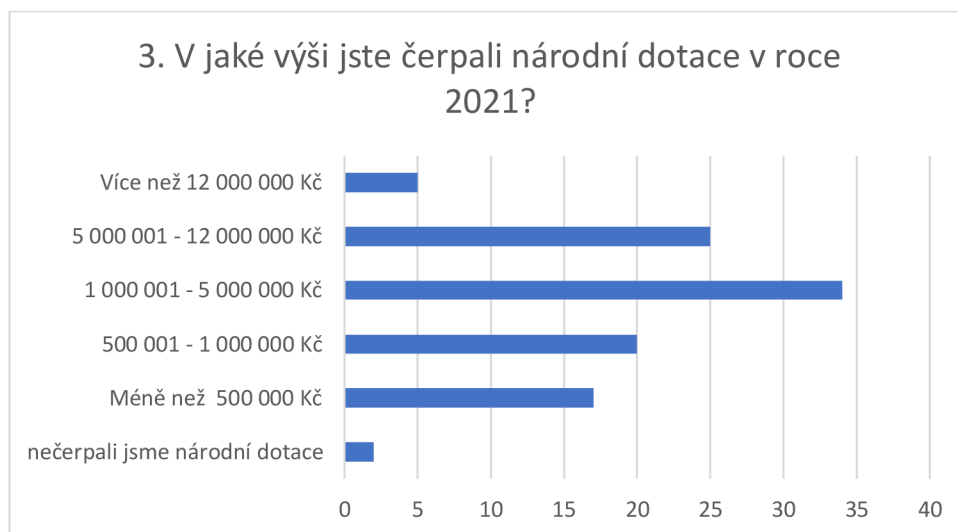
Graf 13 Dotazník: 2. Jaké tituly z národních dotací jste čerpali za rok 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Dotace v zemědělství, potravinářství, poradenství a vzdělávání, byly čerpány nejvíce, v těsném závěsu pak dotace z PGRFL – Lesnický podpůrný a garanční fond. Jen minimální počet účastníků dotazníkového průzkumu zatřhl možnost žádné dotace.

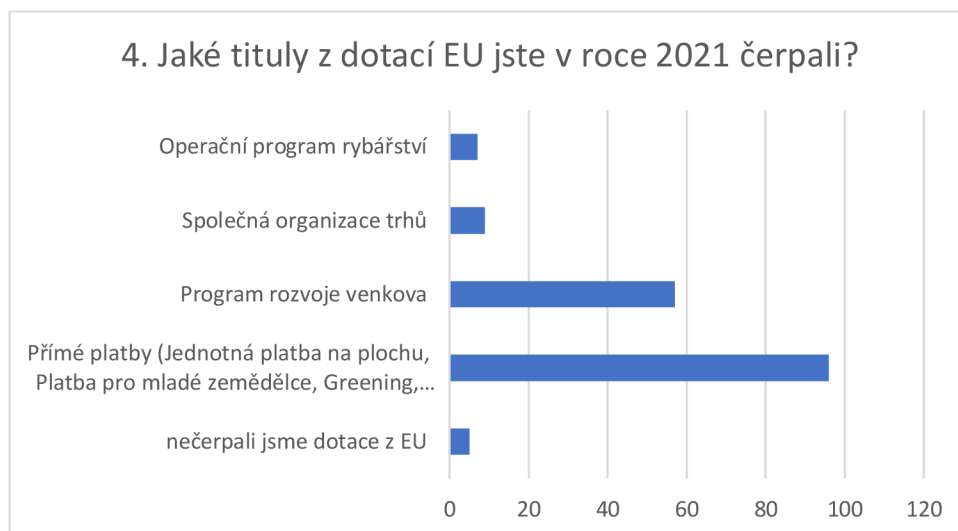
Graf 14 Dotazník: 3. V jaké výši jste čerpali národní dotace v roce 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Většina dotazovaných uvedlo, že v roce 2021 čerpali národní dotace ve výši 1 000 0001 – 5 000 000 Kč. Druhá, často čerpaná výše národních dotací byla v hodnotě 5 000 0001 – 12 000 000 Kč.

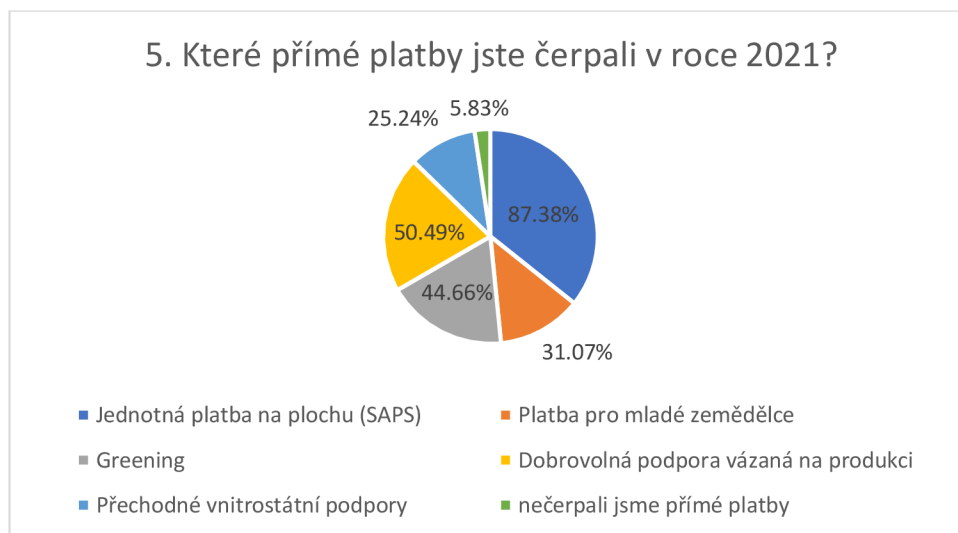
Graf 15 Dotazník: 4. Jaké tituly z dotací EU jste v roce 2021 čerpali?



Zdroj: vlastní zpracování

Jednotlivé zemědělské podniky čerpaly v roce 2021 i dotace z EU. Nejčtenější titul z dotací byly „Přímé platby (Jednotná platba na plochu, Platba pro mladé zemědělce, Greening...). Operační program rybářství a Společná organizace trhů byly u dotazovaných podniků využívány méně.

Graf 16 Dotazník: 5. Které přímé platby jste čerpali v roce 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Velké množství tazatelů sdělilo, že v roce 2021 čerpali přímé platby z „Jednotné platby na plochu (SAPS)“. Další poměrně frekventovanou přímou platbou byla „Dobrovolná podpora vázaná na produkci“.

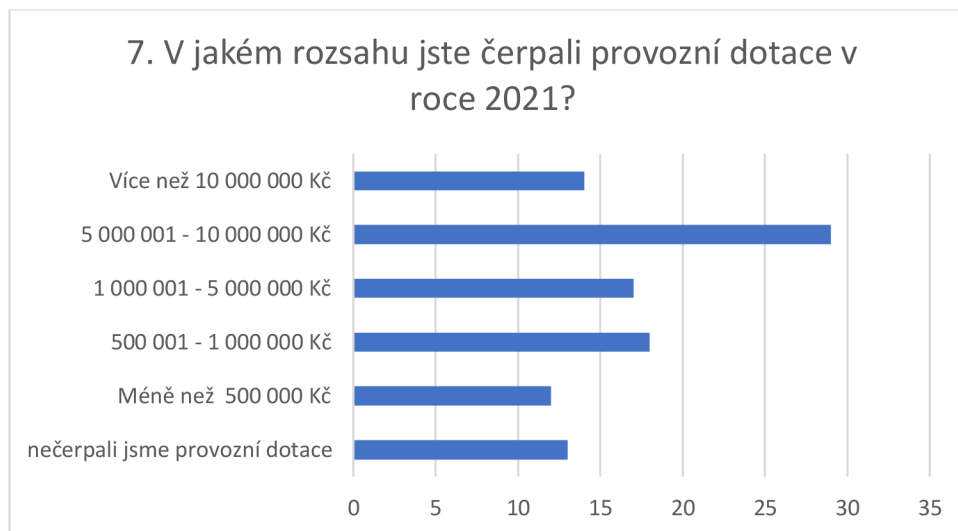
Graf 17 Dotazník: 6. V jaké výši jste čerpali přímé platby v roce 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Respondenti v roce 2021 nejvíce čerpali přímé platby o objemu 1 000 0001 – 5 000 000 Kč. Stejně, jako u národních dotací. Přímé platby ve výši 5 000 001 – 12 000 000 Kč se staly druhými nejčastěji využívanými.

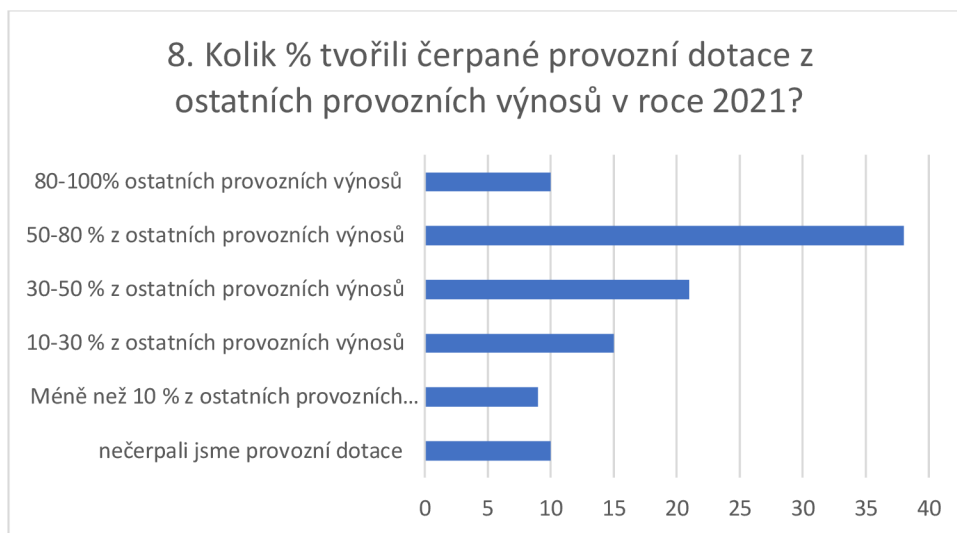
Graf 18 Dotazník: 7. V jakém rozsahu jste čerpali provozní dotace v roce 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Zemědělské podniky v dotazníkovém šetření nejčastěji označily provozní dotace za rok 2021 v hodnotě 5 000 0001 – 10 000 000. Nejméně využívány byly provozní dotace v rozsahu méně než 500 000 Kč.

Graf 19 Dotazník: 8. Kolik % tvořili čerpané dotace z ostatních provozních výnosů v roce 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Ze shora uvedeného grafu vyplývá, že nejčastěji čerpané provozní dotace v roce 2021 byly dotace, které tvořily 50-80 % z ostatních provozních výnosů jednotlivých zemědělských podniků.

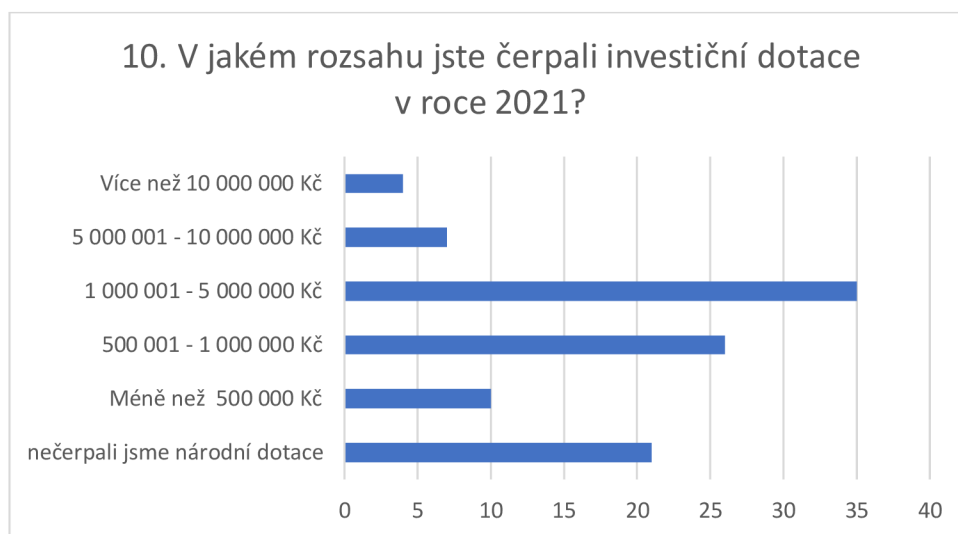
Graf 20 Dotazník: 9. Pokračovali byste v podnikání bez čerpání provozních dotací?



Zdroj: vlastní zpracování

Většina dotazovaných udává, že by v podnikání, bez čerpání provozních dotací, pokračovali i nadále. Nicméně 41,75 % respondentů tuto skutečnost negovalo. Jsou tedy na dotacích téměř závislí.

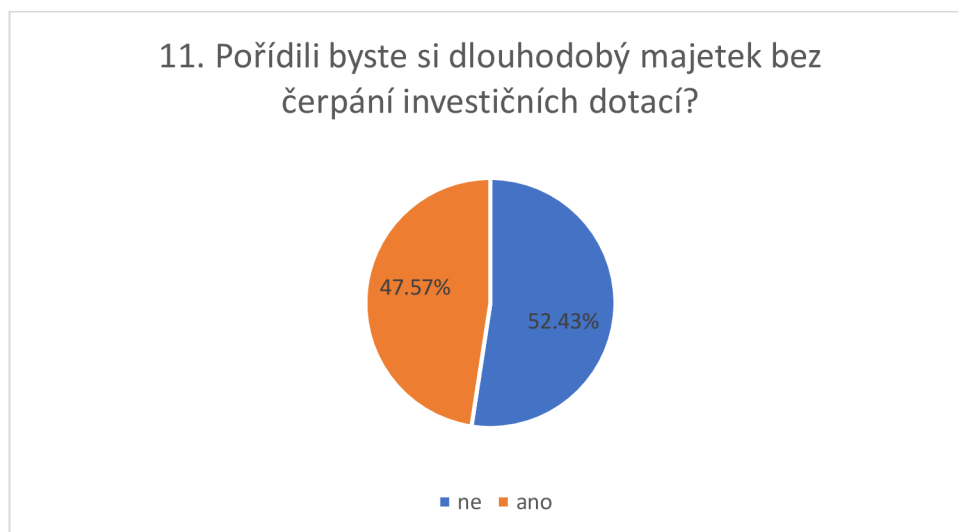
Graf 21 Dotazník: 10. V jakém rozsahu jste čerpali investiční dotace v roce 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Investiční dotace v hodnotě 1 000 001 – 5 000 000 Kč byly roce 2021 opět čerpány nejčastěji. Překvapivě, velké množství podniků investiční dotace nečerpalo.

Graf 22 Dotazník: 11. Pořídili byste si dlouhodobý majetek bez čerpání investičních dotací?



Zdroj: vlastní zpracování

Dlouhodobý majetek by si bez čerpání investičních dotací pořídila téměř polovina dotazovaných, a to 47,57 %. Investiční dotace lze využít na modernizaci technologií a zvýšení tak efektivity a výkonnosti podniku.

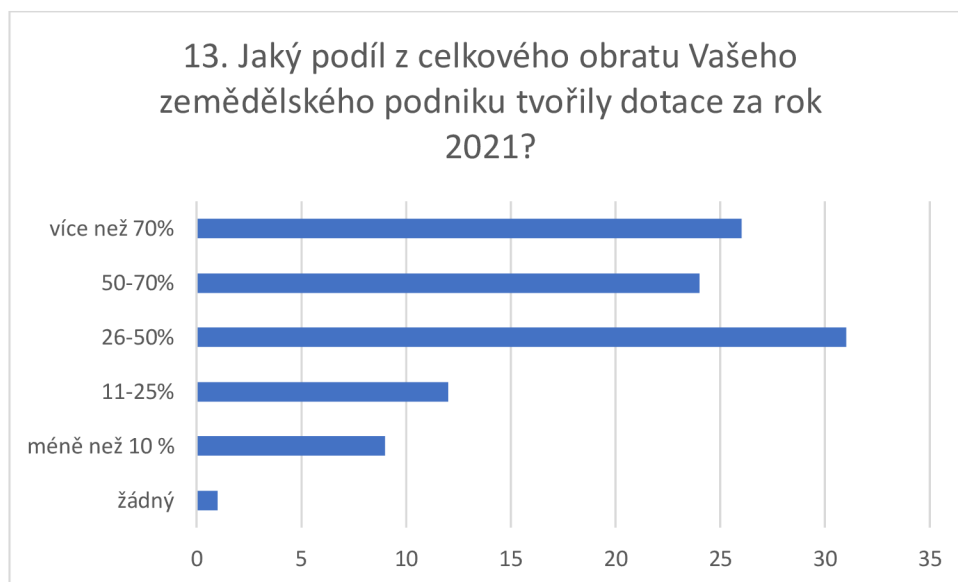
Graf 23 Dotazník: Byl by váš podnik bez čerpání dotací v zisku?



Zdroj: vlastní zpracování

Pouze 33,01 % zemědělských podniků by bylo bez čerpání dotací v zisku. To znamená, že dotazované zemědělské podniky jsou na dotacích závislé. A měli by se pokusit najít alternativní zdroje financování.

Graf 24 Dotazník: 13. Jaký podíl z celkového obrátu Vašeho zemědělského podniku tvořily dotace za rok 2021?



Zdroj: vlastní zpracování

Nejčastěji dotace tvořily 26–50 % z celkového obrátu zemědělského podniku. Na druhém místě se umístily podniky, kde dotace tvořily více než 70 % z celkového obrátu.

5.3 Implikace pro praxi

Zemědělské dotace jsou velmi významným faktorem ovlivňujícím výkonnost zemědělských podniků. Na základě výsledků bakalářské práce lze uvést některá praktická doporučení. Zemědělské podniky by se měly pokusit najít alternativní zdroje financování. To zahrnuje snížení nákladů, hledání nových trhů nebo hledání nových investorů. Zemědělské podniky jsou značně závislé na dotacích. Proto by se měly zaměřit na zvýšení efektivnosti, které vede ke snížení nákladů nebo k svému geografickému rozšíření působnosti. Podniky by také měly více využívat investiční dotace. Zvýšily by tak svoji konkurenceschopnost a efektivitu nebo výkonnost.

Stát může pomoci zemědělským podnikům, které jsou závislé na dotacích tak, že by poskytl finance na restrukturalizaci podnikatelského modelu, aby firmy mohly diverzifikovat své výrobky. Stát také může pomoci poskytnutím informací a poradenstvím, aby se podniky mohly stát udržitelnými i bez dotací.

6 Závěr

Cílem práce bylo identifikovat vliv dotací na výkonnost a finanční pozici zemědělských podniků. Na začátku teoretické části byly jednotlivé dotace definovány. Stejně tak i struktura zemědělských dotací v České republice. Byla definována struktura národních dotací a jejich programy. Rovněž i struktura dotací z Evropské unie v rámci společné zemědělské politiky včetně jejích programů. Dále byl definován proces účtování dotací a nezpochybnitelného nároku na dotaci.

V práci byl dále specifikován proces žádosti o dotaci a jeho náležitosti. Včetně povinnosti pro podnikatele. Dalším cílem práce byla komparace struktury dotací s jinými státy EU, kde byla formulována struktura dotací v Německu a Polsku.

Dále byla definována výkonnost a proces hodnocení výkonnosti podniku. Především byla popsána finanční analýza. Ta byla následně metodou poměrových ukazatelů provedena na deseti náhodně vybraných zemědělských podnicích. Analýza poměrových ukazatelů byla provedena na základě Výkazu zisků a ztráty, protože zde provozní a finanční dotace zasahují. Tyto ukazatele byly zobrazeny dvěma způsoby. S dotacemi a po odečtení dotací.

Ve vlastní části práce, na základě finanční analýzy z účetních výkazů, bylo zjištěno, že podniky AZ Holidng a.s., Norunex s.r.o. a Agrome s.r.o. jsou ziskové a konkurenceschopné. Podniky SZP Sychrov a.s. a DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. hospodaří ve ztrátě. Po fiktivním výpočtu odstranění dotací by výsledky hospodaření u všech podniků klesly a VH byly záporné.

Z provedené finanční analýzy vyplývá, že bez poskytnutých dotací by většina podniků byla ztrátová, a ne konkurence schopná. Čerpaní dotací má pozitivní vliv na rentabilitu podniku. Pomocí fiktivních výpočtů bylo zjištěno, že bez čerpaných dotací se rentabilita snižuje. Dotace mají také vliv i na ukazatele aktivity. Obrat vlastního majetku a obrat zásob a obrat pohledávek se díky dotacím zvyšuje. Naopak, pokud by podniky nečerpaly provozní dotace, obraty se snižují. Doba obratu zásob se na základě výpočtu bez dotací prodlužuje. Stejně tak doba obratu pohledávek. Dotace také pomáhají úrokovému krytí, které informuje o tom, zda je podnik schopen splácet své úroky. Po odečtení dotací se ukazatel úrokového krytí snižuje.

Z dotazníku bylo zjištěno, že nejčastěji čerpaným titulem z národních dotací je Dotace v zemědělství, potravinářství, poradenství a vzdělávání. Dotazované podniky čerpali nejčastěji národní dotace v rozmezí od 1–5 milionů Kč. U dotací z Evropské unie jsou nejčastěji čerpaným dotačním titulem Přímé platby. Z přímých plateb žádají zemědělci v nejvyšší míře o Jednotnou platbu na plochu (SAPS) a o dobrovolnou podporu vázanou na produkci. Čerpané provozní dotace tvoří u mnoha dotazovaných podniků 50-80 % z ostatních provozních výnosů. Většina zemědělských podnikatelů by pokračovala ve své činnosti i bez čerpání dotací. Jejich podniky by však nebyly bez čerpání dotací v zisku. Pokud by podnikatelé v zemědělství nečerpali investiční dotace, většina by si nepořídila dlouhodobý majetek. U dotazovaných podniků tvoří dotace v nejvyšší četnosti 26-50 % z celkového obrátu podniku.

Tato bakalářská práce prokázala, že dotace mají bezprostřední dopad na výkonnost sledovaných zemědělských podniků. Z analýzy účetních výkazů lze vyvodit, že dotace mají pozitivní dopad na výsledek hospodaření, ukazatele rentability, aktivity a zadluženosti. To znamená, že dotace přispívají k udržení výkonnosti těchto jednotek. Zemědělské podniky, které čerpají dotace z národních fondů a z fondů EU mohou díky dotacím pokračovat v provozu a hospodařit. Bez této podpory by většina podniků hospodařilo ve ztrátě, případně zaniklo.

Seznam použitých zdrojů

- Agrome s.r.o.: APIC [online]. In: . [cit. 2023-03-02]. Dostupné z:
<https://www.apic.cz/6263-agrome-s-r-o.html>
- BALDWIN, Richard a Charles WYPLOSZ, 2008. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN isbn8024718073.
- BOHÁČKOVÁ, Ivana a Ivana BROŽOVÁ, 2010. *Ekonomika agrárního sektoru*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta. ISBN 978-80-213-2026-0.
- BOHDALOVÁ, Marie, 2013. Účtování dotací. In: *Účtování.net - Účetnictví jasně a srozumitelně* [online]. [cit. 2022-10-02]. Dostupné z:
<https://www.uctovani.net/clanek.php?t=Uctovani-dotaci&idc=127>
- ČESKÁ REPUBLIKA, 2000. Zákon: 218/2000 Sb. *o rozpočtových pravidlech*. In: *O rozpočtových pravidlech*. Parlament České republiky, ročník 2000, částka 65, 218/2000 Sb.
- Dotace na údržbu a obnovu kulturních a venkovských prvků: *Dotační program č. 129 660* [online], 2021. [cit. 2022-12-08]. Dostupné z: <https://www.dotacni.info/mze-dotace-na-udrzbu-a-obnovu-kulturnich-a-venkovskych-prvku-dotacni-program-c-129-660/>
- Dotace pro podnikatele a nevýdělečné organizace: *odlišnosti v účtování: Účetnictví v praxi: měsíčník plný informací pro účetní a daňovou praxi*, 2012. Praha: Adore. ISSN 1211-7307.
- EAGRI – portál *ministerstva zemědělství: Dotace* [online], nedatováno. [cit. 2022-08-02]. Dostupné z: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/?fullArticle=1>
- European commission: *The common agricultural policy at a glance* [online], 2019. [cit. 2022-08-18]. Dostupné z: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-glance_en
- FAJMON, Hynek a KUCHYŇKOVÁ, 2005. *Čeští zemědělci a Společná zemědělská politika Evropské unie: informační příručka europoslance Hynka Fajmona*. [Praha]: Centrum pro studium demokracie a kultury ve spolupráci s frakcí Evropská lidová strana - Evropští demokraté.
- FIBÍROVÁ, Jana a Libuše ŠOLJAKOVÁ, 2005. *Hodnotové nástroje řízení a měření výkonnosti podniku*. Vyd. 1. Praha: ASPI. ISBN 80-735-7084-x.
- FirstFarms Granero: oficiální web [online], nedatováno. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://www.firstfarms.dk/en/>
- FOJTÍKOVÁ, Lenka a Marian LEBIEDZIK, 2008. *Společné politiky EU: historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7179-939-9.
- Förderwegweiser: Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft [online], 2019. [cit. 2022-08-03]. Dostupné z: <https://www.bmel.de/DE/themen/laendliche-regionen/foerderung-des-laendlichen-raumes/bund-und-laender-foerderung/foerderungswegweiser.html?fbclid=IwAR0RD0bl0VZAYr1YqCgu2WIF3J8zrx2mEh3kQoTVVC4hSaMrR72URBQhLk>
- Gemeinschaftsaufgabe Agrarstruktur und Küstenschutz: Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft* [online], nedatováno. [cit. 2023-02-23]. Dostupné z: https://www.bmel.de/DE/themen/laendliche-regionen/foerderung-des-laendlichen-raumes/gemeinschaftsaufgabe-agrarstruktur-kuestenschutz/gemeinschaftsaufgabe-agrarstr-kuestenschutz_node.html
- CHALUPA, Rostislav, Jiří KADLEC, Jana PILÁTOVÁ et al., 2018. *Abeceda účetnictví pro podnikatele ... Olomouc: ANAG. Účetnictví, daně*.

JINDROVÁ, Blanka, Dagmar PROCHÁZKOVÁ a Pavla STRAKOŠOVÁ, 2010. *Účetní souvztahnosti pro podnikatelskou sféru: redakční uzávěrka ...* Praha: Verlag Dashöfer. ISSN 1802-9086.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER, 2017. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání.* Praha: Grada Publishing. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0563-2.

KOUŘILOVÁ, Jindra, Jiří PŠENČÍK a Daniel KOPTA, 2009. *Dotace v zemědělství: z hlediska komplexního pohledu a s přihlédnutím k ekologickému zemědělství.* Vyd. 1. Brno: Pro Ekonomickou fakultu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích vydalo Akademické nakladatelství CERM. ISBN 978-80-7204-637-9.

KROUPOVÁ, Zdeňka a Michal MALÝ, 2010. *Politická ekonomie: Analýza nástrojů zemědělské dotační politiky – aplikace produkčních funkcí.* [online]. 6. [cit. 2022-08-19]. ISSN 778-798. Dostupné z: <https://polek.vse.cz/pdfs/pol/2010/06/04.pdf>

MÁČE, Miroslav, 2006. *Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití.* 1. vyd. Praha: Grada. Finanční řízení. ISBN 80-247-1558-9.

MAŘÍKOVÁ, Pavla, 2001. *Moderní metody hodnocení výkonnosti a oceňování podniku: ekonomická přidaná hodnota : tržní přidaná hodnota.* Vyd. 1. Praha: Ekopress. ISBN 80-86119-36-x.

Metodická příručka k podmínkám poskytování přímých plateb v České republice v roce 2022, 2022. In: Eaagri.cz: Dotace [online]. Ministerstvo zemědělství České republiky, s. 1-2 [cit. 2022-10-29]. Dostupné z: https://eagri.cz/public/web/file/699548/Metodicka_prirucka_PP_pro_rok_2022_final.pdf

Mezinárodní účetní standardy, 2000. 2000. Vyd. 1. Praha: HZ. ISBN isbn80-238-2029-x.

MZe — Dotační program AGRICOVID Potravinářství: dotacni info [online], 2021. [cit. 2022-12-08]. Dostupné z: <https://www.dotacni.info/mze-dotacni-program-agricovid-potravinarstvi/>

NEUMAIEROVÁ, Inka a Ivan NEUMAIER, 2002. *Výkonnost a tržní hodnota firmy.* 1. vyd. Praha: Grada. Finance (Grada). ISBN 80-247-0125-.

NÝVLTOVÁ, Romana a Pavel MARINIČ, 2010. *Finanční řízení podniku: moderní metody a trendy.* 1. vyd. Praha: Grada. Prosperita firmy. ISBN 9788024731582.

Portál pohoda: Vzorový účtový rozvrh pro podnikatele 2021 [online], 2021. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-%20mzdy/ucetnictvi/ucetni-souvztahnosti/vzorovy-uctovy-rozvrh-pro-podnikatele/>

RŮČKOVÁ, Petra, 2021. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi.* 7. aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing. Finance. ISBN 978-80-271-3124-2.

Rychnov nad Kněžnou a.s.: DŽV [online], nedatováno. [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: <http://www.dzv-rk.cz/>

RYNEŠ, Petr, 2014. *Podvojný účetnictví a účetní závěrka: průvodce podvojným účetnictvím k ...* Praha: Trizonia. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7263-994-6.

Serwis Rzeczypospolitej Polskiej: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi [online], 2019. [cit. 2022-08-10]. Dostupné z: <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/wsparcie-rolnictwa>

Státní zemědělský intervenční fond: Program rozvoje venkova 2014-2020 [online], nedatováno. [cit. 2022-08-18]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prv2014>

SZP SYCHROV, A.S.: oficiální web [online]. In: . [cit. 2023-03-02]. Dostupné z: <http://www.szpsychrov.cz/>

SZP Těšnovice a.s.: oficiální web [online], nedatováno. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <http://www.szp.cz/>

ŠULÁK, Milan a Emil VACÍK, 2005. *Měření výkonnosti firem.* 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní. Eupress. ISBN 80-867-5433-2.

TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ, 2009. Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : *metodika, pravidla, návody*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. ISBN isbn978-80-251-2649-3.
Účetní závěrka 2021 - SZP Sychrov a.s.: *SZP Sychrov a.s. [online]*. In: . [cit. 2023-03-05].
Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/content/download?id=7448cd2d0e074535b684b4d4073f389c>
Účetní závěrka za rok 2021 - Agrome s.r.o.: Agrome s.r.o. [online]. In: . [cit. 2023-03-05].
Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/content/download?id=dece5e3f7f1c488c91ce1777691bd8af>
Účetní závěrka za rok 2021 - SZP Těšnovice a.s.: justice.cz [online], 2022. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=72351488&subjektId=553110&spis=683281>
Účetní závěrka za rok 2021 - Zemědělská společnost PETŘÍN s.r.o.: *justice.cz [online]*. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=72431324&subjektId=568991&spis=1237127>
Účetní závěrka za rok 2021 - ZERAS a.s.: justice.cz [online], 2022. [cit. 2023-03-15].
Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=73880036&subjektId=197062&spis=684740>
VALDER, Antonín, 2008. Účetnictví pro podnikatele v zemědělství. 1. Praha: *ASPI. ISBN isbn978-80-7357-388-1*.
VALDER, Antonín, Marta STÁROVÁ a Helena ČERMÁKOVÁ, 2019. *Základy účetnictví*. Vydání první. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta. ISBN 978-80-213-2641-5.
Výroční zpráva [2021]-Norunex s.r.o.: *Norunex s.r.o. [online]*. In: . [cit. 2023-03-02].
Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/content/download?id=54f01f277dbe4f87b47f916b2b63eb0d>
Výroční zpráva 2021 - AZ Holding a.s.: *AZ Holding a.s [online]*, 2022. [cit. 2023-03-02].
Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/content/download?id=42811d0c1d284405bb52741dc436227b>
Výroční zpráva za rok 2021 - DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.: *DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. [online]*. In: . [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=73867900&subjektId=547129&spis=608115>
VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2021 - FirstFarms Granero s.r.o.: *justice.cz [online]*, 2022. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=73219798&subjektId=558917&spis=692737>
WAGNER, Jaroslav, 2009. Měření výkonnosti: jak měřit, vyhodnocovat a využívat informace o podnikové výkonnosti. 1. vyd. Praha: Grada. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-2924-4.
Zemědělská společnost Petřín s.r.o.: *oficiální web [online]*, nedatováno. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://www.rheaholding.cz/projekty/zemedelske-druzstvo-petrin.html>
Zeras a.s.: *oficiální web [online]*, nedatováno. In: . [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <http://www.zeras.cz/>
ZOD Brniště: *oficiální web [online]*. In: . [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://www.zodbrniste.cz/index.html>
Zpráva auditora 2021 - Farma Brniště, a.s.: *justice.cz [online]*, 2022. [cit. 2023-03-15]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=74371917&subjektId=1035094&spis=1155746>

7 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

7.1 Seznam schémat

Schéma 1 Struktura podpory zemědělství v ČR	11
Schéma 2 Struktura Národních dotací.....	15
Schéma 3 Dotační programy EU.....	20

7.2 Seznam vzorců

(1) ROA = EBIT / celková aktiva	32
(2) ROI = $V_e - V_i / V_i$	32
(3) ROE = EAT/ celková aktiva	32
(4) ROS = EAT / tržby.....	32
(5) Obrat celkových aktiv= tržby/aktiva celkem.....	32
(6) Obrat zásob = tržby/zásob.....	32
(7) Obrat pohledávek= tržby/ pohledávky.....	32
(8) Doba obratu celkových aktiv=celková aktiva/(tržby/365).....	32
(9) Doba obratu zásob = zásoby / (tržby / 365).....	33
(10) Doba obratu pohledávek = pohledávky / (tržby / 365).....	33
(11) Doba obratu závazků = závazky / (tržby / 365).....	33
(12) Okamžitá likvidita = krátkodobý finanční majetek / krátkodobý cizí kapitál.....	33
(13) Pohotovostní likvidita = (pohledávky + krátkodobý finanční majetek) / krátkodobý cizí kapitál.....	33
(14) Běžná likvidita = oběžný majetek / krátkodobý cizí kapitál	33
(15) Celková zadluženost = cizí kapitál / aktiva	34
(16) Zadluženost=celkový kapitál / vlastní kapitál	34
(17) Úrokové krytí= EBIT/úroky.....	34

7.3 Seznam tabulek

Tabulka 1 Účtování dotace na pořízení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku a technického zhodnocení	22
Tabulka 2 Vrácení čerpané dotace.....	23
Tabulka 3 Dotace k úhradě finančních nákladů (mzda zaměstnance).....	23
Tabulka 4 Dotace k úhradě provozních nákladů.....	23
Tabulka 5 AZ Holding a.s. – dotace a výnosy	36
Tabulka 6 AZ Holding a.s. – podíl dotací.....	36
Tabulka 7 AZ Holding a.s. – VH.....	36
Tabulka 8 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. – dotace a výnosy	37
Tabulka 9 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. - podíl dotací.....	37
Tabulka 10 DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s. – VH.....	37
Tabulka 11 Norunex s.r.o - dotace a výnosy.....	38
Tabulka 12 Norunex s.r.o - podíl dotací	38
Tabulka 13 Norunex s.r.o - VH	39

Tabulka 14 SZP Sychrov a.s. - dotace a výnosy	39
Tabulka 15 SZP Sychrov a.s. - podíl dotací.....	39
Tabulka 16 SZP Sychrov a.s. - VH.....	40
Tabulka 17 Agrome s.r.o. - dotace a výnosy	40
Tabulka 18 Agrome s.r.o. - podíl dotací	41
Tabulka 19 Agrome s.r.o. - VH.....	41
Tabulka 20 Farma Brniště a.s.- dotace a výnosy	42
Tabulka 21 Farma Brniště a.s. - podíl dotací	42
Tabulka 22 Farma Brniště a.s. - VH	42
Tabulka 23 FirstFarms Granero s.r.o. - dotace a výnosy	43
Tabulka 24 FirstFarms Granero s.r.o. - podíl dotací	43
Tabulka 25 FirstFarms Granero s.r.o. - VH	43
Tabulka 26 Zeras a.s. - dotace a výnosy	44
Tabulka 27 Zeras a.s. - podíl dotací	44
Tabulka 28 Zeras a.s. - VH	44
Tabulka 29 SZP Těšnovice a.s.- dotace a výnosy	45
Tabulka 30 SZP Těšnovice a.s.- podíl dotací.....	45
Tabulka 31 SZP Těšnovice a.s. - VH.....	45
Tabulka 32 ZS Petřín s.r.o.- dotace a výnosy.....	46
Tabulka 33 ZS Petřín s.r.o. - podíl dotací.....	46
Tabulka 34 SZ Petřín - VH	46
Tabulka 35 Ukazatele rentability za rok 2021 v %	47
Tabulka 36 Ukazatele aktivit za rok 2021	49
Tabulka 37 Ukazatel doby obratu za rok 2021	51
Tabulka 38 Ukazatel zadluženosti za rok 2021	52

7.4 Seznam grafů

Graf 1 EBIT za rok 2021	53
Graf 2 EAT za rok 2021	54
Graf 3 ROA za rok 2021 v %	54
Graf 4 ROE za rok 2021 v %	55
Graf 5 ROS za rok 2021 v %	56
Graf 6 Obrat celkových aktiv za rok 2021	57
Graf 7 Obrat zásob za rok 2021	58
Graf 8 Obrat pohledávek za rok 2021	58
Graf 9 Doba obratu zásob za rok 2021	59
Graf 10 Doba obratu pohledávek za rok 2021	60
Graf 11 Úrokové krytí za rok 2021	60
Graf 12 Dotazník: 1. Jaký je typ Vašeho zemědělského podniku	61
Graf 13 Dotazník: 2. Jaké tituly z národních dotací jste čerpali za rok 2021	62
Graf 14 Dotazník: 3. V jaké výši jste čerpali národní dotace v roce 2021	62
Graf 15 Dotazník: 4. Jaké tituly z dotací EU jste v roce 2021 čerpali?	63
Graf 16 Dotazník: 5. Které přímé platby jste čerpali v roce 2021?	63
Graf 17 Dotazník: 6. V jaké výši jste čerpali přímé platby v roce 2021?	64
Graf 18 Dotazník: 7. V jakém rozsahu jste čerpali provozní dotace v roce 2021?	64
Graf 19 Dotazník: 8. Kolik % tvořili čerpané dotace z ostatních provozních výnosů v roce 2021?	65

Graf 20 Dotazník: 9. Pokračovali byste v podnikání bez čerpání provozních dotací?	65
Graf 21 Dotazník: 10. V jakém rozsahu jste čerpali investiční dotace v roce 2021? ...	66
Graf 22 Dotazník: 11. Pořídili byste si dlouhodobý majetek bez čerpání investičních dotací?	66
Graf 23 Dotazník: Byl by váš podnik bez čerpání dotací v zisku?	67
Graf 24 Dotazník: 13. Jaký podíl z celkového obrátu Vašeho zemědělského podniku tvořily dotace za rok 2021?	67

7.5 Seznam použitých zkratk

EBIT	výsledek hospodaření před odečtením úroků a daní
EAT	výsledek hospodaření po zdanění
ROA	rentabilita celkového kapitálu
ROE	rentabilita vlastního kapitálu
ROS	rentabilita tržeb
VH	výsledek hospodaření
SZP	společná zemědělská politika

7.6 Seznam příloh

Příloha 1 Účtová osnova	77
Příloha 2 Dotace AZ Holding	79
Příloha 3 Dotace DŽV Rychnov nad Kněžnou	80
Příloha 4 Dotace Norunex s.r.o.	81
Příloha 5 Dotace SZP Sychrov	82
Příloha 6 Dotace Agrome s.r.o.	83
Příloha 7 Dotace Farma Brniště, a.s.	84
Příloha 8 Dotace FirstFarms Granero s.r.o.	85
Příloha 9 Dotace ZERAS a.s.	86
Příloha 10 Dotace SZP Těšnovice	87
Příloha 11 Dotace Zemědělská společnost Petřín	88
Příloha 12 Dotazník	89

8 Přílohy

Příloha 1 Účtová osnova

Účtová osnova



Účtová třída 0

DLOUHODOBÝ MAJETEK

01 Dlouhodobý nehmotný majetek	
012 Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	R A
013 Software	R A
014 Ostatní ocenitelná práva	R A
015 Goodwill	R A
016 Povolenny na emise	R A
017 Preferenční limity	R A
019 Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	R A

02 Dlouhodobý hmotný majetek odpisovaný	
021 Stavby	R A
022 Hmotné movité věci a jejich soubory	R A
025 Pěstitelské celky trvalých porostů	R A
026 Dospělá zvířata a jejich skupiny	R A
029 Jiný dlouhodobý hmotný majetek	R A

03 Dlouhodobý hmotný majetek neodpisovaný	
031 Pozemky	R A
032 Umělecká díla a sbírky	R A

04 Nedokončený dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek	
041 Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	R A
042 Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	R A

05 Poskytnuté zálohy na dlouhodobý majetek	
051 Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	R A
052 Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	R A
053 Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	R A

06 Dlouhodobý finanční majetek	
061 Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	R A
062 Podíly – podstatný vliv	R A
063 Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	R A
065 Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	R A
066 Zápůjčky a úvěry – ovládaná nebo ovládající osoba	R A
067 Ostatní zápůjčky a úvěry	R A
068 Zápůjčky a úvěry – podstatný vliv	R A
069 Jiný dlouhodobý finanční majetek	R A

07 Oprávky k dlouhodobému nehmotnému majetku	
072 Oprávky k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	R A
073 Oprávky k softwaru	R A
074 Oprávky k ostatním ocenitelným právům	R A
075 Oprávky ke goodwillu	R A
079 Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	R A

08 Oprávky k dlouhodobému hmotnému majetku	
081 Oprávky ke stavbám	R A
082 Oprávky k hmotným movitým věcem a jejich souborům	R A
085 Oprávky k pěstitelským celkům trvalých porostů	R A
086 Oprávky k dospělým zvířatům a jejich skupinám	R A
089 Oprávky k jinému dlouhodobému hmotnému majetku	R A

09 Opravné položky k dlouhodobému majetku	
091 Opravná položka k dlouhodobému nehmotnému majetku	R A
092 Opravná položka k dlouhodobému hmotnému majetku	R A
093 Opravná položka k dlouhodobému nedokončenému nehmotnému majetku	R A

094 Opravná položka k dlouhodobému nedokončenému hmotnému majetku	R A
095 Opravná položka k poskytnutým zálohám na dlouhodobý majetek	R A
096 Opravná položka k dlouhodobému finančnímu majetku	R A
097 Oceňovací rozdíly k nabytému majetku	R A
098 Oprávky k oceňovacím rozdílu k nabytému majetku	R A

Účtová třída 1

ZÁSoby

11 Materiál	
111 Pořízení materiálu	R A
112 Materiál na skladě	R A
119 Materiál na cestě	R A

12 Zásoby vlastní činnosti	
121 Nedokončená výroba	R A
122 Polotovary vlastní výroby	R A
123 Výrobky	R A
124 Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	R A

13 Zboží	
131 Pořízení zboží	R A
132 Zboží na skladě a v prodejnách	R A
139 Zboží na cestě	R A

15 Poskytnuté zálohy na zásoby	
151 Poskytnuté zálohy na materiál	R A
152 Poskytnuté zálohy na mladá zvířata	R A
153 Poskytnuté zálohy na zboží	R A

19 Opravné položky k zásobám	
191 Opravná položka k materiálu	R A
192 Opravná položka k nedokončené výrobě	R A
193 Opravná položka k polotovarům vlastní výroby	R A
194 Opravná položka k výrobkům	R A
195 Opravná položka k mladým zvířatům	R A
196 Opravná položka ke zboží	R A
197 Opravná položka k zálohám na materiál	R A
198 Opravná položka k zálohám na zboží	R A
199 Opravná položka k zálohám na mladá zvířata	R A

Účtová třída 2

KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK A PENĚŽNÍ PROSTŘEDKY

21 Peněžní prostředky v pokladně	
211 Peněžní prostředky v pokladně	R A
213 Ceniny	R A

22 Peněžní prostředky na účtech	
221 Peněžní prostředky na účtech	R A

23 Krátkodobé úvěry	
231 Krátkodobé úvěry	R P
232 Eskontní úvěry	R P

24 Krátkodobé finanční výpomoci	
241 Vydané krátkodobé dluhopisy	R P
249 Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	R P

25 Krátkodobý finanční majetek	
251 Registrované majetkové cenné papíry k obchodování	R A
252 Vlastní podíly	R P
253 Registrované dluhové cenné papíry k obchodování	R A
254 Směnky k inkasu	R A
255 Vlastní dluhopisy	R P
256 Dluhové cenné papíry se splat. do 1 roku držené do splatnosti	R A
257 Ostatní cenné papíry k obchodování	R A
258 Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	R A

26 Převody mezi finančními účty	
261 Peníze na cestě	R A
29 Opravné položky ke krátkodobému finančnímu majetku	
291 Opravná položka ke krátkodobému finančnímu majetku	R A

Účtová třída 3

ZÚČTOVACÍ VZTAHY

31 Pohledávky (krátkodobé a dlouhodobé)	
311 Pohledávky z obchodních vztahů	R A
312 Směnky k inkasu	R A
313 Pohledávky za eskontované cenné papíry	R A
314 Poskytnuté zálohy – dlouhodobé a krátkodobé	R A
315 Ostatní pohledávky	R A

32 Závazky (krátkodobé)	
321 Závazky z obchodních vztahů	R P
322 Směnky k úhradě	R P
324 Přijaté zálohy	R P
325 Ostatní závazky	R P

33 Zúčtování se zaměstnanci a institucemi	
331 Zaměstnanci	R P
333 Ostatní závazky vůči zaměstnancům	R P
335 Pohledávky za zaměstnanci	R A
336 Zúčtování s institucemi sociál. zabezpečení a zdravot. pojištění	R P

34 Zúčtování daní a dotací	
341 Daň z příjmů	R P
342 Ostatní přímé daně	R P
343 Daň z přidané hodnoty	R P
345 Ostatní daně a poplatky	R P
346 Dotace ze státního rozpočtu	R P
347 Ostatní dotace	R P
349 Vyrovnávací účet pro DPH	R A

35 Pohledávky za společníky	
351 Pohledávky – ovládaná nebo ovládající osoba	R A
352 Pohledávky – podstatný vliv	R A
353 Pohledávky za upsaný základní kapitál	R A
354 Pohledávky za společníky při úhradě ztráty	R A
355 Ostatní pohledávky za společníky obchodní korporace	R A
358 Pohledávky za společníky sdruženými ve společnostech	R A

36 Závazky ke společníkům	
361 Závazky – ovládaná nebo ovládající osoba	R P
362 Závazky – podstatný vliv	R P
364 Závazky ke společníkům při rozdělování zisku	R P
365 Ostatní závazky ke společníkům obchodní korporace	R P
366 Závazky ke společníkům ze závislé činnosti	R P
367 Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a vkladů	R P
368 Závazky ke společníkům sdruženým ve společnostech	R P

37 Jiné pohledávky a závazky	
371 Pohledávky z prodeje obchodního závodu	R A
372 Závazky z koupě obchodního závodu	R P
373 Pohledávky a závazky z pevných termínových operací	R A
374 Pohledávky z nájmu a pachtu	R A
375 Pohledávky z vydaných dluhopisů	R A
376 Nakoupené opce	R A
377 Prodané opce	R P
378 Jiné pohledávky	R A
379 Jiné závazky	R P

Příloha 2 Dotace AZ Holding

dotace 2020	tis Kč.	dotace 2021	tis. Kč
SAPS	2 861	SAPS	2638
LFA	2 831	LFA	2912
Greening	1 580	Greening	1451
Dojnice	1 153	Dojnice	1094
PVP	125	PVP	127
Národní dotace 20.A.e.	406	Národní dotace 20.A.e.	348
VCS – bílkovinné plodiny	118	VCS – bílkovinné plodiny	126
AEKO (PRV 2015-2020)	813	AEKO (PRV 2015-2020)	833
Dobré životní podmínky zvířat	655	Dobré životní podmínky zvířat	669
Plemenářská činnost (KU)	60	Plemenářská činnost (KU)	61
Dotace na pojištění RV a ŽV	190	Národní dotace 19.A.a	76
Kompenzace fin. Kázně	77	Dotace na pojištění RV a ŽV	190
PGRLF – snížení jistin	228	Kompenzace fin. Kázně	83
celkem	11 097	celkem	10608

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Výroční zpráva 2021 - AZ Holding a.s., 2022)

Příloha 3 Dotace DŽV Rychnov nad Kněžnou

2020	Tis. Kč	2021	Tis. Kč
KVS Hradec Král. Tlumení salmonel	709	KVS Hradec Král. Tlumení salmonel	757
SAPS	17	SAPS	15
Greening	9	Greening	8
ND Ozdravení chovu prasat	5722	ND Ozdravení chovu prasat	3254
ND Ozdravení chovu drůbeže	1180	ND Ozdravení chovu drůbeže	2480
Welfare prasata	0	Welfare prasata	587
ND Prasata	503	ND Prasata	2074
ND drůbež	846	ND drůbež	1233
Dotace přechodná vnitrostátní podpora	1	Dotace přechodná vnitrostátní podpora	1
dotace Covid	0	dotace Covid	32
celkem	8987	celkem	10440

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Výroční zpráva za rok 2021 - DŽV Rychnov nad Kněžnou a.s.)

Příloha 4 Dotace Norunex s.r.o.

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
8.F. - Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže		8.F. - Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže	
20.B. - Zlepšení životních podmínek v chovu drůbeže		20.B. - Zlepšení životních podmínek v chovu drůbeže	
celkem	8514	celkem	8874

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Výroční zpráva [2021]-Norunex s.r.o.)

Příloha 5 Dotace SZP Sychrov

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
MZE ozdravný program	0	MZE ozdravný program	6440
PGRLF pojištění zvířat	65	PGRLF pojištění zvířat	65
SZIF zlepšení podmínek chovu	1061	SZIF zlepšení podmínek chovu	1087
Mze zlepšení podmínek chovu	2411	Mze zlepšení podmínek chovu	2389
celkem	3537	celkem	10014

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Účetní závěrka 2021 - SZP Sychrov a.s.)

Příloha 6 Dotace Agrome s.r.o.

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
SAPS	2789	SAPS	2522
VCS – dojnice	300	VCS – dojnice	306
Mze nákazový fond	18	VCS- zel. vys. pracnost	52
ANC	1488	ANC	1508
Národní dotace 252/1997 sb. zlepšení podmínek skotu	26	Národní dotace - 3.i, 19.Aa, 8.F.c záloha	130
AEKO – zatravnění orné půdy	13	Národní dotace - 3.i, 19.Aa, 8.F.c záloha	12
Greening	1540	Greening	1387
PVP	119	PVP	121
Ekologické zemědělství	2366	VCS – bílkovinné plodiny	40
Zlepšování genetického potenciálu	16	EZ	2605
AEKO-ošetřování travních porostů	1818	AEKO	1671
Národní dotace - 20.A a 20.D	0	Národní dotace - 20.A a 20.D	68
Finanční kázeň	83	Finanční kázeň	65
celkem	10576	celkem	10487

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Účetní závěrka za rok 2021 - Agrome s.r.o.)

Příloha 7 Dotace Farma Brniště, a.s.

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
opatření proti výskytu zoonóz, zlepšení ŽP krůt	4726	opatření proti výskytu zoonóz, zlepšení ŽP krůt	8258
program Antivirus	123	opatření Antivirus	23
pojištění – dohad	132	PGRFL – zrušení dohadu	-27
Celkem	4981	celkem	8254

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Zpráva auditora 2021 - Farma Brniště, a.s., 2022)

Příloha 8 Dotace FirstFarms Granero s.r.o.

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
Dotace – podpora vybraných opatření zaměřených proti šíření nálezů prasat biologické bezpečnosti	5379	Dotace – podpora vybraných opatření zaměřených proti šíření nálezů prasat biologické bezpečnosti	16742
Dotace – jednotná platba na plochu zemědělské půdy	4221	Dotace – jednotná platba na plochu zemědělské půdy	3956
Dotace pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí	2260	Dotace pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí	2101
Dotace – ostatní	37	Dotace – ostatní	27
Ostatní	85	Ostatní	92
celkem	11982	celkem	22918

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2021 - FirstFarms Granero s.r.o., 2022)

Příloha 9 Dotace ZERAS a.s.

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
SAPS	6471	SAPS	5818
Greening	3650	Greening	3200
Dotace pojištění RV a ŽV	397	Dotace pojištění RV a ŽV	414
LFA	4267	LFA	4273
PVP	323	PVP	331
Dojné krávy	6082	Dojné krávy	5351
VCS – bílkovinové plodiny	979	VCS – bílkovinové plodiny	829
VCS – konzumní brambory	104	VCS – konzumní brambory	113
Sadba konzum	178	Sadba konzum	201
Kompenzace PP	235	Kompenzace PP	253
AEKO	1052	AEKO	1002
Dobré životní podmínky zvířat	502	Dobré životní podmínky zvířat	498
Dobré životní podmínky zvířat	2675	Dobré životní podmínky zvířat	2705
Plemenářská činnost	320	Plemenářská činnost	315
Q CZ – mléko 19.A	79	Q CZ – mléko 19.A	76
QCZ – mléko 20.A	2125	QCZ – mléko 20.A	1797
celkem	29439	celkem	27176
celkem	11982	celkem	22918

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Účetní závěrka za rok 2021 - ZERAS a.s., 2022)

Příloha 10 Dotace SZP Těšnovice

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
WLF-Dobré životní podmínky zvířat		WLF-Dobré životní podmínky zvířat	
8.F. Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže		8.F. Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže	
20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat		20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat	
celkem	16337	celkem	21395

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Účetní závěrka za rok 2021 - SZP Těšnovice a.s., 2022)

Příloha 11 Dotace Zemědělská společnost Petřín

2020	tis. Kč	2021	tis. Kč
8.F. - Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže		8.F. - Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže	
19.A. - Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka		19.A. - Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka	
20.A. - Zlepšení životních podmínek v chovu dojnic		20.A. - Zlepšení životních podmínek v chovu dojnic	
20.B. - Zlepšení životních podmínek v chovu drůbeže		20.B. - Zlepšení životních podmínek v chovu drůbeže	
AEKO		AEKO	
ANC-ANC Platba pro horské a jiné obl. s omez.		ANC-ANC Platba pro horské a jiné obl. s omez.	
WLF-Dobré životní podmínky zvířat		WLF-Dobré životní podmínky zvířat	
VCS - bílkovinné plodiny		VCS - bílkovinné plodiny	
VCS- dojnice		VCS- dojnice	
Greening		Greening	
Finanční kompenzace		Finanční kompenzace	
SAPS		SAPS	
celkem	35932	celkem	43503

Zdroj: Vlastní zpracování, dostupné na (Účetní závěrka za rok 2021 - Zemědělská společnost PETŘÍN s.r.o.)

Příloha 12 Dotazník

BP_Vliv dotaci na výkonnost podnikatelů v zemědělství

Vážení respondenti,

S velkým respektem se Vám obracíme s žádostí o vyplnění tohoto dotazníku. Vaše názory a zkušenosti jsou pro nás velmi cenné a pomohou nám lépe pochopit situaci v zemědělském sektoru. Snažíme se zhodnotit, jak čerpání dotací ovlivňuje výkonnost a finanční pozici zemědělských podniků a jak bychom mohli tuto podporu vylepšit pro dobro celého odvětví.

Vaše odpovědi budou anonymní budou použity pouze pro účely tohoto výzkumu v rámci bakalářské práce. Budeme velmi vděční, když si na nějaký čas vyhradíte alespoň několik minut času, abyste nám pomohli získat cenná data pro naše výzkumné účely. Vaše názory nám pomohou lépe porozumět situaci a přispějí k vylepšení podmínek pro zemědělské podniky.

Předem Vám děkujeme za Vaši spolupráci.

[SPUSTIT DOTAZNÍK TEĎ](#)

Ochrana soukromí | Vytvořit dotazník zdarma | © Survio 2023

BP_Vliv dotaci na výkonnost podnikatelů v zemědělství

1. Jaký je typ Vašeho zemědělského podniku?*

Vyberte jednu odpověď

Rodinná farma

Zemědělské družstvo

Společnost s ručením omezeným

Jiný typ

2. Jaké tituly z národních dotací jste za rok 2021 čerpali?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

Dotace na údržbu a obnovu kulturních a venkovských prvků

Dotace ve vodním hospodářství

Genetické zdroje

Dotace Centra odborné přípravy

Dotace nestátním neziskovým organizacím

Dotační program Agricovid potravinářství

PGRFL - Lesnický podpůrný a garanční fond

Dotace v zemědělství, potravinářství, poradenství a vzdělávání

žádné

3. V jaké výši jste čerpali národní dotace v roce 2021?

*

Vyberte jednu odpověď

nečerpali jsme národní dotace

Méně než 500 000 Kč

500 001 - 1 000 000 Kč

1 000 001 - 5 000 000 Kč

5 000 001 - 12 000 000 Kč

Více než 12 000 000 Kč

4. Jaké tituly z dotací EU jste v roce 2021 čerpali?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

nečerpali jsme dotace z EU

Přímé platby (Jednotná platba na plochu, Platba pro mladé zemědělce, Greening, Dobrovolná podpora vázaná na produkci,...)

Program rozvoje venkova

Společná organizace trhů

Operační program rybářství

5. Které přímé platby jste čerpali v roce 2021?*

Vyberte jednu nebo více odpovědí

Jednotná platba na plochu (SAPS)

Platba pro mladé zemědělce

Greening

Dobrovolná podpora vázaná na produkci

Přechodné vnitrostátní podpory

nečerpali jsme přímé platby

6. V jaké výši jste čerpali přímé platby v roce 2021?*

Vyberte jednu odpověď

nečerpali jsme přímé platby

Méně než 500 000 Kč

500 001 - 1 000 000 Kč

1 000 001 - 5 000 000

5 000 001 - 12 000 000 Kč

Více než 12 000 000

7. V jakém rozsahu jste čerpali provozní dotace v roce 2021?*

Vyberte jednu odpověď

nečerpali jsme provozní dotace

Méně než 500 000 Kč.

500 001 Kč - 1 000 000 Kč.

1 000 001 Kč - 5 000 000 Kč.

5 000 000 Kč - 10 000 000

Více než 10 000 000 Kč.

8. Kolik % tvořili čerpané provozní dotace z ostatních provozních výnosů v roce 2021?*

Vyberte jednu odpověď

nečerпали jsme provozní dotace

Méně než 10 % z ostatních provozních výnosů

10-30 % z ostatních provozních výnosů

50-80 % z ostatních provozních výnosů

80-100% ostatních provozních výnosů

9. Pokračovali byste v podnikání bez čerpání provozních dotací?*

Vyberte jednu odpověď

ano

ne

10. V jakém rozsahu jste čerpali investiční dotace v roce 2021?*

Vyberte jednu odpověď

nečerпали jsme investiční dotace

Méně než 500 000 Kč.

500 001 Kč - 1 000 000 Kč.

1 000 001 Kč - 5 000 000 Kč.

5 000 000 Kč - 10 000 000

Více než 10 000 000 Kč.

11. Pořídili byste si dlouhodobý majetek bez čerpání investičních dotací?*

Vyberte jednu odpověď

ano

ne

12. Byl by váš podnik bez čerpání dotací v zisku?*

Vyberte jednu odpověď

ano

ne

13. Jaký podíl z celkového obrátu Vašeho zemědělského podniku tvořily dotace za rok 2021 ?*

Vyberte jednu odpověď

Méně než 10 %

11-25 %

26-50 %

50 - 70 %

více než 70 %

žádný