



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Andrea Holcová

**Název práce:** Analýza průvodcovských služeb na státním hradě Karlštejn

**Autor posudku:** Petr Hruša

**Cíl práce:** Zjištění kvality úrovně výkladu v českém i anglickém jazyce na SH Karlštejn a zjištění kvality a kvantity vybavenosti interiéru v prostorách hradu. Vytvoření doporučení pro průvodce a vedení hradu Karlštejn, na základě výsledků empirického výzkumu, ke zkvalitnění poskytovaného výkladu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka si stanovila cíl práce, ke kterému jsou vztaženy vědecké otázky, ale na práci tohoto typu si myslím, že 5 hypotéz, které si autorka stanovila je mnoho a ne všechny se slučují s cílem práce. Např. hypotéza 3 ne zcela souvisí s cílem práce a její ověřování na základě odhadu návštěvníků, není vhodně zvolenou formou. Hypotéza 2 a 4 také zcela nesouvisí s cílem práce.

V kapitole Metodika dále autorka píše o dotazníkovém šetření a jejím způsobu použití formou elektronického a tištěného dotazníku. Nakonec nebyl elektronický dotazník použit z důvodů, které jsem našel v jiné části práce. Dále mi v této kapitole chybí informace o tom, kdy probíhal sběr dat, což jsem nenašel ani jinde v práci. Pouze informace, že sběr probíhal po dobu 2 měsíců, jsem objevil ve výsledcích.

Na str. 23 je odkaz na literaturu: Kesner (2005:21), která není uvedena v seznamu použité literatury, stejně jako na str. 27 Pásková (2009:31).

Jinak si myslím, že se jedná o zdařilou práci, která je přehledně sepsána, je správně provedena analýza daného problému, která propojuje kvalitu průvodcovských služeb se zážitky návštěvníků hradu Karlštejn včetně rozsahu a kvality doplňkových služeb.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

V této práci velice kladně hodnotím vlastní průzkum studentky a její neoddiskutovatelný přínos pro tuto problematiku. Práce svým pojetím odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci. Formální a jazyková stránka i úprava práce jsou vyhovující. Formální požadavky bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny a referenční seznam je ve shodě s normou. Práci doporučuji i přes výše uvedené připomínky k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste pro hypotézu 3 použila metodu subjektivního úsudku respondentů? Jak by tato hypotéza šla metodicky uchopit jinak?
2. Budou Vaše výsledky nějak využity pro praxi? Už jste domluvená s vedením hradu Karlštejn na využití?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře**

**V Hradci Králové , dne 15. května 2017**

---

**podpis**