



## Posudek na diplomovou práci

diplomová práce

**Autor:** Bc. Kateřina Fejtová

**Název práce:** Využití a efektivita prezentací PowerPoint ve výuce botaniky na středních školách.

**oponent práce:** PhDr. Ivo Králíček

CHARAKTERISTIKA	ZNÁMKA
Téma práce a její význam	1
Cíl práce a jeho naplnění	1
Formální zpracování práce	2
Práce s daty a informacemi	1
Celkový postup řešení	1
Úroveň jazykového zpracování	1
Práce s literaturou	1
Přínos práce	1
Uplatnění práce v praxi	1
Diskuse a formulace závěrů	2
Výsledky a jejich zhodnocení	1

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: ANO**

**Otázky k obhajobě:**

Nemohly být výsledky testů ovlivněny vedením výuky?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě:**

Práce je logicky a přehledně členěná. V teoretické části autorka zpracovala dle dostupné literatury charakteristiku prezentace v programu PowerPoint. Vysoce kladně hodnotím navržené prezentace, které jsou originální a různorodé. Bohužel jsou ve formě pdf a tedy jsem nemohl posoudit jednotlivé animace. Práce je psána ve velkém rozsahu. Velmi dobře jsou zpracované zejména prezentace, pracovní listy po stránce náplně a grafické úpravy by mohly být ještě dopracovány. Překlepy se vyskytují výjimečně (kabrium místo kambium apod.).

Při hodnocení jednotlivých cvičení nekoresponduje mezi sebou hodnocení a příslušný pracovní list, který je součástí tištěné práce.

Na str. 55 je v 6 cvičení v příloze uvedeno více metamorfóz než jsou čtyři (které jsou hodnoceny v testu).

Úloha 8 z pracovního listu na pletiva z tištěné přílohy je trochu nejasná (lépe formulovat zadání).

Úloha 9 by zasloužila lepší obrázek. Doplnil bych i podpůrné buňky, které jsou součástí průduchu.

Úloha 10 stejného cvičení – pozor vodních rostlin je celá řada (ponořené, s listy nad hladinou či vodní hladině...). Raději volit konkrétní příklad nebo specifikovat typ rostlin.

Úloha 18 stejného cvičení – dobré by bylo odmazat vodící čáry, na obrázku č. 2 je více typů buněk.

Cvičení na vegetativní orgány: úloha 5 má velmi schematické náčrtky, úloha 7 – čočinky nejsou součástí pokožky (ta je tvořena jednou vrstvou buněk), u úlohy 8 chybí řešení.

Pracovní listy – botanika – otázka 7 – ostronožka je asi překlep

Pracovní listy – generativní orgány – 7. otázka – bylo by vhodné vysvětlit proč nepatří daný pojem mezi ostatní.

Pracovní listy – nižší rostliny – úloha 2 žádná z možností neodpovídá řešení (ale to je správné), úloha 4 – pro ruduchy není typický chlorfyl d (toto tradovaný omyl z učebnic, obdobně pak i v prezentaci)

Pracovní listy – buňka – u úlohy 5 zdůraznit, že může být více správných odpovědí.

Prezentace – generativní orgány – ve schématech květenství by bylo dobré doplnit i listy, které jsou jeho součástí (list 19), u vegetativních orgánů pak volit lepší grafickou úpravu listové žilnatiny.

#### **Návrh hodnocení oponenta práce**

výborně     velmi dobře     dobře     nevyhověl(a)

V Hradci Králové..... dne ..11.8. 2015..... PhDr. Ivo Králíček.....  
jméno a podpis