

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Pavla Panáčková**

Název závěrečné práce: **Transformace systému péče o ohrožené děti z perspektivy orgánu sociálně-právní ochrany dětí**

Jméno oponenta: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma diplomové práce je velmi aktuální a hodné pozornosti.

Hlavním cílem práce je „zjistit, jak se z perspektivy OSPOD daří naplňovat cíle transformace SPOD ve čtyřech prioritních oblastech transformace SPOD definovaných v dokumentech o ochraně práv dětí vychodících pro transformaci SPOD.“ Hlavní cíl je následně rozčleněn do čtyř dílčích výzkumných cílů, které zjišťují, jak se daří naplnit cíle transformace ve čtyřech uváděných oblastech transformace. Pohled pracovníků SPOD na proces transformace je přitom velmi důležitý, protože jsou významnými aktéry v rámci transformačního procesu.

Formulace hlavního i dílčích cílů je zdařilá, umožňuje dobré zacílení výzkumných aktivit.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má logicky postavenou a promyšlenou strukturu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretické ukotvení tématu je důkladně zpracováno a vychází nejprve z vymezení ochrany práv dětí a souvisejících dokumentů, dále z popisu systému péče o ohrožené děti, a konečně z popisu východisek jeho transformace. Čtyři prioritní oblasti transformace zde komentované (podkapitola 1.4) pak tvoří základ pro formulaci dílčích cílů výzkumného šetření. Teoretická část textu je ukončena stručným a funkčním shrnutím.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výzkumná strategie i technika sběru informací je v návaznosti na znění hlavního a dílčích cílů vhodně zvolena. Autorka popisuje a zdůvodňuje jejich výběr, stejně jako způsob konstrukce souboru informantů. Autorka velmi podrobně a zároveň přehledně popisuje rozfázování svých výzkumných aktivit. Všimá si také poměrně podrobně etických dilemat a případných rizik výzkumu. K nim přistupuje velmi erudovaně a zároveň s potřebnou citlivostí.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretaci zjištěných informací provádí autorka postupně a v návaznosti na jednotlivé dílčí cíle. Autorka průběžně zároveň provádí reflexi zjištěných skutečností. V rámci podrobně a důsledně zpracovaných reflexí zjištěného se ukazuje, že zvolené téma je opravdu

velmi široké, i přes to se je autorce daří udržet v kompaktním rámci a předat srozumitelně výstupy svého výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly naplněny, závěry jsou kvalitně zpracovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je diplomová práce v pořádku, neobsahuje žádná závažnější pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů textu pro praxi sociální práce a sociální politiky je potenciálně poměrně vysoký. Zpracovaná reflexe může být velmi zajímavá zejména pro tvůrce a nositele příslušných koncepcí, ale také pro řadové pracovníky první linie v kontextu SPOD a další.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jak se Vám osvědčil způsob zodpovídání otázek respondenty prostřednictvím emailu?

2. Z jakého důvodu jste považovala za důležité zařazení tabulky č. 7 ve Vašem textu a jak jste ošetřila bezpečí a anonymitu i „potenciálních“ informantů?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V průběhu celého textu diplomové práce prokazuje autorka velkou schopnost systematické a velmi jasně strukturované práce. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

8. 5. 2020 v Hradci Králové

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.