

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/-KA PRÁCE: Jan Hejčl

NÁZEV PRÁCE: Čínská energetická politika v subsaharské Africe
(Ropa za zbraně)

OBOR STUDIA: Politologie

AUTOR/-KA POSUDKU: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.

TYP POSUDKU: posudek vedoucího

HODNOCENÍ PRÁCE:

1) Charakter tématu

Předkládaná bakalářská práce se věnuje v současné době velmi aktuálnímu a bezesporu zajímavému tématu, a to energetické politice Čínské lidové republiky (ČLR) v Africe se zaměřením na otázku výměny ropy za zbraně. Podle autora je hlavním cílem práce „analyzovat čínskou energetickou politiku od roku 1995 do současnosti, pojmenovat klíčové aktéry a představit strategii go-out, která je od roku 2006 klíčová pro vztahy Čínské lidové republiky se subsaharskou částí Afriky. Zvláštní pozornost je věnována čínským investicím a jejich dopadům na bezpečnostní situaci zvolených zemí subsaharské Afriky, především v kontextu dodávek zbraní za ropu.“ (str. 4) Jinak řečeno, podle autora je cílem práce „identifikovat proces výměny ropy za zbraně, zda a v jaké míře k němu dochází mezi Čínskou lidovou republikou a třemi státy subsaharské Afriky – Angolou, Nigérií a Súdánem.“ (str. 9)

Autor následně v hypotéze „předpokládá vztah v podobě dodávek zbraní do vybraných států subsaharské Afriky výměnou za dodávky nerostných surovin do Číny ať přímo, či prostřednictvím peněz.“ (str. 9) S hypotézou pak bezprostředně souvisí několik otázek, které ji mají vyvrátit či potvrdit: „1) Jaké jsou vzájemné vztahy Čínské lidové republiky s vybranými státy subsaharské Afriky - Angolou, Nigérií a Súdánem a jakým způsobem se v průběhu let 1995 – 2015 vyvíjely? 2) Existují případy, kdy lze jednoznačně říci, že Čína výměnou za vytěžené suroviny a investice poskytla dané zemi zbraně či prostředky na jejich nákup?“ (str. 9)

Na jednu stranu je potřeba ocenit aktuálnost tématu zaměřeného na energetické vztahy mezi ČLR a vybranými zeměmi subsaharské Afriky, které zároveň přispívá do diskuze o problematice čínské energetické politice a jejímu působení v Africe. Zároveň je potřeba

vyzdvihnout výběr samotného tématu, kterému není v českém prostředí, až na některé výjimky věnována přílišná pozornost. Bakalářská práce je zpracovaná na slušné úrovni a autorovi se podařilo naplnit stanovené cíle, i když bez většího překvapení z dosažených výsledků. Na druhou stranu k bakalářské práci Jana Hejčla mám několik poznámek, které se týkají zejména teoretického rámce a formální a stylistické stránky práce, viz níže.

2) Teoreticko-metodologické zakotvení

V teoretické rovině je práce založena na přístupu neorealismu, resp. neorealistickeém pojetí energetické bezpečnosti (str. 10). Vedle toho autor používá koncept energetické bezpečnosti (str. 13-17) a ropa za zbraně (18), jako hlavní teoretické nástroje zkoumání energetické politiky ČLR ve vybraných zemích subsaharské Afriky.

Zatímco oba teoretické koncepty jsou logickou volbou ve vztahu k tématu práce, v případě volby neorealistickeé teorie existují pochybnosti o jejím významu a potřebě. Autor se snaží o vymezení neoliberální teorie (str. 10), ale není úplně patrné, k čemu tato teorie autorovi slouží. Tato pochybnost je dále potvrzena skutečností, že autor s neoliberální teorií v bakalářské práci již dále nepracuje.

V metodologické rovině je práce založena na deskripci a metodě případové studie aplikované na jednotlivé případy vztahů Číny s vybranými státy subsaharské Afriky. Přestože není patrné, o jaký druh případové studie jde, zda instrumentální či interpretativní, k metodologickému rámci práce nemám žádné zásadní připomínky.

3) Struktura práce

Struktura bakalářské práce, která je členěna do dvou částí, je logická a kapitoly na sebe jasně navazují. Struktura úvodu, kde byly jasně stanoveny cíle práce, definovány výzkumné otázky, vymezen teoretický a metodologický rámec a zhodnoceny jednotlivé kapitoly, odpovídá kritériím kladeným KPOL na úvod bakalářské práce. První kapitola je zaměřena na vymezení teoretických konceptů, jako je energetická bezpečnost a ropa za zbraně. Druhá kapitola se pak věnuje analýze energetické politiky a působení Číny ve vybraných subsaharských státech - Angoly, Nigérie a Súdánu, kde autor zkoumá, zda platnost politiky resp. konceptu ropa za zbraně. V závěru, jehož struktura splňuje všechny nezbytné požadavky KPOL, autor shrnuje zjištěné výsledky.

4) Práce se zdroji

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout především velmi bohatý seznam literatury (cca 7 stran), primárních a sekundárních zdrojů, se kterými autor pracuje v bakalářské práci.

5) Formální stránka

Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena. Především je třeba ocenit správné odkazování na literaturu. Na druhou stranu má bakalářská práce po formální stránce určité nedostatky. Za prvé, číslování stránek má začínat již od úvodu, v práci je číslování od první stránky. Za druhé, v řadě případů jsou v práci zbytečně příliš odsazené nadpisy kapitol, např. na str. 13, podkapitoly na sebe bezprostředně nenavazují, např. str. 17-19, na konci stránky zůstává samostatná věta odstavce, např. str. 9, 11 a grafy nejsou odsazeny od textu, např. str. 21.

Zároveň velkou slabinou této jinak zajímavé práce je její stylistická úroveň. Řada vět je v práci napsána kostrbatě a ne zcela ideálně poskládaná. V řadě případů pak tyto věty, a následně i celé odstavce, na sebe ideálně nenavazují. Zároveň práce trpí občasnými překlipy a gramatickými chybami.

6) Ostatní

Nemám žádné připomínky.

7) Závěr

Bakalářskou práci Jana Hejčla i přes některé nedostatky **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 20. 8. 2017

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.