

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Janouškovcová Iveta

Název práce: Sexuální chování dospívajících v online prostoru

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Teoretická část: Předložená práce se vyznačuje velmi dobrou stylistickou úrovní, prací s relevantními zdroji v dostatečném množství a též plynulostí textu včetně návaznosti mezi kapitolami a podkapitolami. Autorka se nebojí prokládat text převzatý textem vlastím. Z formálního hlediska bych vytkla, že hlavní kapitoly zapadají do textu, jelikož nezačínají na vlastní další straně. Současně upozorňuji na formální chyby v seznamu citací v podobě nesourodých online odkazů (různě podtrhané, různě barevné apod.). Teoretickou část práce ovšem autorka doplňuje tabulkami a grafy, což působí velmi přehledně. Oceňuji též podkapitolu 3.4 věnovanou současnému výzkumu v oblasti rizikového chování na internetu (byť by si podkapitola zasloužila konkrétnější název, nikoli takto obecný).

Empirická část: Autorka volí kvalitativní výzkumné šetření v podobě tematické analýzy. Opírá se o relevantní metodologické zdroje. Je nutné ovšem podotknout, že studentka uvádí dvě výzkumné otázky, přitom VO2 obsahuje otázky dvě, VO1 je zase poměrně multitematická a stálo by za zvážení, zda ji neformulovat jednodušeji. (viz strana 39). Jako problém zde vidím výběr výzkumného vzorku. Ten je vzhledem k řešenému tématu a dostupnosti cílové skupiny poměrně skromný a heterogenní. Doporučila bych studentce zvolit věkově užší výběr. Provedenou analýzu ovšem hodnotím velmi kladně.

Cíl práce: Cíl výzkumného šetření je formulován poměrně široce, a ne zcela přehledně: „Mým cílem je ověřit, zda lze u dospívajících, kteří mají negativní zkušenost se sexuálním chováním online, nalézt společná témata. Zároveň mě zajímalo, jak negativní zkušenost vnímají a prožívají (či prožívali) samotní respondenti a zda v jejich životě pociťují nějaké následky této zkušenosti.“ **Na dílčí otázky mohlo být v práci odpovězeno jasněji a přehledněji, přesto jsou ale odpovědi k nalezení.**

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: velmi dobrá

Práce se zdroji informací: velmi dobrá

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Jaké zjištění ve svém zkoumání považuje autorka za nejpřínosnější?

Hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 20. 5. 2021

.....
Podpis vedoucího práce