

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: **Bc. Martina Kembická**

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
Tělovýchovné a sportovní aktivity se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **Analýza pohybové aktivity zaměstnanců České pošty
v Hlinsku v Čechách**

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm (specifika v oblasti zaměřenosti na konkrétní
profesi)

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vyhovuje

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: dostatečné

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá s drobnými připomínkami formálním požadavkům
kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkou věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Formální stránka:

- opomenutí závorky (např.: str. 11,...);
- opakované vynechání mezer mezi číslicemi a pomlčkou (např.: str. 19, 24,...);
- v textu práce používání kurzívy, aniž by se jednalo o citaci přímou (např.: str. 20, 21, 22,...).

Obsahová a věcná stránka:

- formulace vědeckých otázek (str. 41) vágní, v závěrech práce na ně není jednoznačně odpovězeno.

Jazyková a stylistická stránka:

- chyby v interpunkci (např.: str. 28,...);
- chybí spojka (str. 60).

Předkládaná diplomová práce je svým zaměřením zajímavá s ohledem na zkoumání pohybové aktivity zaměstnanců České pošty v Hlinsku v Čechách. Kvalitu práce snižuje formulace vědeckých otázek, na něž v práci nelze nalézt jednoznačnou odpověď.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte, jak jste došla k prezentovaným výsledkům na str. 61 (obr. 14).
2. Formulujte a doplňte odpovědi na Vámi stanovené vědecké otázky (str. 41).
3. Jaký praktický dopad budou mít výsledky Vašeho šetření na zaměstnance České pošty v Hlinsku v Čechách?

Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

V Hradci Králové 15. 1. 2018