MORAVSKÁ VYSOKÁ ŠKOLA OLOMOUC

Ústav ekonomie

Srovnání vývoje nezaměstnanosti a průměrného příjmu ve Středočeském  
a Olomouckém kraji v období 2013 -2017.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Monika Huťová

Vedoucí práce: Ing. Eva Jílková, Ph.D.

Olomouc 2019

**Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a použila jsem uvedené informační zdroje.

Tištěná verze textu práce je shodná s textem práce na CD nosiči a elektronickou verzí vloženou do studijního systému IS/STAG.

V Olomouci dne 9. 8. 2019 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Monika Huťová**Poděkování**

Děkuji své vedoucí práce Ing. Evě Jílkové, Ph.D. za její cenné připomínky, rady a trpělivost při vedení mé bakalářské práce.

Obsah

[Úvod 6](#_Toc15889375)

[1 Teoretická část 8](#_Toc15889376)

[1.1 Trh práce 8](#_Toc15889377)

[1.1.1 Rovnováha na trhu práce 9](#_Toc15889378)

[1.1.2 Členění osob na trhu práce 10](#_Toc15889379)

[1.1.3 Ukazatelé trhu práce 13](#_Toc15889380)

[1.2 Nezaměstnanost 17](#_Toc15889381)

[1.2.1 Hlavní důvody nezaměstnanosti 17](#_Toc15889382)

[1.2.2 Druhy nezaměstnanosti 18](#_Toc15889383)

[1.2.3 Dynamika na trhu práce – Beveridgeova křivka 21](#_Toc15889384)

[1.2.4 Negativní důsledky nezaměstnanosti 22](#_Toc15889385)

[1.2.5 Spojitost nezaměstnanosti a produktu – Okunův zákon 23](#_Toc15889386)

[1.2.6 Pozitiva nezaměstnanosti 23](#_Toc15889387)

[1.2.7 Snižování nezaměstnanosti 24](#_Toc15889388)

[1.2.8 Podpora nezaměstnaných 25](#_Toc15889389)

[1.2.9 Phillipsova křivka 25](#_Toc15889390)

[1.2.10 Vzorec Phillipsovy křivky 26](#_Toc15889391)

[1.3 Plná zaměstnanost na trhu práce 27](#_Toc15889392)

[1.3.1 Důsledky plné zaměstnanosti v ČR 27](#_Toc15889393)

[1.4 Výpočet příjmu 28](#_Toc15889394)

[1.4.1 Medián mezd 28](#_Toc15889395)

[2 Praktická část 29](#_Toc15889396)

[2.1 Charakteristika Olomouckého kraje 29](#_Toc15889397)

[2.2 Charakteristika Středočeského kraje 31](#_Toc15889398)

[2.3 Vývoj obecné míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji 33](#_Toc15889399)

[2.4 Vývoj míry nezaměstnanosti ve Středočeském kraji 34](#_Toc15889400)

[2.5 Vývoj průměrných mezd v Olomouckém kraji 35](#_Toc15889401)

[2.6 Vývoj průměrných mezd ve Středočeském kraji 36](#_Toc15889402)

[2.7 Vývoj mediánu mezd v Olomouckém a Středočeském kraji 37](#_Toc15889403)

[2.8 Počet evidovaných uchazečů na úřadě práce podle věku v Olomouckém kraji 39](#_Toc15889404)

[2.9 Počet evidovaných uchazečů na úřadě práce ve Středočeském kraji v období 42](#_Toc15889405)

[2.10 Míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji 45](#_Toc15889406)

[2.11 Míra ekonomicky aktivních obyvatel ve Středočeském kraji 45](#_Toc15889407)

[2.12 Komparace obecné míry nezaměstnanosti v Olomouckém a Středočeském kraji 46](#_Toc15889408)

[2.13 Komparace obou krajů při průměrných mzdách 47](#_Toc15889409)

[2.14 Komparace vybraných krajů při mediánu mezd 49](#_Toc15889410)

[2.15 Komparace obou krajů ve vývoji uchazečů o zaměstnání na úřadu práce 50](#_Toc15889411)

[2.16 Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva 53](#_Toc15889412)

[Závěr 54](#_Toc15889413)

[Knižní zdroje 56](#_Toc15889414)

[Internetové zdroje 57](#_Toc15889415)

[Seznam obrázků 59](#_Toc15889416)

[Seznam tabulek 59](#_Toc15889417)

[Seznam grafů 59](#_Toc15889418)

[Seznam vzorců 60](#_Toc15889419)

[Anotace 61](#_Toc15889420)

## Úvod

Téma bakalářské práce zaměřené na souvislosti mezi nezaměstnaností, průměrnými příjmy a lokalitami v rámci České republiky jsem si vybrala z důvodu, že mě zajímá věda ekonomie, a to hlavně samotný vývoj trhu práce, který patří do oboru makroekonomie. V ekonomii je vývoj trhu práce nesmírně živý, jelikož se dokáže změnit během týdne.

Hlavním cílem bakalářské práce je porovnat vývoj nezaměstnanosti a vývoj průměrného přijmu v Olomouckém a Středočeském kraji za období 2013–2017. V bakalářské práci nejprve zmíním zjištěné informace o zvolených krajích. Veškerá data jsou čerpána z veřejných statistik. Informace, které zjistím o Olomouckém kraji, porovnám se získanými informacemi o Středočeském kraji. Dílčím cílem bude vymezit pojmy spjaté s nezaměstnaností a průměrným příjmem.

V teoretické části na základě prostudované literatury se zabývám trhem práce   
a nezaměstnaností. Nejprve rozčlením problémy, které vznikají v souvislosti s nezaměstnaností, a popíšu důsledky nezaměstnanosti. V další části se budu věnovat druhům nezaměstnanosti, dynamice na trhu práce podle Beveridgeovy křivky. Ve své práci se dále zaměřuji na Phillipsovu křivku, důsledky zaměstnanosti, snižování zaměstnanosti   
a výpočet příjmů. Olomoucký kraj jsem si vybrala zejména proto, že zde žiji   
a chci si rozšířit přehled o tom, jaké mám možnosti sehnat práci po absolvování školy. Dalším krajem, který jsem zvolila pro komparaci, je Středočeský kraj, neboť je nesmírně bohatý na pracovní pozice. Sídlí zde mnoho firem, a také obklopuje hlavní město České republiky.

Dalšími odlišnými znaky při komparaci bude rozloha, hustota zalidnění, výše mzdy   
a vývoj evidence obyvatel na úřadu práce. V bakalářské práci sleduji rozdíly ve výši průměrné mzdy. Porovnám mediánem mezd, průměrem měsíční mzdy za zaměstnance a za fyzické osoby. Vývoj evidovaných uchazečů na úřadě práce v bakalářské práci posuzuji podle věku. V obou krajích porovnávám vývoj míry ekonomicky aktivního obyvatelstva. Myslím si, že v porovnávaných krajích jsou velké rozdíly ve všech sledovaných kategoriích. Vývoj na trhu práce porovnávám podle obecné míry nezaměstnanosti. Makroekonomové řeší s nezaměstnaností mnoho problémů, ale podobný problém řeší i jedinci, kteří nemají práci. Komplikace s nezaměstnaností musí řešit i hospodářská politika státu. Podle nedávných průzkumů není s nezaměstnaností aktuální problém, naopak se začínají projevovat důsledky vysoké zaměstnanosti. Ze získané komparace jsem vytvořila vhodná řešení, které by mohla aktuální situaci na trhu práce změnit.

Metody, které jsou v práci využité: komparace, deskripce, analýza statistických dat, syntéza a dedukce.

# Teoretická část

## Trh práce

„*Práce je vědomé vynakládání duševní a svalové energie lidí zaměřené k uspokojování jejich potřeb.* “Pojem práce se řadí do primárních výrobních faktorů. Mezi výrobní faktory dále patří půda (přírodní zdroje) a kapitál.[[1]](#footnote-1)

Miroslav Keřkovský přidává do základního rozdělení výrobních faktorů informace.[[2]](#footnote-2)Ze všech výrobních faktorů je pro člověka nejdůležitější výrobní faktor práce. Lidé nabízejí svoji vlastní práci, za účelem získání příjmů - mzdy.[[3]](#footnote-3)

Na trhu práce dochází k utváření poptávky a nabídky. Transakcemi na trhu výrobků, lze chápat prodej výrobků, u kterého prodejci nezáleží na budoucím použití, kdežto na trhu práce, vlastníkovi práce záleží na budoucí pracovní pozici.[[4]](#footnote-4)

**Nabídka** je na trhu práce tvořená souhrnem individuálních nabídek. Individuální nabídky na trhu práce zahrnují domácnostmi, které nabízejí svoji pracovní sílu.[[5]](#footnote-5)

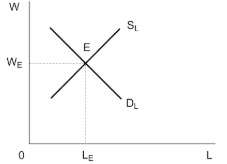
Na trhu práce je **poptávka** tvořená firmami, které poptávají pracovníky. Poptávka po pracovnících je závislá na poptávce po statcích. Pod pojmem statek si lze představit služby   
a výrobky, které firmy poskytují či vyrábějí zákazníkům. Když vznikne poptávka po novém nábytku, vznikne poptávka na trhu práce po truhlářích, kteří nábytek vyrábějí. Je-li vysoká poptávka po novém nábytku, dochází i k vysoké poptávce po truhlářích. Jestliže je ale poptávka po novém nábytku nízká, dochází i k nízké poptávce po truhlářích. Poptávka podniku vzniká při volných pracovních místech. Velikost poptávky jednotlivých firem po pracovnících se odvíjí od produktu práce, který se značí, jako MPPL, a důchodu z mezního výrobku, který označujeme jako *MRPL.[[6]](#footnote-6)*

V mikroekonomii je MPPL označení pro mezní fyzický produkt práce. „*Mezní fyzický produkt práce zaujímá v procesu utváření poptávky firmy po práci ústřední místo, neboť právě tato veličina vypovídá o přínosu dodatečné jednotky práce k již vyráběné produkci.“[[7]](#footnote-7)*

Trh práce je sledován různými skupinami ekonomů. Příkladem mohou být neoklasičtí   
a keynesiánští ekonomové. Z pohledu neoklasických ekonomů dochází na trhu práce k pružnosti mezd, ceny a vývoj obecné míry nezaměstnanosti poukazuje na plnou zaměstnanost na trhu práce. Ve srovnání s neoklasickými ekonomy je pohled keynesiánských ekonomů opačný. Keynesiánští ekonomové očekávají na trhu práce neelastický vývoj mezd   
a ceny.[[8]](#footnote-8)

### Rovnováha na trhu práce

Na trhu práce může vzniknout v určitých případech rovnováha. Tento jev vzniká, když se nabídka a poptávka nachází v rovnovážném stavu. Nabídka práce je na obrázku č. 1 znázorněná přímkou SL. Nabídka je tvořena jedinci (domácnostmi). Poptávka na trhu práce je tvořená podniky, které nabízejí volné pracovní místa. Poptávku firem lze označit ukazatelem *DL.* Průsečík, který vznikl protnutím přímek *SL* a *DL*, je označen písmenem *E*. Průsečík vzniká při rovnováze na trhu práce. Ukazatelem *L* je vyjádřena práce, kterou firmy nabízejí. „*Vyjadřuje skutečnost, že při mzdě WE se množství nabízené práce rovná množství práce poptávané.*“[[9]](#footnote-9) Písmenem *W* lze označit mzdovou sazbu, která vzniká za hodinu,   
a koeficientem *L* označujeme velikost práce, která je vykonaná pracovníkem za 60 minut.[[10]](#footnote-10)



Obrázek 1Rovnováha na trhu

*Zdroj: Mikroekonomie, Václav Jurečka, 2017, s. 269,*

Na trhu práce vznikají problémy s nezaměstnaností, ale také s obsazením pracovních pozic mladými pracovníky bez pracovních zkušeností. Pojem trh práce v sobě zahrnuje také počet volných pracovních pozic, které se v jednotlivých firmách vyskytují. Do základní skupiny trhu lze zahrnout množství aktivního obyvatelstva.[[11]](#footnote-11)

### Členění osob na trhu práce

Pod pojmem aktivní obyvatelstvo si lze představit osoby, které jsou starší 15 let   
a vytvořili do pracovního poměru. Do aktivního obyvatelstva nepatří osoby, které jsou starší 65 let, protože patří do skupiny seniorů, kteří pobírají důchod. Každá země může mít jinou definici pro aktivní obyvatelstvo. V rámci České republiky je pro aktivní obyvatelstvo definovaný věk 15–65 let.[[12]](#footnote-12)

Na trhu práce se lze setkat s několika skupinami osob. Každá skupina určitým způsobem ovlivňuje dění na trhu práce. Tyto osoby lze rozdělit do několika skupin:

1. **Osoby, které jsou zaměstnané.**
   * **Sebezaměstnání.**
   * **Zaměstnanci.**
2. **Nezaměstnané osoby.**
3. **Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo**.[[13]](#footnote-13)
4. **Osoby, které jsou zaměstnané**

V této kategorii jsou osoby, které jsou starší 15 let a mají svého zaměstnavatele, případně osoby pracují na živnost. Zaměstnanou osobou lze rozumět jedince, který odpracoval v podniku *„alespoň jednu hodinu v referenčním týdnu“[[14]](#footnote-14)* v dané jednotce. Do zaměstnaných osob lze řadit i jedince, kteří jsou krátkodobě nepřítomní v zaměstnání. Důvodem nepřítomnosti v zaměstnání je nemoc, nebo dovolená. Do této skupiny patří i osoby, které nepracují na plný úvazek.[[15]](#footnote-15)

Sebezaměstnaní: jsou lidé, kteří pracují ve svém vlastním podniku. Do této skupiny patří podnikatele dvou typů. Prvním typem jsou podnikatelé, kteří pracují bez svých pracovníků. Pod druhým typem si lze představit podnikatele, kteří mají své zaměstnance a pracují s nimi. Podnikatel uskutečňuje svoji činnost podle nového občanského zákoníku §420 z roku 2014.[[16]](#footnote-16) Podnikatelem je osoba fyzická nebo právnická, *„která* ***samostatně*** *vykonává* ***na vlastní účet*** *a****odpovědnost*** *výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak* ***soustavně za účelem dosažení zisku****.“[[17]](#footnote-17)*

**Zaměstnanci:** Jsou to lidé, kteří pracují pod zaměstnavatelem za účelem získání odměny. Odměna může být peněžního, nebo naturálního charakteru.

Do skupiny zaměstnanců patří:

* *„placení pracující vlastníci, studující s právním kontraktem, kteří získávají odměnu*
* *osoby zaměstnané s kontraktem uzavřeným v rámci politiky zaměstnanosti*
* *domácnosti, sezonní pracovníci*
* *pracovníci na částečný úvazek*
* *stávkující osoby na krátkodobé dovolené“[[18]](#footnote-18)*

1. **Nezaměstnané osoby**

Nezaměstnané osoby podle organizace ILO jsou charakteristické těmito znaky:

* Nemají žádné sebezaměstnání, nebo zaměstnání.
* Jedinec si aktivně hledá práci. (je registrovaný na úřadu práce).
* Jedinec musí v krátké době (krátkodobou rozumíme 14 dnů) nastoupit do nového zaměstnání, případně do nového sebezaměstnání.

Pokud by nezaměstnaná osoba nesplnila jednu ze tří podmínek, lze jí označit jako zaměstnanou, případně jako osobu ekonomicky neaktivní. Nezaměstnané osoby jsou registrované na úřadu práce, které pomáhají jedinci najít vhodnou pracovní příležitost. Tyto osoby jsou označované jako osoby registrované nezaměstnané. Druhou skupinou nezaměstnaných osob jsou osoby, které nejsou registrované na úřadu práce. Tyto osoby lze označit, jako neregistrované nezaměstnané. Neregistrovaní nezaměstnaní však také hledají nové zaměstnání, ale bez využití pomoci úřadu práce.[[19]](#footnote-19)

1. **Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo**

Ekonomicky neaktivní obyvatelé jsou jedinci, kteří nemají žádnou ekonomickou aktivitu vzhledem k hledání práce. U ekonomicky neaktivních obyvatel nezáleží na věku jedince. Ekonomicky neaktivní obyvatelé lze dělit podle subjektivních a objektivních příčin. Do skupiny se subjektivními příčinami lze zařadit osoby, které jsou v domácnostech i osoby, které dobrovolně nechtějí pracovat. Do skupiny s objektivními příčinami lze zahrnout děti, případně studenty, ale také osoby, které pobírají důchod, a osoby, které jsou dlouhodobě nemocné.[[20]](#footnote-20) Všechny výše uvedené skupiny mají své zastoupení na trhu práce v Olomouckém i Středočeském kraji.

### Ukazatelé trhu práce

Na trhu práce lze sledovat několik ukazatelů. Následující ukazatele jsou zmíněny v další podkapitole.

#### Výpočet ekonomické aktivity obyvatel

Výpočet ekonomicky aktivních obyvatel je vyjádřen vzorcem. Do čitatele je zahrnut počet aktivního obyvatelstva, které značíme ukazatelem *At*. Ve jmenovateli zlomku jsou všichni občané dané země, případně daného regionu. Jmenovatel zlomku označujeme ukazatelem *Ft*. U ukazatelů *At* i *Ft* je písmeno *t*, protože tento indikátor nám ukazuje, že je výpočet ekonomicky aktivních obyvatel řešen k určitému datu. Datem lze rozumět třeba konec měsíce.[[21]](#footnote-21)

Vzorec 1 ekonomická aktivita obyvatelstva

*Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 227,*

#### Počet obyvatel starších 15 let

V předchozí definici je srovnán celkový počet obyvatel s celkovým objemem lidí žijících v dané zemi. V některých komparacích může být uveden místo celkového objemu žijících lidí v dané zemi, také počet lidí, kteří jsou starší 15 let. Počet obyvatel starších 15 let je značen indexem *ft15*+. Vzorec, kterým lze vypočítat aktivitu obyvatel starších 15 let, vypadá podobně jako vzorec u ekonomicky aktivních obyvatel. V předešlém vzorci je *At* aktivní obyvatelstvo. Změna ve vzorci nastala u jmenovatele, kde je *Ft15+,* horní index *15+* označuje, že obyvatelé musí být starší 15 let.[[22]](#footnote-22)

Vzorec 2 ekonomická aktivita obyvatelstva

*Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 227,*

#### Analytické ukazatele

Do skupiny analytických ukazatelů je zařazeno aktivní obyvatelstvo a rozdíly, kterými se liší. Populace se liší věkem, pohlavím a mnoha dalšími odlišnostmi. Index pro výpočet těchto ukazatelů je značen indexem *ftN*.Vzorec, kterým lze uvedené údaje zjistit, je složen ze zlomku. Ve jmenovateli máme *FtN*, tímto ukazatelem lze vyjádřit aktivní obyvatele. Index *t* označuje, za jakou dobu data jsou data počítaná, příkladem může být rok. Index *N* vyjadřuje obyvatele, kteří jsou buď starší 15 let, nebo zde lze zahrnout celkové obyvatelstvo. Ve jmenovateli vzorce je index *Atw*, pod tímto ukazatelem si lze představit osoby, které jsou v určité věkové skupině (např. 28 – 30, 31 – 35).[[23]](#footnote-23)

Vzorec 3 Analytické ukazatelé

Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 227,

#### Výpočet nezaměstnanosti

Velikost nezaměstnanosti lze vypočítat mírou nezaměstnanosti, která je označovaná písmenem *u*. Níže lze vidět celý vzorec č. 4, v čitateli vzorce je podíl nezaměstnaných, který je vyjádřen ukazatelem *U*. Jmenovatel zlomku je označován písmenem *L*, tímto písmenem lze vyjádřit množství obyvatel, kteří jsou v daném státě aktivní. Protože je tento statistický údaj uveden v procentech musí být výsledek vynásoben výpočet vynásobit 100%.[[24]](#footnote-24)

Vzorec 4 Výpočet nezaměstnanosti

*Zdroj: Hospodářská politika, Milan Žák, s. 19,*

#### Míra zaměstnanosti

Pomocí vzorce míry zaměstnanosti lze vypočítat míru zaměstnanosti. Míra zaměstnanosti je označená ukazatelem *et*. V čitateli vzorce je ukazatel *Et*, který označuje počet pracujících zaměstnanců. Indexem *t* u počtu zaměstnaných osob rozumíme čas, za který míru zaměstnanosti počítáme. Ve jmenovateli máme ukazatel *Ft N*´, kde indikátor *N´* označuje osoby, které jsou starší 15 let.[[25]](#footnote-25)

Vzorec 5Míra nezaměstnanosti

*Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 227,*

#### Míra registrované nezaměstnanosti

Míra registrované nezaměstnanosti je vyjádřená ukazatelem *urt*. Vzorec míry registrované nezaměstnanosti je vyjádřen zlomkem. Do čitatele zlomku je zařazován počet uchazečů, kteří jsou registrovaní na úřadu práce a hledají zaměstnání. Čitatel zlomku lze označit indikátorem *Urt*. Jmenovatel zlomku je označován součtem dvou ukazatelů. Těmito ukazateli lze rozumět *Urt*a *Et*. (Součet osob, které jsou nezaměstnané, jsou registrované na úřadu práce a dalším sčítancem jsou osoby zaměstnané.)[[26]](#footnote-26)

*Vzorec 6 Míra registrované nezaměstnanosti*

*Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 228,*

#### Míra dlouhodobé nezaměstnanosti

Dlouhodobou nezaměstnaností lze rozumět dobu, která činí 12 měsíců a více.[[27]](#footnote-27) Pokud jsou osoby nezaměstnané delší dobu než 24 měsíců, jsou zařazovány do skupiny velmi dlouhá míra nezaměstnanosti.[[28]](#footnote-28)

Dlouhodobá nezaměstnanost je označována ukazatelem *utLR*. Výpočet dlouhodobé nezaměstnanosti se skládá ze zlomku. V čitateli se uvádí indikátor *UtLR*, který značí dlouhodobou nezaměstnanost. Do jmenovatele zlomku je zařazováno aktivní osoby.[[29]](#footnote-29)

Vzorec 7 Míra dlouhodobé nezaměstnanosti

Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 228,

## Nezaměstnanost

Z nezaměstnanosti mají obavy hlavně ekonomové, protože ji považují za druhý největší problém v ekonomice hned po inflaci.[[30]](#footnote-30) Nezaměstnanost není hrozbou nejen pro ekonomy ale i pro domácnosti. V ekonomické teorii je nezaměstnanost rozlišována podle toho, z jakých důvodů vzniká.[[31]](#footnote-31) Nezaměstnanost je situace, ke které dochází v národním hospodářství. K této situaci dochází, když pracovníci nenalézají pracovní uplatnění na trhu práce.[[32]](#footnote-32)

### Hlavní důvody nezaměstnanosti

Prvním důvodem nezaměstnanosti jsou velmi rozsáhlé náklady, které podnik potřebuje na pracovníky. Hlavním nákladem, který vzniká firmám při pracovním poměru, je mzda. Do mzdy se musí zahrnout určité odvody, příkladem je sociální a zdravotní pojištění. *„Jde   
o zásadní problém, který úzce souvisí s vysokou sociální ochranou pracovníků (vysokou rigiditou pracovních trhů) a celkově s koncepcí tzv. evropského sociálního modelu.“*[[33]](#footnote-33)

I rozvoj technologií lze zařadit do příčin nezaměstnanosti. Pokud dojde ke změně technologie, dojde ke změně v ekonomice. Změna v ekonomice se může projevit vytlačením pracovní síly. Pracovní síla je nahrazená kapitálem, který je méně finančně náročný. Pokud vznikne  rozmach technologií, dochází i k rozvoji služeb, které najdeme v ekonomice v kvartérním sektoru.[[34]](#footnote-34)

Nezaměstnanost může vzniknout kvůli odlišnosti na trhu práce. Na trhu práce může být odlišná poptávka a odlišná nabídka. Pokud dojde k odlišnosti, znamená to, že na straně nabídky jsou pracovníci s jiným vzděláním, než firmy poptávají. Příkladem může být poptávka po řemeslnících, ale na trhu práce je nedostatek těchto žadatelů o práci.[[35]](#footnote-35) Poslední důvod vzniku nezaměstnanosti je malá mobilita pracovníků. Problém s nízkou mobilitou pracovníků není jen v Olomouckém a Středočeském kraji, problém nastává v zemích Evropské unie.[[36]](#footnote-36)

### Druhy nezaměstnanosti

Mezi základní druhy nezaměstnanosti patří: frikční nezaměstnanost, strukturální nezaměstnanost, cyklickou nezaměstnanost, sezonní nezaměstnanost, technologickou nezaměstnanost a skrytá nezaměstnanost.[[37]](#footnote-37)

#### Frikční nezaměstnanost

K  frikční nezaměstnanosti dochází v rámci životního cyklu obyvatelstva. Pod pojmem frikční nezaměstnanost si lze představit přesidlování lidí z jednoho regionu do dalšího regionu. Frikční nezaměstnanost je spojována s hledáním pracovní pozice po vystudování školy. Frikční nezaměstnanost vzniká, když se lidé přesídlují z jednoho zaměstnání do druhého lépe vyhovujícího zaměstnání. Frikční nezaměstnanost je chápana, jako krátkodobá nezaměstnanost, která žádným svým důsledkem neškodí ekonomice, ale prospívá jí.[[38]](#footnote-38)

U monetaristů je frikční nezaměstnanost označována jako změna na trhu. K této změně dochází dvěma způsoby. Prvním způsobem změny je založení nové živnosti. Druhou změnou, která může nastat, je zánik firmy.[[39]](#footnote-39)

#### Strukturální nezaměstnanost

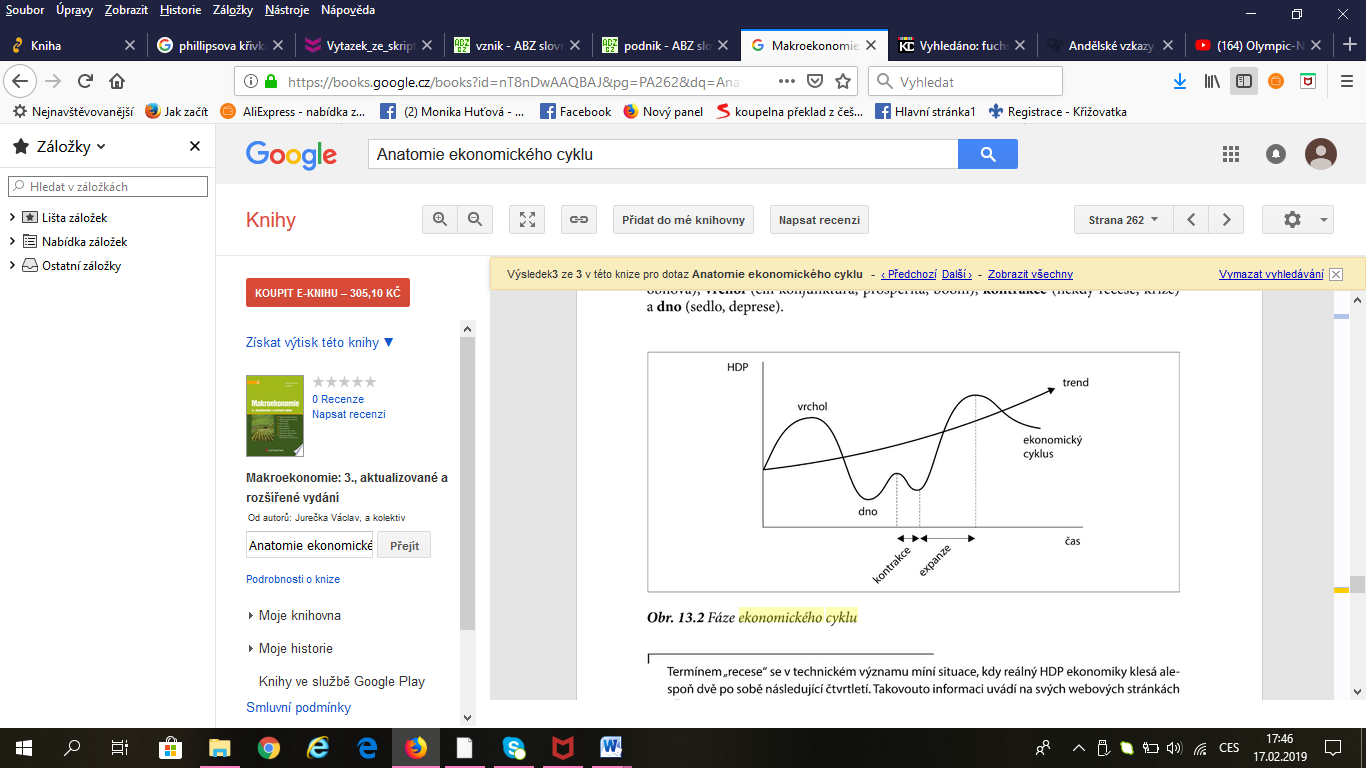
O strukturální nezaměstnanosti se mluví, pokud vznikne na trhu práce nesoulad mezi poptávkou a nabídkou uchazečů o zaměstnání. Pro strukturální nezaměstnanost si lze uvést příklad: na trhu práce je nabízená práce uklízeček, účetních a řidičů, ale firmy nejeví   
o tyto lidi s vyučením zájem, protože hledají řemeslníky, truhláře a zedníky. Strukturální nezaměstnanost vzniká z několika důvodů. Prvním důvodem vzniku strukturální nezaměstnanosti je změna struktury ekonomiky. Strukturální nezaměstnanost může být vyvolaná technickým pokrokem, při kterém jsou lidé nahrazování stroji, a proto strukturální nezaměstnanost v některých teoriích je označována, jako technologická nezaměstnanost.[[40]](#footnote-40)

Dle autorů Rojíčka a Spěváčka je strukturální nezaměstnanost na trhu práce dlouhodobá nezaměstnanost.[[41]](#footnote-41)

#### Cyklická nezaměstnanost

K cyklické nezaměstnanosti dochází z důvodů změn cyklického vývoje v ekonomice. Při recesi na trhu práce dochází ke zvyšování cyklické nezaměstnanosti. Pokud dojde na trhu práce k expanzi, cyklická nezaměstnanost klesá. Délka této nezaměstnanosti může být odlišná, protože na ni působí další faktor, kterým lze rozumět dobu, jak dlouho trvá ekonomický cyklus. Cyklická nezaměstnanost je velmi negativní, protože zasahuje celý vývoj v ekonomice.[[42]](#footnote-42)

Jednotlivé fáze hospodářského cyklu zobrazuje obrázek č. 2. Tento cyklus se v ekonomice pravidelně opakuje. Jednotlivé etapy hospodářského cyklu jsou expanze, vrchol, kontrakce a dno.[[43]](#footnote-43)



Obrázek 2 Hospodářský cyklus

*Zdroj: Makroekonomie, Václav Jurečka, 2017, s. 262,*

#### Sezónní nezaměstnanost

Sezónní nezaměstnanost vzniká tam, kde pracovníky ovlivňuje počasí nebo jiný sezónní jev. Do sezónní nezaměstnanosti spadají většinou zemědělci, ale také se může týkat stavebního průmyslu.[[44]](#footnote-44)

#### Dobrovolná nezaměstnanost

Dobrovolnou nezaměstnanost vzniká při dobrovolném rozhodnutí jedince. Trh práce nabízí člověku práci, ale jedinec o tuto práci nejeví zájem. Člověk nejeví zájem, protože nepotřebuje finanční prostředky, nebo nehodlá pracovat.[[45]](#footnote-45)

#### Nedobrovolná nezaměstnanost

Uvedená nezaměstnanost je označována i jako keynesiánská nezaměstnanost. Keynesiánská nezaměstnanost v ekonomice vzniká při příliš vysokých mzdových sazbách. tzn. firmy nechtějí vynakládat vysoké náklady na mzdy zaměstnanců, aby vznikla rovnováha na trhu práce.[[46]](#footnote-46)

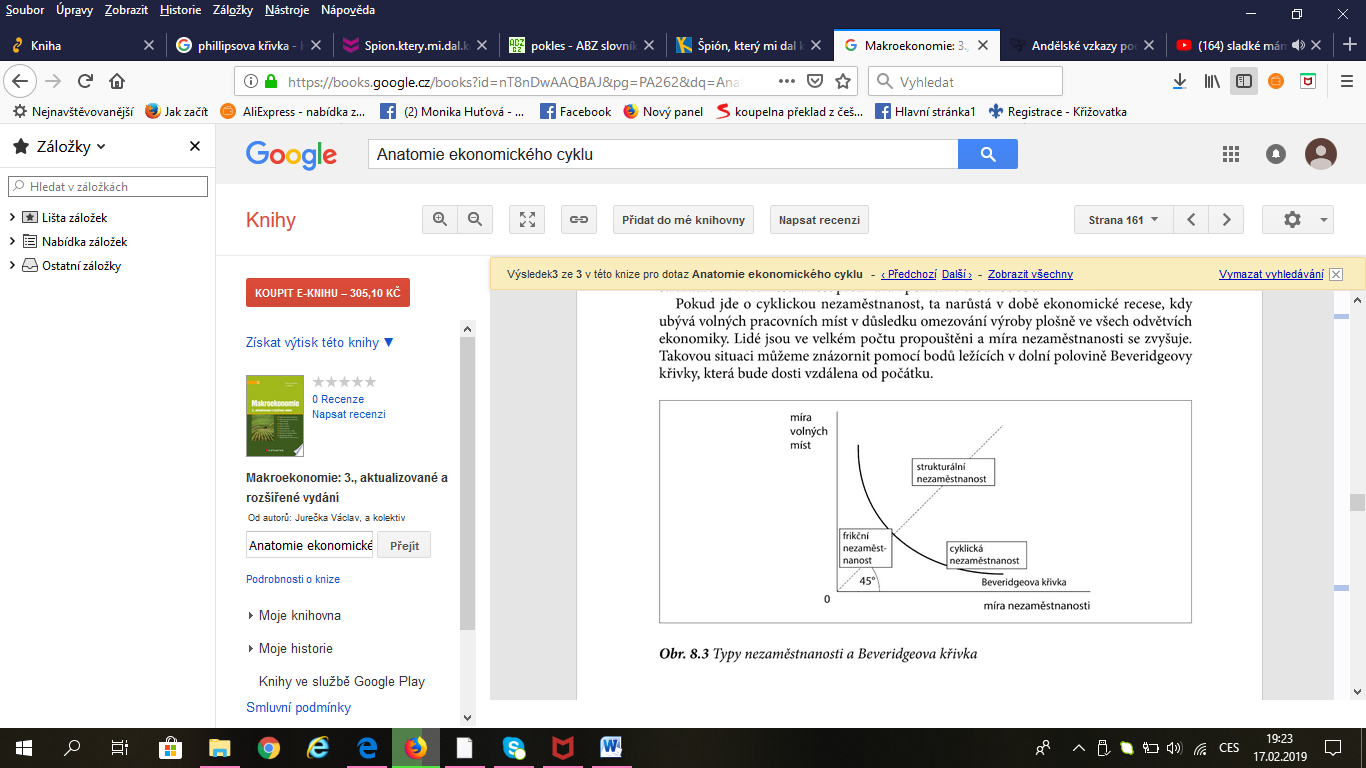
#### Skrytá nezaměstnanost

Skrytá nezaměstnanost je druhem nezaměstnanosti, která se neuvádí ve statistických průzkumech. Ve skupině skryté nezaměstnanosti jsou lidé, kteří nehledají práci, a to z toho důvodu, že se nehodlají podřizovat, případně přizpůsobovat svému zaměstnavateli. Skrytá nezaměstnanost se objevuje i v zemích, kde je na trhu velká účast zemědělství. V  zemědělství se nachází vysoký nadbytek zaměstnanců, který je ale skrytý. Skrytý nadbytek lze objevit pouze, když vzniknou nové pracovní příležitosti pro pracovníky a tyto pracovní pozice jsou obsazeny zaměstnanci ze zemědělské činnosti, přičemž nedojde k úpadku zemědělské činnosti.[[47]](#footnote-47)

### Dynamika na trhu práce – Beveridgeova křivka

Dynamiku na trhu práce lze zachytit pomocí křivky, kterou nazýváme Beveridgeova křivka. Křivka porovnává stav volných pracovních míst s množstvím nezaměstnaných lidí. Při pohybování křivky se neobsazená pracovní místa a nezaměstnanost pohybují protisměrně. Tento protisměr je dán cyklickým pohybem, ke kterému dochází v ekonomice. Pohyb veličin v Beveridgeově křivce znázorňuje buď pozitivní, nebo negativní činnost na trhu práce.[[48]](#footnote-48)

Jednotlivé druhy nezaměstnanosti lze znázornit pomocí Beveridgeovy křivky. Příkladem může být frikční nezaměstnanost. Pokud frikční nezaměstnanost trvá velmi krátkou dobou, tak v Beveridgeově křivce ji lze nalézt na zrodu této křivky. Na obrázku č. 3 lze vidět, že tato nezaměstnanost se nachází v první polovině křivky. Pokud se jedná o frikční krátkodobou nezaměstnanost, křivka poukazuje na to, že je nízká míra nezaměstnanosti. Když vznikne nízká míra nezaměstnanosti, vznikne velká pravděpodobnost, že počet registrovaných jedinců na úřadu práce se sníží. V Beveridgeově křivce lze zjistit velikost strukturální nezaměstnanosti. Strukturální nezaměstnanost v této křivce se zjišťuje pomocí 45° osy, kterou lze vidět na obrázku č. 3 v polovině křivky. Beveridgova křivka znázorňuje velikost cyklické nezaměstnanosti, kterou lze vidět na obrázku č. 3 níže.[[49]](#footnote-49)



Obrázek 3 Beveridgeova křivka

Zdroj: Makroekonomie, Václav Jurečka, 2017, s. 161,

### Negativní důsledky nezaměstnanosti

Nezaměstnanost má hodně negativních důsledků, příkladem mohou být sociální   
a ekonomické důsledky. Pokud se hovoří o vysokém počtu nezaměstnaných osob, znamená to, že stát neprodukuje tak, jak by měl, a dochází k nevyužití všech zdrojů (pracovní síla, kapitál). V důsledku nevyužití všech zdrojů dochází ke ztrátě produktu. Ztrátu produktu lze definovat pomocí Okunova zákona. Dalším negativem nezaměstnanosti může být schodek ve státním rozpočtu. Schodek je ve státním rozpočtu z několika důvodů. Jedním z nich je nutnost platit nezaměstnaným lidem podporu v nezaměstnanosti.[[50]](#footnote-50)

V České republice v roce 2017 byly vyplaceny podpory v nezaměstnanosti ve výši 8,22 MLD. Kč, kdy celkové výdaje byly ve výši 1 219,84 MLD Kč. Vyplacené podpory v nezaměstnanosti se v České republice snižují, protože v roce 2016 byly vyplacené ve výši 8,28 MLD. Kč.[[51]](#footnote-51)

Se vznikem nezaměstnanosti dochází i ke ztrátě daňových příjmů, které platí zaměstnanci ze svých mezd státu. V období nezaměstnanosti se snižuje i výběr nepřímých daní, do kterých lze zahrnout DPH nebo spotřební daně. Tento jev vzniká, protože lidé šetří své peníze   
a neutrácejí za zbytečné věci, které nepotřebují. Pokud vznikne dlouhodobá nezaměstnanost, dochází k úpadku lidského kapitálu, tzn. ztrátu zkušeností případně dovedností, které měli lidé předtím, než ztratili svoji původní práci. Lze říci, že člověk, který nastoupil do pracovního poměru po dlouhodobé nezaměstnanosti, není schopen vykonávat práci tak rychle, jak před propuštěním z pracovního poměru.

Uchazeči o zaměstnání se často setkávají s neúspěchem při hledání práce, a proto se   
u nich po delší době vypěstuje nezájem hledat si novou pracovní příležitost. Nezájem vzniká také z toho důvodu, že si lidé zvyknou na podporu od státu a na volný čas, který mohou plně využít, když nepracují. Pokud se nezaměstnaný rozhodne nevyhledávat práci, protože chce trávit volný čas naplno a stačí mu pouze příspěvek od státu, dochází k negativnímu důsledku tedy ke ztrátě přehledu o čase. Protože lidem, kteří nepracují, ubíhá čas pomaleji než v zaměstnání. Nezaměstnaným se často stává, že nemají přehled o tom, jaký je momentálně den.[[52]](#footnote-52)

Po určité době pro nezaměstnaného se stává volný čas nudným životem, protože potřebuje peníze na trávení volného času a podpora mu bohužel nestačí. Souvislost mezi nezaměstnaností a zvýšeným počtem trestných činů je rovněž patrná.

Nezaměstnaní lidé se snaží nelegálním způsobem získat peníze. Stát řeší vzrůstající kriminalitu policejními opatřeními, do kterého musí vkládat své finance. Když lidé ztratí zaměstnání, může docházet i k sociální izolaci jedince, protože tento jedinec ztratí kontakty se svými kolegy a spolupracovníky. Nezaměstnanost vede i ke ztrátě autority a postavení v rodině, protože tyto osoby mohou být ovlivněny depresemi. Někteří lidé nenavštěvují odborníky, kteří jim mohou pomoci, jiní ale svoje problémy s nezaměstnaností řeší prostřednictvím alkoholu, drog a jiných omamných látek. Deprese nezaměstnaných osob vedou k sebevraždám. Dalším problémem, který vzniká u nezaměstnaného, je ztráta sebeúcty, tento člověk si sebe neváží.[[53]](#footnote-53)

### Spojitost nezaměstnanosti a produktu – Okunův zákon

Okunův zákon lze vyjádřit pomocí vzorce, který je tvořen z rovnice. Levá strana vzorce je složená z indikátorů *yt - Yt,* což je označováno jako mezera produktu. Na pravé straně rovnice figurují indikátory *(upt – ut) λ*. Ukazatelem *upt* lze znázornit výši nezaměstnanosti, když je plná zaměstnanost. Ukazatel ut znázorňuje pravou výši nezaměstnanosti. Indexem *λ* lze vyjádřit průlom produktu na průlom nezaměstnanosti. U tohoto indexu dochází k častým změnám mezi okolními státy.[[54]](#footnote-54)

Vzorec 8 Okunův zákon

Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, V. Spěváček, V. Žďárek, s. 233,

### Pozitiva nezaměstnanosti

Nezaměstnanost vytváří také pozitiva v ekonomice. K  nim dochází, pokud je nezaměstnanost krátkodobá. Pozitivem nezaměstnanosti je optimální alokace zdrojů. Lidé hledají vhodnou práci na trhu práce. Uchazeči o zaměstnání však nevyberou hned první pracovní místo, ale až to další. Protože si vybírají pracovní místo podle svých přání   
a stanovených cílů, lidé jsou pak šťastnější a práce se pro ně může stát koníčkem   
a motivátorem. Pokud jsou zaměstnanci pracovně motivováni, dochází k lepším výkonům při jejich pracovní činnosti.[[55]](#footnote-55)

Jestliže je na trhu práce málo volných pracovních míst, dochází k tomu, že se pracovníci snaží podávat co největší výkony, aby je zaměstnavatel nepropustil   
a nenašel si někoho, kdo by ho nahradil na jeho pozici. Díky pracovitosti zaměstnanců dochází v ekonomice a v podnicích k efektivnosti, která se pozitivním výkonem pracovníků zvyšuje.[[56]](#footnote-56)

### Snižování nezaměstnanosti

Snižovat nezaměstnanost může vláda. Vláda může nezaměstnanost ovlivnit, a to pomocí fiskální a monetární politiky státu. Snižování nezaměstnanosti funguje tak, že se vláda snaží dosáhnout co nejvyššího ekonomického růstu. Ke snížení nezaměstnanosti vláda používá politiku zaměstnanosti. Tato politika funguje na základě dotací pro podnikatele. Stát pomáhá při hospodářském cyklu malým a velkým podnikům, protože od nich očekává využití nezaměstnaných osob, které jsou na úřadu práce.[[57]](#footnote-57)

Obce a neziskové organizace nabízejí ke snižování nezaměstnanosti dotované práce. Pro občana jsou dotované práce výhodné, protože je evidován na úřadu práce a zároveň získává důchod pro svoji potřebu.[[58]](#footnote-58)

Stát snižuje nezaměstnanost aktivní politikou zaměstnanosti: *„organizace veřejných prospěšných prací, rekvalifikační programy, vytváření pracovišť pro občany se zdravotním postižením “* Nezaměstnanost lze snížit podporou malého a středního podnikání, protože podniky pro svoji činnost potřebují zaměstnance, kteří pro ně budou pracovat. Pohyblivostí pracovních sil lze zmenšit počet nezaměstnaných na úřadu práce. Mobilitou pracovních sil lze dosáhnout při dostupnosti bytů, v místě pracovníkova nového zaměstnání.[[59]](#footnote-59)

### Podpora nezaměstnaných

Podporu v nezaměstnanosti vyplácí stát, protože chce zamezit růstu nezaměstnanosti, která se vytváří v době, kdy nezaměstnaný hledá nové pracovní uplatnění. Pokud zaměstnanec ztratí zaměstnání tak pojištění v nezaměstnanosti má funkci ochranou pro zaměstnance. Pojištění v nezaměstnanosti nepobírají osoby, které byly z nějaké příčiny propuštěny ze zaměstnání.[[60]](#footnote-60) Podporu v nezaměstnanosti lze pobírat, pokud zaměstnavatel nechce zaměstnávat zaměstnance (z nadbytečnosti, změna pracovní technologie). Výše podpory v nezaměstnanosti se v každém státu liší, na porovnání lze uvést v Americe dostávají nezaměstnaní 50% ze své minimální mzdy. Podporu v nezaměstnanosti mohou Američané využít po dobu 26 týdnů od propuštění ze zaměstnání. S pojištěním v nezaměstnanosti dochází k růstu nezaměstnaných pracovníků.[[61]](#footnote-61)

V České republice lidé, kteří pobírají podporu v nezaměstnanosti, musí mít zaplacené důchodové pojištění alespoň za 12 předchozích měsíců. Podpora v nezaměstnanosti se odvíjí od předchozího výdělku jedince ve firmě a délce registrace na úřadu práce.

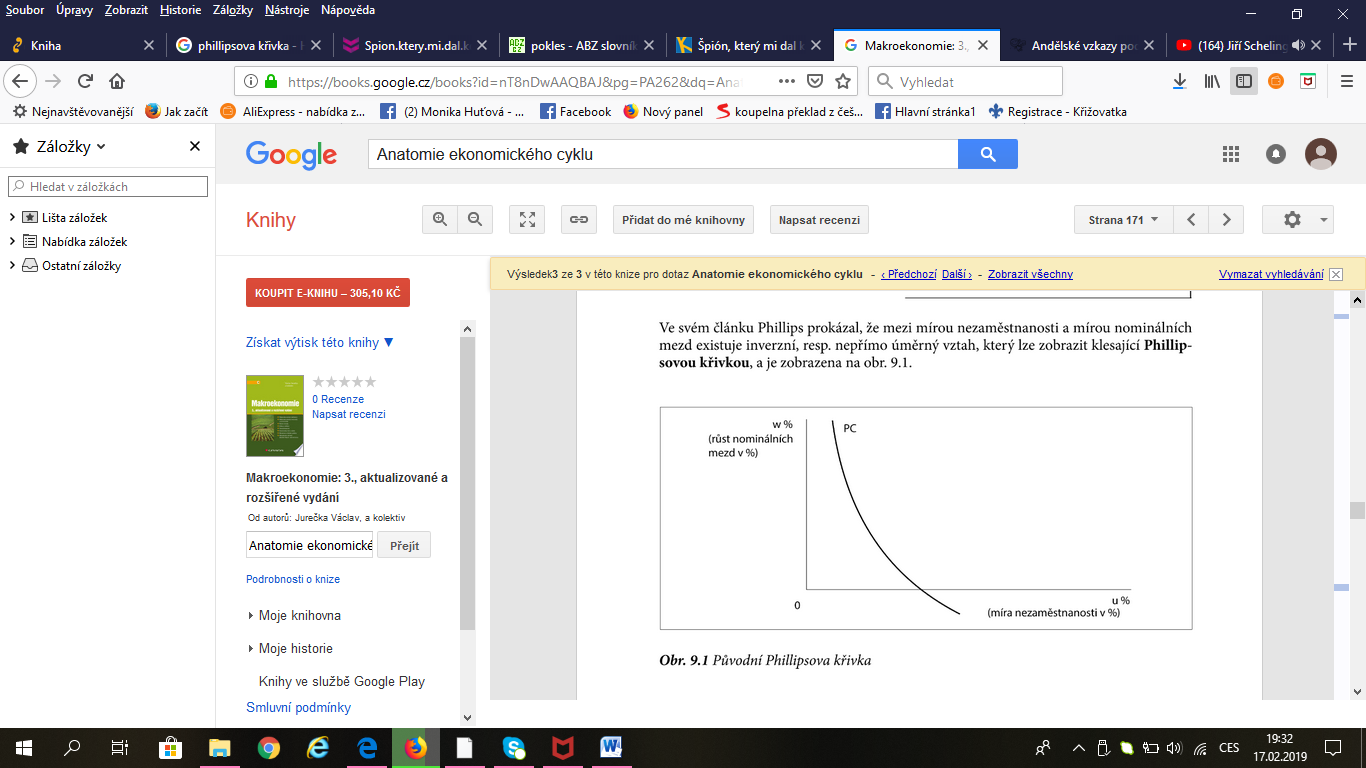
Výše podpory v nezaměstnanosti je rozdělená do tří kategorií:

* V první kategorii pobírá registrovaný na úřadu práce 65 % z předchozího průměrného výdělku po dobu 2 měsíců.
* V druhé kategorii čerpá jedinec podporu ve výši 50 % z průměrného výdělku po dobu 3 – 4 měsíců evidence na úřadu práce.
* V poslední kategorii čerpá nezaměstnaný podporu ve výši 45% z průměrného výdělku po celou zbývající dobu na úřadu práce.[[62]](#footnote-62)

### Phillipsova křivka

Phillipsova křivka znázorňuje vztah inflace a nezaměstnanosti. Tato křivka má několik možných variant. Nejstarší Phillipsova křivka byla zveřejněna v roce 1958 a je nazývána, jako mzdová Phillipsova křivka. „*Z formálního hlediska je Phillipsova křivka klesající a vyjadřuje skutečnost, že s rostoucí mírou nominálních mezd (w) klesá míra nezaměstnanosti (u)*.“[[63]](#footnote-63)

Obrázek č. 4 ukazuje původní křivku, která byla zveřejněná v 60. letech 20. století. Od Phillipsovy křivky se očekávalo, že bude tvořit užitečný návod, jak vytvořit pravou podobu hospodářské politiky. V historii se Phillipsova křivka několikrát změnila. Poslední vývoj, který je zaznamenán, je rozšíření Phillipsovy křivky o inflační očekávání.[[64]](#footnote-64)



Obrázek 4 Phillipsova křivka

*Zdroj: Makroekonomie, Václav Jurečka, 2017, s. 171,*

### Vzorec Phillipsovy křivky

Stejně, jako vývoj Phillipsovy křivky, prošel několikrát vývojem i její vzorec. Níže lze vidět vzorec Phillipsovy křivky, který je nejvíce používán. Tento vzorec se skládá z indikátoru *∆wt*, který označuje Phillipsovu křivku. Výpočet Phillipsovy křivky lze vytvořitdosazením do vzorce indikátor mzdových sazeb, který je označován indexem *ε*, tímto indikátorem se vynásobí ukazatel *∆ut*, kterým označuje změnu, jež nastává v nezaměstnanosti. Přesnou formu vzorce můžeme vidět níže, kde je vyobrazen.[[65]](#footnote-65)

Vzorec 9 Phillsova křivka

*Zdroj: Makroekonomická analýza teorie a praxe, M. Rojíček, V. Spěváček a kolektiv, s. 237,*

## Plná zaměstnanost na trhu práce

Podle statistik lze vidět, že za posledních pár let křivka míry nezaměstnanosti klesá. V podnicích při plné zaměstnanosti dochází ke zvyšování mzdových výdajů. Zvyšování mezd vede k  růstu dalších nákladů ve firmě. Těmito náklady lze rozumět náklady na energii, zdražování nákladů na podnikové půjčky. Při plné zaměstnanosti dochází   
i k poklesu zisku firem. Tento jev může v budoucnu ovlivnit negativně podnikatelskou atmosféru.[[66]](#footnote-66)

Plnou zaměstnanost na trhu práce lze měřit prostřednictvím monitorování cen. Pokud rostou ceny, je to jasný signál, že obsazenost pracovních míst se přibližuje plné kapacitě. Při plné zaměstnanosti se průběh inflace zrychluje a neexistuje cyklická nezaměstnanost.[[67]](#footnote-67) Na trhu práce vzniká nízká míra nezaměstnanosti. Na trhu práce není nikdy obecná míra nezaměstnanosti nula procent. U vyspělých států bývá míra nezaměstnanosti 2% - 3%, což se považuje za plnou zaměstnanost na trhu práce. Plná zaměstnanost na trhu práce se nebude vyskytovat pořád. Sayův zákon vysvětluje zrod a zánik zaměstnanosti.[[68]](#footnote-68)

### Důsledky plné zaměstnanosti v ČR

Při plné zaměstnanosti dochází k přesídlování firem do zahraničí za pracovní silou. Při nízké nezaměstnanosti vznikají překážky ve firmách. Těmito překážkami lze rozumět omezení výroby.[[69]](#footnote-69)

Dalším důsledkem plné zaměstnanosti je vytváření nových pracovních míst. S novými pracovními místy jsou spjaté i nové kvalifikace zaměstnanců, a také rozsáhlejší znalosti uchazečů o zaměstnání.[[70]](#footnote-70) Firmy obsazují pracovní místa několika způsoby:

1. *Získávat pracovníky ze střední a východní Evropy. (Protože do této části Evropy dříve vycestovalo mnoho lidí za prací.)*
2. *Dále mohou podniky přilákat pracovníky z Ruska či Běloruska.(Protože v České republice jsou lepší pracovní podmínky pro zaměstnance.)*
3. *Automatizací, která vyvolává lepší výkonnost ve firmách, protože dochází k nahrazení lidské pracovní síly.*

Plná zaměstnanost by se v České republice mohla snížit i stagnací.[[71]](#footnote-71)

## Výpočet příjmu

Výpočet průměrného příjmu (důchodu) je pro zaměstnance nesmírně důležitý - je to odměna zaměstnance od zaměstnavatele za vykonanou práci. Průměrný výdělek zaměstnance se počítá každý měsíc. *„Určování průměrného výdělku je upraveno v § 351 a násl. zákoníku práce a od stanovených principů právní úpravy se z důvodu jejich povahy nelze odchýlit.* *“*

Hrubou mzdu člověk nezískává od svého zaměstnavatele, ale tato mzda se musí upravit, aby vznikla čistá mzda, kterou potom zaměstnanec dostává. Než se čistá mzda dostane k zaměstnanci, musí projít několika fázemi.[[72]](#footnote-72)

### Medián mezd

*„Medián mezd je: Střední hodnota mezd: dělí zaměstnance na dvě stejně početné části s nižší a vyšší mzdou; vždy je nižší než průměrná mzda.“[[73]](#footnote-73)*

Ve statistice je medián mezd rozdělen dle pohlaví. Statistické údaje o mediánu mezd jsou zachycené za čtvrtletí.

*„*Na rozdíl od průměrné mzdy, která je vypočtena na základě podkladů z podnikového výkaznictví, je medián nutné odvozovat ze statisticko-matematického modelu na podkladě výběrového šetření, protože podnikové výkazy obsahují jen agregované údaje za celý podnik nebo organizaci.*“*[[74]](#footnote-74)

# Praktická část

## Charakteristika Olomouckého kraje

Olomoucký kraj má rozlohu 5 271,55 km2, což je 6,7% z celkové rozlohy České republiky. Olomoucký kraj je do rozlohy 12. nejmenší kraj ze 14 krajů v České republice. Olomoucký kraj se rozprostírá v území střední Moravy. *„Člení se na pět okresů (Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk).“[[75]](#footnote-75)*

Olomoucký kraj sousedí s: *„Jihomorovským krajem, Moravskoslezským krajem, Pardubickým krajem a Zlínským krajem.[[76]](#footnote-76)* Olomoucký kraj se pyšní velkým množstvím přírodních zajímavostí. Mezi nejnavštěvovanější patří nejvyšší hora Praděd (1 491 m. n. m.), který se nachází na severu tohoto kraje.*“[[77]](#footnote-77)*

V Olomouckém kraji bylo 402 obcí, pouze 30 obcí z nich je městem. Ve  městech žila více než polovina obyvatel Olomouckého kraje. Krajským městem je město Olomouc. Zalidnění v Olomouckém kraji k datu 31. 12. 2017 je nižší než průměrné zalidnění v České republice. Průměrné zalidnění v tomto kraji je 120,1 žijících obyvatel na 1 km2, v České republice je průměr 134,5 osob na km2. Tento průměr je značně ovlivněn okresem Jeseník, který má nejméně obyvatel žijících na km2. Dalším ovlivňujícím faktorem hustoty zalidnění je porodnost dětí. V Olomouckém kraji roste počet obyvatel ve věku 65 let, tímto jevem dochází ke zvýšení průměrného věku lidí. Ke dni 31. 12. 2017 je průměrný věk obyvatel kraje 42,6 let. Ke konci roku v Olomouckém kraji umřelo více lidí, než se narodilo. Ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji bylo evidováno 314,5 tisíc ke konci roku 2017.[[78]](#footnote-78)

Z ekonomického hlediska v Olomouckém kraji je nabízeno mnoho služeb od množství firem. Olomoucký kraj je také úrodným krajem. „*Průměrné výnosy pěstovaných plodin – ječmene jarního, pšenice ozimé i technické cukrovky dosahují v celé ČR nejvyšších hodnot.*“[[79]](#footnote-79)

V oblasti průmyslu bylo v roce 2017 evidováno v Olomouckém kraji 157 podniků, které se mohou pyšnit svými výnosy za poskytované statky. Tyto výnosy v roce 2017 činily 136 599 mil. Kč. V roce 2017 je také evidováno 16 firem, které podnikají ve stavebnictví. Zisk těchto firem za rok 2017 byl 322 mil. Kč. V Olomouckém kraji jsou i firmy nabízející ubytování k 31. 12. 2017 bylo evidováno 455 ubytovacích zařízení. V evidenci pro rok 2017 je zapsáno přes 142 tisíc firem a organizací.[[80]](#footnote-80) V Olomouckém kraji byl v roce 2017 evidován hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele ve výši 373 727 Kč.[[81]](#footnote-81)

## Charakteristika Středočeského kraje

Středočeský kraj je největším krajem republiky, jeho rozloha k 1. 1. 2017 byla vyměřená na 10 299 km2. Středočeský kraj sousedí s hlavním městem České republiky. Dalšími sousedícími kraji jsou: Vysočina, Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královehradecký a Pardubický kraj.[[82]](#footnote-82) Středočeský kraj se člení na 12 okresů: *„Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha – východ, Praha – západ, Příbram, Rakovník.“[[83]](#footnote-83)*

Nejvyšším místem, které se nachází ve Středočeském kraji „*je vrchol brdských hřebenů Tok*“, který má výšku 865 m. n. m. Středočeský kraj lze rozčlenit na 12 okresů. K datu 1. 1. 2017 v kraji bylo evidováno 1 144 obcí. Nejvíce obcí se rozkládá v okresu Příbram a Mladé Boleslavi. V okrese Mělník je nejméně obcí ve Středočeském kraji. K datu 30. 9. 2017 je evidováno 1 348 840 žijících lidí v kraji. Hustota zalidnění je vysoká, protože Středočeský kraj je nejlidnatějším krajem, který se v České republice nachází. Tato hustota je ve výši 123 obyvatel na km2.[[84]](#footnote-84)

Nejméně obyvatel bylo ke dni 31. 12. 2017 evidováno v okrese Rakovník ve výši  
 55 407.[[85]](#footnote-85) Demografie kraje dosáhla vysokého rozkvětu v devadesátých letech 20. století n. l., protože zde vznikly nové obytné celky, které byly vystavěny v okolí hlavního města Prahy.

Do Středočeského kraje se stěhují mladí lidé, protože nabízí mnoho pracovních míst, nebo využívají snadnou dostupnost do Prahy.

Průměrný věk obyvatelstva byl vypočítán na 41 let. V roce 2015 se tento průměr vychýlil, protože dle statistiky bylo více starších lidí 65 let a více, než žijících jedinců ve věku do 14 let. Středočeský kraj je nejvíce propleten dopravními sítěmi v zemi. Ve Středočeském kraji funguje i vodní doprava, protože tímto krajem protéká řeka Labe a Vltava. Průmysl ve Středočeském kraji je rozvinutý. V zemědělství kraj exceluje v pěstování pšenice, ječmene ale i zeleniny.[[86]](#footnote-86)

Hlavním průmyslem ve Středočeském kraji je průmysl strojírenský, který je převážně v Mladé Boleslavi, kde je automobilka ŠKODA AUTO a. s. Dalšími odvětvími průmyslu, která mohou za rozmach kraje, jsou chemický a potravinářský průmysl. Ve Středočeském kraji rozvinutý turismus, protože se zde nachází významné památky (Kutná Hora, zámek   
a park Průhonice a další).[[87]](#footnote-87) V roce 2017 byl ve Středočeském kraji evidován hrubý domácí produkt na obyvatele ve výši 445 710 Kč.[[88]](#footnote-88)

## Vývoj obecné míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji

V následující tabulce  č. 1 lze vidět vývoj míry nezaměstnanosti v Olomouckém kraji. Vývoj míry nezaměstnanosti je nesmírně živý. Podle tabulky č. 1 je patrné, že největší nezaměstnanost byla v roce 2013, kdy se obecná míra nezaměstnanosti vyšplhala na 9,2%. Na obecnou míru nezaměstnanosti v roce 2013 měly vliv recese v předchozích obdobích. Na trhu práce v Olomouckém kraji vzniká poptávka domácnostmi (jedinci) po zaměstnání. Dalším kritickým rokem pro úřad práce byl rok 2014, kdy obecná míra nezaměstnanosti byla 7,7 %. Obecná míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji se snížila o 1,5%. V roce 2015 se obecná míra nezaměstnanosti snížila o 1,8%. V roce 2016 došlo ke znatelnému snížení uchazečů na úřadě práce, protože obecná míra nezaměstnanosti se snížila o 2,2%. Dle tabulky č. 1 byla obecná míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji 3,7 %. Na trhu práce začala vznikat poptávka firem po zaměstnancích.

Nejnižší obecná míra nezaměstnanosti za období 2013–2017 byla v Olomouckém kraji v roce 2017, kdy obecná míra nezaměstnanosti dosahovala výše 3,1 %.

Tabulka 1 Vývoj nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Míra nezaměstnanosti vyjádřena v %** | 9,2 | 7,7 | 5,9 | 3,7 | 3,1 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Vývoj míry nezaměstnanosti ve Středočeském kraji

Srovnávání vývoje nezaměstnanosti ve Středočeském kraji lze vidět v tabulce č. 2. Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji je vyobrazen obecnou mírou nezaměstnanosti, která je uvedená v procentech. Z tabulky č. 2 je patrné, že nejvyšší obecná míra nezaměstnanosti ve Středočeském kraji byla v roce 2013. Z tabulky lze zjistit, že obecná míra v roce 2013 byla 5,2%. Na obecnou míru v porovnávaném roce měly vliv dopady recese, které byly ve Středočeském kraji v minulých letech. Na trhu práce ve Středočeském kraji vznikla poptávka zaměstnanců po pracovních pozicích.

V roce 2014 se nezaměstnanost snížila o 0,1 % v porovnávaném kraji. Je patrné, že obecná míra nezaměstnanosti je ve výši 5,1%. K největšímu vývoji obecné míry nezaměstnanosti došlo v roce 2015, kdy obecná míra nezaměstnanosti klesla o 1,6 %. Dle tabulky lze konstatovat, že hodnota obecné míry nezaměstnanosti byla 3,1%. V roce 2016 ve Středočeském kraji vznikla poptávka firem po práci zaměstnanců, protože na trhu práce je nedostatek zaměstnanců, kteří by nabízeli svoji práci, protože obecná míra nezaměstnanosti byla ve výši 3,1 %. Obecná míra nezaměstnanosti ve Středočeském kraji poklesla o 0,4%. V tabulce č. 2 je zaznamenán rok 2017, který měl nejmenší obecnou míru nezaměstnanosti v období 2013 - 2017. Dle tabulky č. 2 je patrné, že obecná míra v roce 2017 se snížila o 1%, její hodnota je 2,1%.

Tabulka 2 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Míra nezaměstnanosti %** | 5,2 | 5,1 | 3,5 | 3,1 | 2,1 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Vývoj průměrných mezd v Olomouckém kraji

V tabulce č. 3 je zaznamenán vývoj průměrných měsíčních mezd v Olomouckém kraji od roku 2013. Tabulka je rozdělena podle průměrné měsíční mzdy za zaměstnance a podle průměrné měsíční mzdy za fyzické osoby. I když ekonomikou prošla ekonomická krize, průměrný příjem se nesnížil. Dalším důvodem zvyšování průměrné mzdy je zvyšování pracovních příležitostí na trhu práce, které nabízejí podniky a růst inflace, která roste na trhu práce. V roce 2013 byla nejnižší mzda v Olomouckém kraji, která byla za zaměstnance ve výši 22 188 Kč a za fyzické osoby ve výši 21 472Kč. V roce 2014 se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 770 Kč a za fyzické osoby o 750 Kč. V následujícím roce se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 305 Kč a za fyzické osoby o 671 Kč. V roce 2016 se měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 1 101Kč a za fyzické osoby se zvýšila o 1 057 Kč. Je patrné, že v roce 2016 byla mzda za zaměstnance 24 754 Kč   
a za fyzické osoby 23 950 Kč. Za porovnávané období v Olomouckém kraji se průměrná měsíční mzda nejvíce zvýšila v roce 2017. Za zaměstnance se průměrná měsíční mzda zvýšila o 1 606 Kč a za fyzické osoby o 1 515 Kč.

Tabulka 3 Vývoj průměrných mezd v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Průměrná měsíční mzda v Kč (na zaměstnance)** | 22 188 | 22 958 | 23 653 | 24 754 | 26 360 |
| **Průměrná měsíční mzda FO (Fyzické osoby) Kč** | 21 472 | 22 222 | 22 893 | 23 950 | 25 465 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Vývoj průměrných mezd ve Středočeském kraji

Tabulka č. 4 znázorňuje vývoj průměrného příjmu ve Středočeském kraji. Rozložení tabulky č. 4 je stejné jako při vývoji průměrných měsíčních mezd v Olomouckém kraji. Na levé straně tabulky lze vidět období, které je porovnáváno. Dále průměrná měsíční mzda za zaměstnance, která je vyčíslená v korunách. V posledním řádku tabulky č. 4 lze vidět průměrnou měsíční mzdu fyzických osob, která je vyčíslená v korunách.

Tabulka č. 4 je datovaná rokem 2013, kdy průměrná měsíční mzda za zaměstnance byla ve výši 25 005 Kč a za fyzické osoby 24 249 Kč. V roce 2014 se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 751 Kč a za fyzické osoby se zvýšila o 713 Kč, kdy průměrná měsíční mzda za zaměstnance je ve výši 25 756 Kč a za fyzické osoby ve výši 24 962 Kč. Dle tabulky č. 4 lze konstatovat, že v roce 2015 se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 819 Kč a za fyzické osoby se zvýšila o 818 Kč, kdy měsíční mzda byla 26 575 Kč a průměrná měsíční mzda za fyzické osoby byla ve výši 25 780 Kč. V roce 2016 se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 1 356 Kč a za fyzické osoby se zvýšila o 1 303 Kč, kdy průměrná měsíční mzda byla ve výši 27 931 Kč a za fyzické osoby byla ve výši 27 083 Kč. Poslední rok, který je v tabulce č. 4 porovnáván byl rok 2017. Průměrná měsíční mzda za zaměstnance byla ve výši 29 957 Kč a za fyzické osoby byla průměrná měsíční mzda 29 041 Kč. V roce 2017 se průměrná měsíční mzda za zaměstnance zvýšila o 2 026 Kč a za fyzické osoby se zvýšila o 1 958 Kč. V porovnávaném období ve Středočeském kraji se nejvíce mzda zvýšila v roce 2017.

Tabulka 4 Vývoj průměrných mezd ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Průměrná měsíční mzda v Kč (na zaměstnance)** | 25 005 | 25 756 | 26 575 | 27 931 | 29 957 |
| **Průměrná měsíční mzda FO (Fyzické osoby) Kč** | 24 249 | 24 962 | 25 780 | 27 083 | 29 041 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Vývoj mediánu mezd v Olomouckém a Středočeském kraji

V tabulkách č. 5 a č. 6 je zachycen vývoj mediánu mezd. V tabulce č. 5 lze vidět vývoj mediánu mezd v Olomouckém kraji a v tabulce č. 6 je vývoj mediánu mezd ve Středočeském kraji. Levá strana tabulek č. 5 a č. 6 začíná obdobím, kterého se týkají. V dalším řádku tabulky je vyjádřen medián mezd v Kč.

Dle tabulky č. 5 lze konstatovat, že nejmenší medián mezd byl v Olomouckém kraji v roce 2013, který byl ve výši 20 836 Kč. V roce 2014 se medián mezd zvýšil o 815 Kč v Olomouckém kraji. V následujícím roce se medián mezd zvýšil o 267 Kč. V roce 2016 se medián mezd v Olomouckém kraji vzrostl o 1 287 Kč. K největšímu zvýšení došlo v roce 2017, kdy se medián mezd zvýšil o 1 751 Kč.

Vývoj mediánu mezd ve Středočeském kraji je zachycen od roku 2013. V roce 2014 se medián mezd nejméně zvýšil za srovnávané období. Medián mezd se zvýšil o 705 Kč, kdy byl ve výši 23 579 Kč. Dle tabulky č. 6 lze konstatovat, že medián mezd v roce 2015 byl ve výši 24 582 Kč a zvýšil se o 1003 Kč. V roce 2016 se medián mezd zvýšil o 908 Kč a byl ve výši 25 490 Kč. Za komparované období se medián mezd ve Středočeském kraji zvýšil nejvíce v roce 2017. Kdy medián mezd se zvýšil o 2 219 Kč, a byl ve výši 27 709 Kč.

Tabulka 5 Vývoj mediánu mezd v Olomouckém kraji za období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2104** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Medián mezd v Kč** | 20 836 | 21 651 | 21 918 | 23 205 | 24 956 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

Tabulka 6 Vývoj mediánu mezd ve Středočeském kraji za období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2104** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Medián mezd v Kč** | 22 874 | 23 579 | 24 582 | 25 490 | 27 709 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

Při srovnání vývoje mediánu mezd v obou krajích, je zřejmé, že u obou krajů hodnota mediánu mezd stoupá. Medián mezd se, ale v jednotlivých krajích liší hodnotou. Rozdíl hodnot ve Středočeském a Olomouckém kraji lze vidět v tabulce č. 7. V roce 2014 byl rozdíl mediánu mezd nejnižší za sledované období, kdy byl ve výši 1 928 Kč. V roce 2017 byl medián mezd nejvyšší v obou krajích, kdy rozdíl mezi kraji byl o 2 753 Kč.

Tabulka 7 Rozdíl v mediánu mezd v porovnávaných krajích

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2104** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Rozdíl mediánu mezd v Kč** | 2 038 | 1 928 | 2 664 | 2 285 | 2 753 |

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

## Počet evidovaných uchazečů na úřadě práce podle věku v Olomouckém kraji

V tabulce č. 8 je zachycen vývoj evidovaných osob na úřadu práce v Olomouckém kraji. Tabulka č. 8 je rozdělená podle věku, který mají uchazeči o zaměstnání na úřadu práce. Tabulka č. 8 je rozdělená podle období, ve kterém jsou uchazeči o zaměstnání evidováni. Každé období je zpracováno ke dni 31. 12. V tabulce č. 8, lze vidět vývoj evidovaných osob na úřadě práce v Olomouckém kraji od roku 2013 – 2017.

Dle věku uchazečů na úřadu práce je rozlišováno 11 skupin.

První skupinu evidovaných uchazečů tvoří uchazeči do 19 let. Ve druhé skupině jsou uchazeči od 20 – 24 let. Ve třetí skupině evidovaných uchazečů jsou lidé, kteří se nachází ve věku od 25 – 29 let. Další skupinou jsou lidé ve věku 30 – 34 let. Do 5. skupiny lze zařadit osoby, které jsou ve věku 35 – 39 let. Šestou skupinou v tabulce č. 8 jsou uchazeči   
o zaměstnání ve věku 40 – 44 let. Dle tabulky č. 8 lze konstatovat, že do sedmé skupiny evidovaných uchazečů na úřadu práce jsou zařazeny osoby ve věku 45 – 49 let. Další skupinou evidovaných osob na úřadu práce jsou lidé, kteří mají 50 – 54 let. V deváté skupině jsou započítané osoby, kterým je 55 – 59 let.

Tabulka 8Počet evidovaných uchazečů na úřadu práce podle věku v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K 31.12.** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Do 19 let** | **1 375** | 1 123 | 875 | 754 | 559 |
| **20 – 24 let** | **5 605** | 4 374 | 3 027 | 2 320 | 1 431 |
| **25 -29let** | **4 712** | 4 145 | 3 076 | 2 613 | 1 827 |
| **30 – 34- let** | **4 675** | 3 983 | 3 037 | 2 437 | 1 675 |
| **35-39 let** | **5 611** | 4 945 | 3 750 | 3 001 | 2 016 |
| **40 – 44 let** | **4 662** | 4 518 | 3 703 | 3 282 | 2 366 |
| **45 -49let** | **4 650** | 4 207 | 3 347 | 2 860 | 2 121 |
| **50 – 54 let** | **4 883** | 4 566 | 3 835 | 3 311 | 2 517 |
| **55 – 59 let** | **5 728** | 4 542 | 4 649 | 4 014 | 3 219 |
| **60 – 64 let** | 1 429 | 1 633 | 1 702 | **1 824** | 1 700 |
| **65 let a více** | 34 | 44 | 57 | 79 | **88** |
| **Celkem** | **43 364** | **38 990** | **38 058** | **26 495** | **19 519** |

Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,

Další skupinou jsou evidovaní uchazeči ve věku 60 – 64 let. Poslední skupinou jsou uchazeči o zaměstnání, kteří mají 65 let a více.

V roce 2013 byl evidován největší počet uchazečů na úřadu práce v Olomouckém kraji, kdy byl ve výši 43 364 nezaměstnaných. Podle tabulky č. 8 lze konstatovat, že v kategoriích do 19 let, 20 – 24 let, 25 – 29 let, 30 – 34 let, 35 – 39 let, 40 – 44 let, 45 – 49 let, 50 – 54 let, 55 – 59 let byl evidován největší počet uchazečů na úřadu práce v Olomouckém kraji za porovnávané období. Kdy v kategorii do 19 let bylo evidováno na úřadu práce 1 375 uchazečů. V druhé kategorii (20 -24 let) bylo evidováno 5 605 uchazečů o zaměstnání. Ve třetí kategorii (25 – 29 let) bylo evidováno 4 712 nezaměstnaných. V kategorii 30 – 34 let bylo registrováno 4 675 uchazečů o zaměstnání. V kategorii 35 – 39 let se ucházelo   
o zaměstnání 5 611 jedinců. V kategorii 45 – 49 let bylo evidováno 4 650 uchazečů   
o zaměstnání. V osmé kategorii (50 – 54 let) bylo registrováno na úřadu práce v Olomouckém kraji 4 883 uchazečů o zaměstnání. Ve skupině 55 – 54 let bylo evidováno 5 728 uchazečů   
o zaměstnání.

V roce 2016 bylo evidováno nejvíce uchazečů v kategorii 60 – 64 let, kdy počet evidovaných na úřadu práce byl ve výši 1 824 jedinců.

V roce 2017 byl evidovaný nejmenší počet uchazečů na úřadu práce v Olomouckém kraji, kdy byl počet ve výši 19 519 uchazečů. V kategorii 65 let a více byl největší počet uchazečů v Olomouckém kraji za srovnávané období. V jedenácté kategorii (65 let a více) bylo evidováno 88 uchazečů o zaměstnání.

Celý vývoj v Olomouckém kraji v jednotlivých letech lze vidět v tabulce č. 9, kde jsou zachyceny změny jedinců na úřadu práce. Červenou barvou v tabulce jsou označeny kategorie, ve kterých došlo k největšímu snížení uchazečů o zaměstnání. Z tabulky č. 9 lze konstatovat, že modrou barvou jsou označeny skupiny, ve kterých se na úřadu práce v Olomouckém kraji nejméně snížil počet jedinců. V tabulce č. 9, lze vidět vyznačení zelenou barvou, které označuje největší přírůstek uchazečů na úřadu práce.

Tabulka 9 Vývoj na úřadu práce v období 2013 - 2017 v Olomouckém kraji

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K 31.12**. | **Do 19 let** | **20 – 24 let** | **25 -29let** | **30 – 34 let** | **35-39 let** | **40 – 44 let** | **45 -49let** | **50 – 54 let** | **55 – 59 let** | **60 – 64 let** | **65 let a více** |
| **2013-2014** | -252 | -1 231 | -567 | -692 | -666 | -144 | -443 | -317 | -1 186 | +204 | +10 |
| **2014-2015** | -248 | -1 347 | -1 069 | -946 | -1 195 | -815 | -860 | -731 | + 107 | +69 | + 13 |
| **2015-2016** | -121 | -707 | -463 | -600 | -749 | -421 | -487 | -524 | -635 | + 120 | + 22 |
| **2016-2017** | -195 | -889 | -786 | -762 | -985 | -916 | -739 | -794 | -795 | - 124 | +9 |

Zdroj: Vlastní zpracování,

Dle tabulky č. 9 lze konstatovat, že největší úbytek uchazečů na úřadu práce byl v roce 2015 v kategorii 20 – 24 let, kdy získalo 1 347 jedinců práci. Z tabulky lze konstatovat, že počet uchazečů v kategoriích do 19 let, 20 – 24 let, 25 – 29 let, 30 – 34 let, 35 – 39 let, 40 – 44 let, 45 – 49 let a 50 – 54 let se snižuje. K úbytku mladých lidí na úřadu práce dochází, protože narůstá počet nových firem v Olomouckém kraji. V kategoriích 55 – 59 let, 60 – 64 let a 65 let a více narůstá počet uchazečů na úřadu práce, protože se lidé dožívají vyššího věku   
a kvalita poskytovaných zdravotních služeb se v Olomouckém kraji zvyšuje. Největší evidovaný přírůstek uchazečů na úřadu práce je evidován v roce 2014, kdy se počet zvýšil   
o 204 jedinců.

## Počet evidovaných uchazečů na úřadě práce ve Středočeském kraji v období

Tabulka č. 10 zachycuje vývoj evidovaných osob na úřadu práce ve Středočeském kraji, všechna data jsou započítána ke dni 31. 12. Tabulka č. 10 uvádí počty nezaměstnaných osob, které byly evidované na úřadu práce v letech 2013 – 2017. V tabulce č. 10 lze sledovat 11 skupin, které rozdělují evidované uchazeče na úřadu práce podle jejich věku. Na úřadu práce ve Středočeském kraji rozlišujeme následující skupiny uchazečů o zaměstnání: do 19 let, 20 – 24 let, 25 – 29 let, 30 – 34 let, 35 – 39 let, 40 – 44 let, 45 – 49 let, 50 – 54 let, 55 – 59 let, 60 – 64 let a 65 let a více.

V roce 2013 bylo evidováno na úřadu práce ve Středočeském kraji 61 681 uchazečů   
o zaměstnání. Rok 2013 ve statistice vyniká, protože v devíti kategoriích byl zaznamenán nejvyšší počet uchazečů ve Středočeském kraji. Kategorie, které poukazují na největší počet uchazečů ve Středočeském kraji, jsou vyznačené v tabulce č. 10 tučným písmem. Dle tabulky lze konstatovat, že největší počet uchazečů byl za srovnávané období v kategoriích do 19 let, 20 – 24 let, 25 – 29 let, 30 – 34 let, 35 – 39 let, 40 – 44 let, 45 – 49 let, 50 -54 let, 55 – 59 let.

Tabulka 10 Počet evidovaných uchazečů na úřadu práce podle věku ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K 31.12.** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Do 19 let** | **2 334** | 1 882 | 1 589 | 1 305 | 1 079 |
| **20 – 24 let** | **8 097** | 6 573 | 5 084 | 3 599 | 2 443 |
| **25 -29let** | **6 604** | 5 791 | 4 749 | 3 655 | 2 605 |
| **30 – 34- let** | **6 896** | 5 989 | 4 832 | 3 856 | 2 791 |
| **35-39 let** | **8 156** | 7 689 | 6 224 | 4 819 | 3 389 |
| **40 – 44 let** | **6 677** | 6 520 | 5 727 | 4 847 | 3 640 |
| **45 -49let** | **6 066** | 5 659 | 4 870 | 3 956 | 3 045 |
| **50 – 54 let** | **6 229** | 6 029 | 5 373 | 4 445 | 3 370 |
| **55 – 59 let** | **7 973** | 7 597 | 6 672 | 5 425 | 4 181 |
| **60 – 64 let** | 2 490 | 2 863 | 2 858 | **2 911** | 2 656 |
| **65 let a více** | 59 | 82 | 124 | 148 | **171** |
| **Celkem** | **61 681** | **56 674** | **48 102** | **38 966** | **29 370** |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSŮ,*

V první kategorii do 19 let bylo evidováno na úřadu práce 2 334 uchazečů o zaměstnání. V druhé kategorii 20 – 24 let bylo evidováno 8 097 uchazečů o zaměstnání, což bylo nejvíce evidovaných uchazečů ve všech porovnávaných kategoriích za srovnávané období. V kategorii 25 – 29 let byl zachycen počet uchazečů ve výši 6 604 jedinců. Ve čtvrté kategorii bylo evidováno na úřadu práce 6 896 uchazečů. V kategorii 35 – 39 let bylo evidováno na úřadu práce 8 156 uchazečů. Ve skupině 40 – 44 let hledalo nové zaměstnání 6 677 uchazečů o zaměstnání. V kategorii 45 – 49 let bylo evidováno 6 066 uchazečů o zaměstnání. V kategorii 50 – 54 let bylo evidováno na úřadu práce 6 229 uchazečů o zaměstnání. V deváté kategorii byl počet uchazečů ve výši 7 973 jedinců.

Za porovnávané období v roce 2016 bylo nejvíce evidovaných uchazečů v kategorii 60 – 64 let, kdy evidovaných byl výši 2 911 uchazečů o zaměstnání. V roce 2017 byl zaznamenán nejvyšší počet uchazečů v kategorii 65 let a více, kdy byl ve výši 171 jedinců. V roce 2017 byl evidovaný nejmenší počet uchazečů na úřadu práce ve Středočeském kraji, kdy bylo evidováno 29 370 jedinců o zaměstnání.

Celý vývoj na úřadu práce ve Středočeském kraji je uveden v tabulce č. 11, kdy červená barva znázorňuje největší snížení uchazečů na úřadu práce, v dané kategorii za porovnávané období. Modrou barvou v tabulce č. 11 je označeno nejmenší snížení nezaměstnaných na úřadu práce ve Středočeském kraji. Zelenou barvou je v tabulce č. 11 vyznačen největší přírůstek nezaměstnaných osob na úřadu práce.

Dle tabulky č. 11 lze konstatovat, že k největšímu úbytku na úřadu práce došlo v roce 2014 v kategorii 20 – 24 let, kdy se počet evidovaných uchazečů o zaměstnání snížil o 1 524 jedinců Za porovnávané období v kategoriích: do 19 let, 20 – 24 let, 25 – 29 let, 30 – 34 let, 35 – 39 let, 40 – 44 let, 45 – 49 let, 50 – 54 let a 55 – 59 let bylo evidováno snížení na úřadu práce ve Středočeském kraji. V roce 2013 vznikl největší přírůstek uchazečů na úřadu práce, kdy se počet uchazečů zvýšil o 373 jedinců. Přírůstek uchazečů vznik v kategorii 60 – 64 let, v uvedené kategorii v dalších letech dochází k úbytku uchazečů na úřadu práce. V kategorii 65 let a více se za porovnávané období 2013 – 2017 počet evidovaných uchazečů na úřadu práce každý rok zvyšuje. K nejvyššímu zvýšení v uvedené kategorii došlo v roce 2015, kdy se počet uchazečů na úřadu práce zvýšil o 42 jedinců.

*Tabulka 11 Vývoj na úřadu práce ve Středočeském kraji v období 2013 - 2017*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K 31.12**. | **Do 19 let** | **20 – 24 let** | **25 -29let** | **30 – 34 let** | **35-39 let** | **40 – 44 let** | **45 -49let** | **50 – 54 let** | **55 – 59 let** | **60 – 64 let** | **65 let a více** |
| **2013-2014** | -452 | -1 524 | -813 | -907 | -467 | -157 | -407 | -200 | -376 | +373 | +23 |
| **2014-2015** | -293 | -1 489 | -1 042 | -1 157 | -1 465 | -793 | -789 | -656 | -925 | -5 | + 42 |
| **2015-2016** | -284 | -1485 | -1 094 | -976 | -1 405 | -880 | -914 | -928 | -1 247 | -53 | + 24 |
| **2016-2017** | -226 | -1 156 | -1 050 | -1 065 | -1 430 | -1 207 | -911 | -1 075 | -1 244 | -255 | +23 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji

V tabulce č. 12 je zaznamenána míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji. V roce 2013 byla ekonomická míra obyvatelstva v Olomouckém kraji nejvyšší, kdy byla evidovaná ve výši 67,55%. V roce 2014 se ekonomická míra aktivních obyvatel snížila   
o 0,7%. Dle tabulky lze konstatovat, že ekonomická míra aktivních obyvatel se v roce 2015 snížila o 0,68%. V roce 2016 došlo k největšímu snížení míry ekonomicky aktivního obyvatelstva v Olomouckém kraji, kdy se míra ekonomicky aktivního obyvatelstva snížila   
o 0,72%. V roce 2017 byla zaznamenána nejnižší obecná míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji za porovnávané období, kdy byla ve výši 64,81%. Míra ekonomicky aktivního obyvatelstva se v Olomouckém kraji snižuje, protože klesá počet evidovaných obyvatel a aktivních obyvatel v agendovém systému v Olomouckém kraji.

Tabulka 12 Míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Celkový p. obyvatel** | 636 356 | 635 711 | 634 718 | 633 925 | 633 178 |
| **Aktivní obyvatelé** | 429 863 | 424 947 | 420 019 | 414 933 | 410 336 |
| **Míra ekonomicky aktivních obyvatel %** | 67,55 | 66,85 | 66,17 | 65,45 | 64,81 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

## Míra ekonomicky aktivních obyvatel ve Středočeském kraji

Tabulka 13 Míra ekonomicky aktivních obyvatel ve Středočeském kraji

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Aktivní obyvatelé** | 875 654 | 874 701 | 873 382 | 872 510 | 873 540 |
| **Celkový p. obyvatel** | 1 302 336 | 1 315 299 | 1 326 876 | 1 338 982 | 1 352 795 |
| **Míra ekonomicky aktivních obyvatel %** | 67 | 66,50 | 65,82 | 65,16 | 64,57 |

*Zdroj: Vlastní zpracování, dle ČSÚ,*

V tabulce č. 13 je zachycen vývoj míry ekonomicky aktivního obyvatelstva ve Středočeském kraji za období 2013 – 2017. Největší míra ekonomicky aktivního obyvatelstva za porovnávané období byla v roce 2013 ve výši 67%. V roce 2014 se míra ekonomicky aktivního obyvatelstva ve Středočeském kraji snížila o 0,5%, kdy byla ve výši 66,5%. V roce 2015 se ekonomická míra aktivního obyvatelstva snížila o 0,68%, kdy byla ve výši 65,82%. Dle tabulky lze konstatovat, že v roce 2016 byla míra ekonomicky aktivních obyvatel ve výši 65,16%, kdy došlo ke snížení o 0,66%. Ve statistice byla v roce 2017 evidovaná nejnižší míra ekonomicky aktivního obyvatelstva ve Středočeském kraji. Míra ekonomicky aktivních obyvatel klesá ve Středočeském kraji, protože klesá počet aktivních obyvatel ve Středočeském kraji.

## Komparace obecné míry nezaměstnanosti v Olomouckém a Středočeském kraji

Při srovnání obecné míry nezaměstnanosti v obou porovnávaných krajích, lze zjistit, že obecná míra nezaměstnanosti je ve Středočeském kraji v jednotlivých obdobích vždy nižší. V tabulce č. 14 lze vidět rozdíl, o kolik byla obecná míra nezaměstnanosti vyšší ve Středočeském kraji než v Olomouckém kraji. V roce 2016 byl rozdíl obecné míry nezaměstnanosti nejmenší, kdy byl 0,6%. Za srovnávané období byl největší rozdíl v roce 2013, kdy obecná míra nezaměstnanosti byla ve výši 4%.

Tabulka 14Rozdíl obecné míry nezaměstnanosti v porovnávaných krajích.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Míra nezaměstnanosti vyjádřena v %** | 4 | 2,6 | 2,4 | 0,6 | 1 |

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

V grafu č. 1 je znázorněno porovnávání obou krajů při obecné míře nezaměstnanosti. Křivka, která je červenou barvou, označuje v grafu č. 1 obecnou míru nezaměstnanosti ve Středočeském kraji. Křivka, která je modrou barvou v grafu č.1 označuje obecnou míru nezaměstnanosti v Olomouckém kraji. Dle grafu č. 1 lze konstatovat, že obecná míra v nezaměstnanosti každý rok klesá. V Olomouckém kraji klesá obecná míra nezaměstnanosti pomaleji než ve Středočeském.

*Graf 1 Komparace obecné míry nezaměstnanosti v obou krajích*

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

## Komparace obou krajů při průměrných mzdách

Průměrná mzda se v obou krajích zvyšuje, protože v obou krajích roste inflace. Ve Středočeském kraji jsou vždy vyšší průměrné mzdy než v Olomouckém kraji. Dle grafu č. 2 lze konstatovat vývoj a rozdíl ve srovnávaných krajích, modrou barvou je znázorněná průměrná měsíční mzda za zaměstnance v Olomouckém kraji. Červenou barvou je označená křivka, která zobrazuje průměrnou měsíční mzdu za fyzické osoby v Olomouckém kraji. Lze konstatovat, že ve spojnicovém grafu je zelená, fialová, modrá a červená křivka. Zelená přímka znázorňuje průměrné měsíční mzdy za zaměstnance ve Středočeském kraji. Křivka, která je vyznačená v grafu fialovou barvou, znázorňuje průměrnou měsíční mzdu za fyzické osoby ve Středočeském kraji. Modrou barvou je označen vývoj průměrné mzdy za zaměstnance v Olomouckém kraji. Červená křivka znázorňuje vývoj průměrných mezd za fyzické osoby v Olomouckém kraji. Z grafu je patrné, že průměrné mzdy za zaměstnance a za fyzické osoby rostou, což je dáno rostoucí inflací a zakládáním nových podniků. v obou krajích.

Graf 2 Komparace průměrných mezd obou krajů

*Zdroj: Vlastní zpracování*

V tabulce č. 15 je zaznamenán rozdíl v průměrných měsíčních mzdách za zaměstnance   
a fyzické osoby. Největší rozdíl v průměrných mzdách za zaměstnance v porovnávaných krajích byl v roce 2017, kdy rozdíl byl 3 597 Kč. V roce 2017 byl největší rozdíl v průměrných měsíčních mzdách za fyzické osoby, kdy byl ve výši 3 576 Kč. Dle tabulky lze konstatovat, že nejmenší rozdíl v průměrných mzdách za zaměstnance a fyzické osoby byl v roce 2013, kdy za zaměstnance byl ve výši 2 817 Kč a za fyzické osoby ve výši 2 777Kč.

Tabulka15 Rozdíl v průměrných mzdách za zaměstnance a fyzické osoby v porovnávaných krajích

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Období** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Průměrná měsíční mzda v Kč (na zaměstnance) | 2 817 | 2 789 | 2 922 | 3 177 | 3 597 |
| Průměrná měsíční mzda FO (Fyzické osoby) Kč | 2 777 | 2 740 | 2 887 | 3 133 | 3 576 |

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

## Komparace vybraných krajů při mediánu mezd

V grafu č. 3 lze vidět komparaci měsíčního mediánu mezd v Olomouckém   
a Středočeském kraji za období 2013 – 2017. Červená křivka znázorňuje měsíční medián mezd Olomouckého kraje a zelená křivka znázorňuje měsíční medián mezd Středočeského kraje.

Graf 3 Komparace mediánu mezd ve vybraných krajích

*Zdroj: Vlastní zpracování*

## Komparace obou krajů ve vývoji uchazečů o zaměstnání na úřadu práce

Dle grafu lze konstatovat, že identifikované rozdíly v celkovém počtu uchazečů na úřadu práce mezi Středočeským a Olomouckým krajem. Celkový počet uchazečů na úřadu práce ve Středočeském kraji je znázorněn červenou křivkou. Za uvedené období 2013 – 2017 je celkový počet registrovaných uchazečů o zaměstnání v Olomouckém kraji znázorněn modrou křivkou.

Graf 4 Komparace vybraných krajů při vývoji uchazečů o zaměstnání na úřadu práce

*Zdroj: Vlastní zpracování*

Počet uchazečů na úřadu práce v Olomouckém a Středočeském kraji klesá. Počet evidovaných uchazečů na úřadu práce byl ve Středočeském kraji vyšší než v Olomouckém kraji. Pokud porovnáme vzdělání, lze pozorovat trend, že se lidé snaží v obou krajích dosahovat vyššího vzdělání.

V tabulce č. 16 je zachycen rozdíl ve vývoji uchazečů na úřadu práce ve Středočeském   
a Olomouckém kraji. Za jednotlivé srovnávané období byl počet uchazečů na úřadu práce ve Středočeském kraji vyšší než v Olomouckém kraji. Za srovnávané období 2013 - 2017 z celkového počtu uchazečů o zaměstnání na úřadu práce ve Středočeském a Olomouckém kraji byl identifikován největší rozdíl v roce 2013, kdy byl ve výši 18 317 uchazečů. Za komparované období v roce 2013 byl identifikován největší rozdíl mezi Středočeským   
a Olomouckým krajem v následujících kategoriích:

* uchazeči o zaměstnání na úřadu práce do 19 let, kdy byl rozdíl ve výši 956 uchazečů,
* nezaměstnaných ve věku 20 – 24 let, kdy byl zaznamenán rozdíl ve výši 2 492 registrovaných,
* evidované osoby na úřadu práce ve věku 25 – 29 let, kdy mezi srovnávanými kraji vznikl rozdíl o 1 892 evidovaných uchazečů,
* uchazeči o zaměstnání ve věku 30 – 34 let, kdy byl identifikován rozdíl ve výši 2 221 registrovaných na úřadu práce.

Mezi porovnávanými kraji za sledované období byl rozdíl v roce 2014 v kategorii 35 – 39 let, kdy byl počet uchazečů o zaměstnání větší ve Středočeském kraji o 2 744 jedinců. V roce 2014 se projevil velký počet jedinců na úřadu práce ve Středočeském kraji v kategoriích 50 – 54 let a 55 – 59 let. Z tabulky č. 14 lze konstatovat, že za uvedené období byl nevětší rozdíl v kategorii 50 – 54 let byl ve výši 1 463 jedincích o zaměstnání. Za období 2013 – 2017 byl v  kategorii 55 – 59 let zjištěn největší rozdíl ve výši 3 055 v uchazečích   
o zaměstnání.

*Tabulka 16 Identifikované rozdíly vybraných krajů ve vývoji uchazečů na úřadu práce*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K 31.12.** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Do 19 let** | **956** | 759 | 714 | 551 | 520 |
| **20 – 24 let** | **2 492** | 2 199 | 2 057 | 1 279 | 1 012 |
| **25 -29let** | **1 892** | 1 646 | 1 673 | 1 042 | 778 |
| **30 – 34- let** | **2 221** | 2 006 | 1 795 | 1 419 | 1 116 |
| **35-39 let** | 2 545 | **2 744** | 2 474 | 1 818 | 1 373 |
| **40 – 44 let** | 2 015 | 2 002 | **2 024** | 1 565 | 1 274 |
| **45 -49let** | 1 416 | 1 452 | **1 523** | 1 096 | 924 |
| **50 – 54 let** | 1 346 | **1 463** | 1 538 | 1 134 | 853 |
| **55 – 59 let** | 2 245 | **3 055** | 2 023 | 1 411 | 962 |
| **60 – 64 let** | 1 061 | 1 230 | **1 156** | 1087 | 956 |
| **65 let a více** | 25 | 38 | 67 | 69 | **83** |
| **Celkem** | **18 317** | **17 684** | **10 044** | **12 471** | **9 851** |

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

V roce 2015 za srovnávané období (2013 – 2017) byl největší rozdíl v uvedených kategoriích:

* Kategorie 40 – 44 let, kdy ve Středočeském kraji bylo evidováno o 2 024 uchazečů více než v Olomouckém kraji.
* V kategorii 45 – 49 let byl rozdíl 1 523 v uchazečích.
* Kategorie ve věku 60 – 64 let uchazečů o zaměstnání, kdy v evidovaných uchazečích na úřadu práce byl rozdíl 1 156. Dle tabulky č. 16 je patrné, že v roce 2016 nebyly žádné nejvyšší rozdíly v uvedených kategoriích. V roce 2017 byl největší rozdíl zaznamenán v kategorii 65 let a více, kdy rozdíl byl ve výši 83 uchazečích   
  o zaměstnání. Počet starších uchazečů se na úřadu práce v obou krajích zvyšuje, protože se zvyšují poskytované služby zdravotních služeb a zvyšují se odchody seniorů do penze. Počet mladých uchazečů na úřadu práce v porovnávaných krajích se snižuje, což je dáno novými vznikajícími podniky v kraji, kde uchazeči získali nová pracovní místa. Domnívám se, že v příštích letech se situace v obou krajích na úřadu práce změní, počet uchazečů na úřadech práce vzroste. Dá se předpokládat, že z důvodu cyklického vývoje ekonomiky nastane ekonomická krize.

## Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva

V tabulce č. 17 jsou uvedené rozdíly míry ekonomické aktivity obyvatelstva v obou krajích. Za porovnávané období je v Olomouckém kraji míra ekonomicky aktivního obyvatelstva v každém roce vyšší než ve Středočeském kraji. V roce 2013 byla míra ekonomicky aktivního obyvatelstva v Olomouckém kraji vyšší o 0,31% než ve Středočeském kraji. Největší rozdíl nastal v roce 2015, kdy míra ekonomicky aktivního obyvatelstva byla v Olomouckém kraji vyšší o 0,31%. Nejmenší rozdíl při komparaci míry ekonomicky aktivního obyvatelstva u vybraných krajů byl v roce 2017, kdy byl ve výši 0,23%.

Tabulka 17 Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Míra ekonomicky aktivních obyvatel Ol. k. v % | 67,55 | 66,85 | 66,17 | 65,45 | 64,81 |
| Míra ekonomicky aktivních obyvatel Stř. k. v % | 67,24 | 66,50 | 65,82 | 65,16 | 64,57 |
| **Rozdíl v %** | 0,31 | 0,34 | 0,35 | 0,29 | 0,23 |

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

Graf 5 Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva

*Zdroj: Vlastní zpracování,*

V grafu č. 5 je komparace míry ekonomicky aktivních obyvatel mezi Olomouckým   
a Středočeským krajem. Modrá křivka znázorňuje ekonomicky aktivní obyvatelstvo v Olomouckém kraji a červená křivka znázorňuje ekonomicky aktivní obyvatelstvo ve Středočeském kraji. Z grafu č. 5 je patrné, že míra ekonomicky aktivního obyvatelstva klesá v obou krajích.

## Závěr

Ve své bakalářské práci jsem definovala pojmy spjaté s nezaměstnaností. Příkladem mohou být druhy nezaměstnanosti, trh práce, dynamika práce za pomoci Beveridgeovy křivky. Dále jsem se zaměřila na Phillipsovu křivku, na výpočet průměrného příjmu. Definovala jsem pojem zaměstnanost, která momentálně na trhu práce vzniká. S plnou zaměstnaností vzniká mnoho problémů, stejně jako s nezaměstnaností.

V bakalářské práci jsem shrnula základní informace o porovnávaných krajích. Dále jsem provedla komparaci těchto dvou krajů. První komparaci jsem vytvořila na základě vývoje obecné míry nezaměstnanosti v období 2013-2017. Následovala komparace průměrné měsíční mzdy v obou krajích za zaměstnance a za fyzické osoby. Dále jsem srovnala vývoj mediánu mezd v Olomouckém a Středočeském kraji. Na závěr jsem porovnala míru ekonomicky aktivních obyvatel mezi vybranými kraji.

V Olomouckém kraji dosahuje výše obecné míry nezaměstnanosti vyšších hodnot než ve Středočeském kraji. Protože ve Středočeském kraji je více pracovních nabídek pro zaměstnance. Průměrné mzdy a medián mezd je v Olomouckém kraji nižší než ve Středočeském kraji. V obou krajích mzdy a medián mezd každým rokem vzrůstá, protože roste inflace. V předposlední komparaci byl srovnán vývoj uchazečů na úřadu práce ve vybraných krajích, kdy jsem zjistila, že ve Středočeském kraji je více uchazečů o zaměstnání než v Olomouckém kraji. Protože ve Středočeském kraji je více obyvatel než v Olomouckém kraji. V poslední komparaci jsem porovnala míru ekonomicky aktivních obyvatel mezi porovnávanými kraji. Oba porovnávané kraje vykazují stejný trend, ve kterém ekonomická aktivita obyvatel klesá. I když Středočeský kraj je větší a má lepší pracovní podmínky než Olomoucký kraj, ve všech komparacích dochází v porovnávaných krajích ke stejnému trendu. (Při komparaci obecné míry nezaměstnanosti se obecná míra nezaměstnanosti v obou krajích snižuje. Při komparaci průměrných mezd a mediánu mezd se mzdy v obou krajích zvyšují. Počet uchazečů na úřadu práce klesá v obou regionech. Míra ekonomicky aktivního obyvatelstva klesá v obou krajích.) Na závěr práce navrhuji řešení, které by pomohlo změnit problémy ve vývoji ekonomiky. Podniky ve vybraných krajích by měly usilovat o zvýšení povolené doby při pobytu cizinců, kteří přijeli do České republiky vydělat peníze, protože by firmy mohly získat nové pracovníky s potřebnými kvalifikacemi   
a zkušenostmi. Dalším vhodným řešením, které se týká vybraných krajů, je zvýšit dávky na mateřských dovolených a podporovat rodiny s dětmi. Jestliže budou podniky podporovat rodiny s dětmi, budou si moci rodiny pořídit více dětí a na trhu práce ve vybraných krajích vzroste pracovní síla pro podniky a zamezí se neustálému stoupání poptávky po pracovní síle. Firmy ve Středočeském a Olomouckém kraji by měly zvýšit platy jedincům, protože lidé s praxí odchází do sousedních států, kde za svoji práci získají větší důchody.

Pokud k  navrhovanému řešení nedojde, případně nevznikne jiné lepší řešení, lze v budoucích letech se obávat další ekonomické krize. Protože na trhu práce je malý počet zaměstnanců, obecná míra nezaměstnanosti se snižuje a mzdy v obou krajích se zvyšují   
a podniky nemají peníze na vyplácení velkých mezd.

## Knižní zdroje

BERÁNEK, Jaromír. *Ekonomika cestovního ruchu*. Praha: Mag Consulting, 2013. ISBN 978-80-86724-46-1.

JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. Expert (Grada). ISBN 978-80-271-0251-8.

JUREČKA, Václav. *Mikroekonomie: 3. aktualizované vydání*. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2018. Expert (Grada). ISBN 978-80-271-0146-7.

KEŘKOVSKÝ, Miloslav a Jiří LUŇÁČEK. *Úvod do mikroekonomie: s využitím prvků distančního studia*. V Praze: C. H. Beck, 2012. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7179-365-6.

LIPOVSKÁ, Hana. *Moderní ekonomie: jednoduše o všem, co byste měli vědět*. Praha: Grada, 2017. ISBN 978-80-271-0120-7.

MANKIW, N. Gregory. *Zásady ekonomie*. Praha: Grada, 1999. Profesionál. ISBN 80-716-9891-1.

ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK, Jan VEJMĚLEK, Eva ZAMRAZILOVÁ a Václav ŽĎÁREK. *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing, 2016. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-5858-9.

SCHILLER, Bradley R. *Makroekonomie dnes*. Brno: Computer Press, 2004. Business books (Computer Press). ISBN 80-251-0169-X.

SOUKUP, Jindřich. *Zdroje a perspektivy evropských ekonomik na počátku 21. století v kontextu soudobé globalizace*. Praha: Management Press, 2015. ISBN 978-80-7261-281-9.

ŽÁK, Milan. *Hospodářská politika*. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2006. ISBN 80-867-3004-2.

## Internetové zdroje

*Accountes* [online]. Brno, 2014 [cit. 2019-08-02]. Dostupné z:https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89?text=%C2%A7420

*BusinessInfo.cz* [online]. 2018 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/cs/clanky/6-kroku-jak-resit-nedostatek-pracovnich-sil-v-cesku-a-stredi-evrope-113394.html>

*Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-08-02]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/cri/prumerne-mzdy-1-ctvrtleti-2019

*Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/hdp-xs>

*Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Olomouci* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/hdp-xm>

*Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje>

*Finance.cz* [online]. [cit. 2019-08-02]. Dostupné z: https://www.finance.cz/518363-vyse-podpory-v-nezamestnanosti/

*Finanční a ekonomické informace* [online]. 2018 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://faei.cz/nizka-nezamestnanost-brzdi-rozvoj-firem/>

*Finslovník.cz* [online]. 2019 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.finslovnik.cz/plna-zamestnanost/>,

*Ministerstvo financí* [online]. 2018 [cit. 2019-08-02]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/pokladni-plneni-sr-leden-listopad-2017-30618>

*Olomoucký kraj* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/zur-sousednich-kraju-cl-3830.html>

*Peníze.cz* [online]. 2019 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/slovnik/median-mezd>,

*Regionální informační servis* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/stredocesky-kraj/okresy/>

*Www.SocialniDialog.cz* [online]. 2014 [cit. 2019-08-02]. Dostupné z: http://www.socialnidialog.cz/zpravodajstvi/trh-prace/2480-37-bod-jak-sniit-nezamstnanost

*Středočeský kraj* [online]. 2018 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: https://www.kr-stredocesky.cz/kraj

*Zákony pro lidi* [online]. 2014 [cit. 2019-08-02]. Dostupné z: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89?text=%C2%A7420

## Seznam obrázků

[Obrázek 1Rovnováha na trhu 9](file:///C:\Users\Monika%20Huťová\Documents\MVŠO\Monika%20Huťová%20230719.docx#_Toc15639637)

[Obrázek 2 Hospodářský cyklus 19](#_Toc15639638)

[Obrázek 3 Beveridgeova křivka 21](#_Toc15639639)

[Obrázek 4 Phillipsova křivka 26](#_Toc15639640)

## Seznam tabulek

[Tabulka 1 Vývoj nezaměstnanosti v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017 33](#_Toc15639646)

[Tabulka 2 Vývoj nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017 34](#_Toc15639647)

[Tabulka 3 Vývoj průměrných mezd v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017 35](#_Toc15639648)

[Tabulka 4 Vývoj průměrných mezd ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017 36](#_Toc15639649)

[Tabulka 5 Vývoj mediánu mezd v Olomouckém kraji za období 2013 – 2017 37](#_Toc15639650)

[Tabulka 6 Vývoj mediánu mezd ve Středočeském kraji za období 2013 – 2017 37](#_Toc15639651)

[Tabulka 7 Rozdíl v mediánu mezd v porovnávaných krajích 38](#_Toc15639652)

[Tabulka 8 Počet evidovaných uchazečů na úřadu práce podle věku v Olomouckém kraji v období 2013 – 2017 39](#_Toc15639653)

[Tabulka 9 Vývoj na úřadu práce v období 2013 - 2017 v Olomouckém kraji 41](#_Toc15639654)

[Tabulka 10 Počet evidovaných uchazečů na úřadu práce podle věku ve Středočeském kraji v období 2013 – 2017 42](#_Toc15639655)

[Tabulka 11 Vývoj na úřadu práce ve Středočeském kraji v období 2013 - 2017 44](#_Toc15639656)

[Tabulka 12 Míra ekonomicky aktivních obyvatel v Olomouckém kraji 45](#_Toc15639657)

[Tabulka 13 Míra ekonomicky aktivních obyvatel ve Středočeském kraji 45](#_Toc15639658)

[Tabulka 14 Rozdíl obecné míry nezaměstnanosti v porovnávaných krajích. 46](#_Toc15639659)

[Tabulka15 Rozdíl v průměrných mzdách za zaměstnance a fyzické osoby v porovnávaných krajích 48](#_Toc15639660)

[Tabulka 16 Identifikované rozdíly vybraných krajů ve vývoji uchazečů na úřadu práce 51](#_Toc15639661)

[Tabulka 17 Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva 53](#_Toc15639662)

## Seznam grafů

[Graf 1 Komparace obecné míry nezaměstnanosti v obou krajích 46](#_Toc15639708)

[Graf 2 Komparace průměrných mezd obou krajů 47](#_Toc15639709)

[Graf 3 Komparace mediánu mezd ve vybraných krajích 49](#_Toc15639710)

[Graf 4 Komparace vybraných krajů při vývoji uchazečů o zaměstnání na úřadu práce 50](#_Toc15639711)

[Graf 5 Komparace míry ekonomické aktivity obyvatelstva 53](#_Toc15639712)

## Seznam vzorců

[Vzorec 1 ekonomická aktivita obyvatelstva 13](file:///C:\Users\Monika%20Huťová\Documents\MVŠO\Monika%20Huťová%20230719.docx#_Toc15639786)

[Vzorec 2 ekonomická aktivita obyvatelstva 13](#_Toc15639787)

[Vzorec 3 Analytické ukazatelé 14](#_Toc15639788)

[Vzorec 4 Výpočet nezaměstnanosti 14](#_Toc15639789)

[Vzorec 5Míra nezaměstnanosti 15](#_Toc15639790)

[Vzorec 6 Míra registrované nezaměstnanosti 15](#_Toc15639791)

[Vzorec 7 Míra dlouhodobé nezaměstnanosti 16](#_Toc15639792)

[Vzorec 8 Okunův zákon 23](#_Toc15639793)

[Vzorec 9 Phillsova křivka 26](#_Toc15639794)

## Anotace

**Bibliografický údaj:** Monika Huťová, Srovnání vývoje nezaměstnanosti a průměrného příjmu ve Středočeském a Olomouckém kraji v období 2013-2017., Olomouc 2019. Bakalářská práce. Moravská vysoká škola Olomouc. Vedoucí práce: Ing. Eva Jílková, Ph.D.

**Název práce:** Srovnávání vývoje nezaměstnanosti a průměrného příjmu ve Středočeském a Olomouckém kraji v období 2013 – 2017.

**Autor:** Monika Huťová

**Ústav:** Ekonomie

**Vedoucí práce:** Ing. Eva Jílková, Ph.D.

Abstrakt: Cílem této práce je komparace vývoje nezaměstnanosti a vývoje průměrného příjmu v Olomouckém a Středočeském kraji v období 2013 – 2017. Podklady pro komparaci obou krajů jsou převzaté z Českého statistického úřadu. V teoretické části jsou rozebrané pojmy trh práce, nezaměstnanost, druhy nezaměstnanosti, důvody nezaměstnanosti a všechny další pojmy, které s nezaměstnaností souvisí. V praktické části je provedeno srovnání míry nezaměstnanosti v obou regionech a jsou zde navržena vhodná opatření pro podporu zaměstnanosti a růstu pracovní síly.

Klíčová slova: trh práce, komparace, Olomoucký kraj, Středočeský kraj, nezaměstnanost, průměrný příjem,

**Title:** The Comparison of development of unemployment and average income in Central Bohemia Region and Olomouc Region between 2013 and 2017.

**Author:** Monika Huťová

**Department:** Department of Economics

**Supervisor:** Ing. Eva Jílková, Ph.D.

**Abstract:** The aim of the thesis is to compare the development of unemployment and average income in Central Bohemia region and Olomouc region between 2013 and 2017. The background materials used in the thesis were taken from the Czech Statisctical Office records. The theoretical part of the thesis deals with the analysis of key terms such as labour market, average income, unemloyment, types of unemployment, reasons for unemployment and other terms that are connected with unemployment. The practical part of the thesis is focused on comparing of unemployment and avarage income in both regions and creating a scheme of appropriate measures to support employment and increase of workforce.

**Key words:** labour market, comparison, Olomouc region, Central Bohemia Region, unemployment, average income,

1. JUREČKA Václav, *Mikroekonomie,* (2018), s. 258, [↑](#footnote-ref-1)
2. KEŘKOVSKÝ Miroslav, Úvod do mikroekonomie s využitím prvků distančního studia (2012), s. 12, [↑](#footnote-ref-2)
3. JUREČKA Václav, *Mikroekonomie,* (2018), s. 258, [↑](#footnote-ref-3)
4. Tamtéž, s. 258, [↑](#footnote-ref-4)
5. Tamtéž, s. 258, [↑](#footnote-ref-5)
6. Tamtéž, s. 265, [↑](#footnote-ref-6)
7. Tamtéž, s. 258, [↑](#footnote-ref-7)
8. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*., (2017), s. 68, [↑](#footnote-ref-8)
9. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*., (2017), s. 269, [↑](#footnote-ref-9)
10. Tamtéž, s. 269, [↑](#footnote-ref-10)
11. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 222 – 223, [↑](#footnote-ref-11)
12. BERÁNEK, Jaromír. *Ekonomika cestovního ruchu*, (2013), s. 115, [↑](#footnote-ref-12)
13. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 224, [↑](#footnote-ref-13)
14. Tamtéž s. 224, [↑](#footnote-ref-14)
15. Tamtéž s. 224, [↑](#footnote-ref-15)
16. Zákony pro lidi. Zákony pro lidi [online].[cit. 2019-06-15]. Dostupné z:https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89?text=%C2%A7420, [↑](#footnote-ref-16)
17. *Accontes* [online].[cit. 2019-06-15].Dostupné z:http://www.accontes.cz/podnikatel-podle-noveho-obcanskeho-zakoniku, [↑](#footnote-ref-17)
18. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 225, [↑](#footnote-ref-18)
19. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 225, [↑](#footnote-ref-19)
20. Tamtéž, s. 225, [↑](#footnote-ref-20)
21. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 227, [↑](#footnote-ref-21)
22. Tamtéž, s. 227, [↑](#footnote-ref-22)
23. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 227, [↑](#footnote-ref-23)
24. ŽÁK, Milan. *Hospodářská politika*. (2006), s. 19, [↑](#footnote-ref-24)
25. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 227, [↑](#footnote-ref-25)
26. Tamtéž, s. 228, [↑](#footnote-ref-26)
27. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 229, [↑](#footnote-ref-27)
28. Tamtéž, s. 225, [↑](#footnote-ref-28)
29. Tamtéž, s. 228, [↑](#footnote-ref-29)
30. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 163, [↑](#footnote-ref-30)
31. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 229, [↑](#footnote-ref-31)
32. ŽÁK, Milan. *Hospodářská politika*, (2006), s. 18, [↑](#footnote-ref-32)
33. SOUKUP, Jindřich. *Zdroje a perspektivy evropských ekonomik na počátku 21. století v kontextu soudobé globalizace*. (2015), s. 72, [↑](#footnote-ref-33)
34. Tamtéž, s. 72, [↑](#footnote-ref-34)
35. Tamtéž, s. 72 – 73, [↑](#footnote-ref-35)
36. Tamtéž, s. 73, [↑](#footnote-ref-36)
37. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 159, [↑](#footnote-ref-37)
38. Tamtéž, s. 159, [↑](#footnote-ref-38)
39. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 229, [↑](#footnote-ref-39)
40. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 159, [↑](#footnote-ref-40)
41. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 229, [↑](#footnote-ref-41)
42. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 159, [↑](#footnote-ref-42)
43. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 262, [↑](#footnote-ref-43)
44. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 160, [↑](#footnote-ref-44)
45. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 230, [↑](#footnote-ref-45)
46. Tamtéž, s. 230, [↑](#footnote-ref-46)
47. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 161, [↑](#footnote-ref-47)
48. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 254, [↑](#footnote-ref-48)
49. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 161, [↑](#footnote-ref-49)
50. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 165 - 166, [↑](#footnote-ref-50)
51. *Ministerstvo financí:* České republiky [online].[cit. 2019-07-26]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2018/pokladni-plneni-sr-leden-listopad-2017-30618 [↑](#footnote-ref-51)
52. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 166, [↑](#footnote-ref-52)
53. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 166, [↑](#footnote-ref-53)
54. ROJÍČEK, Marek, Vojtěch SPĚVÁČEK a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 233, [↑](#footnote-ref-54)
55. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 167, [↑](#footnote-ref-55)
56. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 167, [↑](#footnote-ref-56)
57. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 167, [↑](#footnote-ref-57)
58. .*Www.SocialniDialog.cz*[online].[cit. 2019-06-15]. Dostupné z: http://www.socialnidialog.cz/zpravodajstvi/trh-prace/2480-37-bod-jak-sniit-nezamstnanost [↑](#footnote-ref-58)
59. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 168, [↑](#footnote-ref-59)
60. MANKIW, N. Gregory. *Zásady ekonomie*, (1999), s. 564, [↑](#footnote-ref-60)
61. Tamtéž, s. 564, [↑](#footnote-ref-61)
62. *FINANCE.cz* [online]. [cit. 2019-07-26]. Dostupné z: <https://www.finance.cz/518363-vyse-podpory-v-nezamestnanosti/> [↑](#footnote-ref-62)
63. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 171, [↑](#footnote-ref-63)
64. JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*, (2017), s. 171, [↑](#footnote-ref-64)
65. ROJÍČEK, Marek, SPĚVÁČEK Vojtěch a kolektiv, *Makroekonomická analýza: teorie a praxe*, (2016), s. 237, [↑](#footnote-ref-65)
66. *Český statistický úřad* [online].[cit. 2019-06-09]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/cri/miry-zamestnanosti-nezamestnanosti-a-ekonomicke-aktivity-duben-2019 [↑](#footnote-ref-66)
67. SCHILLER, Bradley R. *Makroekonomie dnes*, (2004), s. 112, [↑](#footnote-ref-67)
68. *Finslovník.cz* [online] [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.finslovnik.cz/plna-zamestnanost/> [↑](#footnote-ref-68)
69. *Finanční a ekonomické informace* [online].[cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://faei.cz/nizkanezamestnanost-brzdi-rozvoj-firem/> [↑](#footnote-ref-69)
70. SCHILLER, Bradley R. *Makroekonomie dnes*, (2004), s. 113, [↑](#footnote-ref-70)
71. *BusinessInfo.cz* [online].[cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/cs/clanky/6-kroku-jak-resit-nedostatek-pracovnich-sil-v-cesku-a-stredi-evrope-113394.html> [↑](#footnote-ref-71)
72. LIPOVSKÁ, Hana. *Moderní ekonomie: jednoduše o všem, co byste měli vědět*, (2017), s. 83, [↑](#footnote-ref-72)
73. *Peníze.cz* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: https://www.penize.cz/slovnik/median-mezd [↑](#footnote-ref-73)
74. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/cri/prumerne-mzdy-1-ctvrtleti-2019 [↑](#footnote-ref-74)
75. *Český statistický úřad* [online].[cit. 2019-03-10]. Dostupné z:<https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje> [↑](#footnote-ref-75)
76. *Olomoucký kraj* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: <https://www.olkraj.cz/zur-sousednich-kraju-cl-3830.html> [↑](#footnote-ref-76)
77. *Český statistický úřad* [online].[cit. 2019-03-10]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika\_kraje [↑](#footnote-ref-77)
78. *Český statistický úřad* [online].[cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje> [↑](#footnote-ref-78)
79. *Český statistický úřad* [online]. 2019[cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje> [↑](#footnote-ref-79)
80. *Český statistický úřad* [online].[cit.2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje> [↑](#footnote-ref-80)
81. *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Olomouci* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xm/hdp-xm [↑](#footnote-ref-81)
82. *Středočeský kraj* [online]. 2018 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: https://www.kr-stredocesky.cz/kraj [↑](#footnote-ref-82)
83. *Regionální informační servis* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/stredocesky-kraj/okresy/ [↑](#footnote-ref-83)
84. *Středočeský kraj* [online]. 2018 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: https://www.kr-stredocesky.cz/kraj [↑](#footnote-ref-84)
85. *Český statistický úřad* [online]. 2019 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xm/charakteristika_kraje> [↑](#footnote-ref-85)
86. *Středočeský kraj* [online]. 2018 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/kraj> [↑](#footnote-ref-86)
87. *Středočeský kraj* [online]. 2018 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://www.kr-stredocesky.cz/kraj> [↑](#footnote-ref-87)
88. *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj* [online]. [cit. 2019-07-27]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xs/hdp-xs [↑](#footnote-ref-88)