



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Bartoš

Název práce: Adaptace fintech aplikací poskytujících bankovní služby

Autor posudku: Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit míru adaptace fintech aplikací, které poskytují nebankovní společnosti a míru spotřebitelů, kteří mají k těmto fintech službám kladný vztah.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 0 %). Práce není plagiátem.

Dílejší připomínky a náměty:

K obsahové stránce jsou jen drobné náměty. Autor se mohl při vyhodnocování více zastavit i u proměnných, které nebyly prokázány jako faktory přijetí fintech. Je otázkou, zda např. UX je obecně napříč trhem na tak dobré úrovni, že ji spotřebitel nepovažuje za faktor nebo jestli mu na ní opravdu nezáleží, protože si dokáže zvyknout i na less user-friendly aplikaci. Ve variantě 2 by byla pak korelace s inteligencí a IT skills? Jakou otázkou či testem rozhodnout? Autor zmínil celkem praktické doporučení zjištěné z vlastního průzkumu, ale mohlo být trochu blíže rozpracováno např. možnost cílených kampaní, které v ČR užilo nedávno např. Twisto nebo mBank. Drobnou připomínkou je, že nedostatek statistického důkazu v testování hypotéz neznamená, že proměnná „v žádném případě nemá vliv“, jak píše autor. Zde by bylo vhodné zaměnit za „nebyl prokázán statisticky významný vliv“.

K formální stránce jsou okrajové náměty. Autor využívá méně přirozenou konstrukci vět, která činí občas text hůře čitelný. Pro čtenáře, který není zvyklý na anglický text, může být potenciálně matoucí nebo nepřirozené užívání adopce, adaptace technologie. Překlad slova „adoption“ mohl být možná v úvodu krátce osvětlen nebo vybrán termín jako „přijetí“. Grafy mohly i s popisky být o něco větší. Obvyklé pořadí odpovědí je dle likert škály od-do, nikoliv jeden extrém, druhý extrém a pak zbytek (např. graf 9, 10, 12, 14 ...). To opět trochu snižuje čtivost práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Práce velmi dobře spadá do studovaného oboru. Ve prospěch práce hovoří její aktuálnost, sběr dat a vyhodnocení nadprůměrného množství respondentů, návazné kvalitativní rozhovory, demonstrace různých dovedností získaných v předmětech IM2, čerpání z mezinárodních vědeckých časopisů, vědomost si směru pokračování a nástrojů pro další výzkum oblasti. V neprospěch hovoří drobné formální nedostatky, možnost se více věnovat doporučením nebo proměnným někdy až překvapivě neprokázaným jako faktory přijetí fintech. Tyto nedostatky přesto přímo nekolidují s naplněním cíle práce. Práce je logicky, členěna, grafy a tabulky jsou komentované a je přiložen jejich seznam.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení A.

Otázky k obhajobě:

Kam by směřoval otázky nebo jakým testem by autor ověřil, že některé proměnné (např. UX) skutečně nejsou faktorem přijetí fintech?

Jakou cílenou kampaní byste rozšíření konkrétního fintech podpořil?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradec Králové, dne 11. května 2020

podpis