

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Klaudie K o c o u r k o v á

**Název práce:** Drogy a závislost u mládeže ve Východočeském regionu

**Téma práce:** je aktuální, odpovídá studovanému oboru

**Téma v literatuře:** je částečně zpracované

**Zaměření práce:** teoreticko empirické

**Struktura práce:** je členěna do čtyř kapitol. Prvá kapitola pojednává o drogách, obsahem druhé kapitoly je problematika závislosti a možnosti prevence, třetí je věnována charakteristice mládeže v současné době a ve čtvrté popisuje autorka vlastní výzkum.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** je na odpovídající úrovni

**Rozsah práce:** je mírně nadprůměrný (54 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 45 pramenů, včetně internetových.

**Citace v textu:** je odpovídající, autorka prokazuje, že ovládá práci s prameny

**Formální stránka práce:** splňuje základní stanovené požadavky.

**Využitelnost pro praxi:** autorka by se k tomu mohla vyjádřit u obhajoby.

**Cíl práce:** je formuluje v úvodu (s. 8) jako snaha charakterizovat problematiku konzumace drog u středoškolské mládeže.

**Empirická část:** jedná se o kvantitativní výzkum, má vcelku jasná metodologická východiska (cíl, výzkumné hypotézy, popis použité metody, charakteristika výzkumného souboru, popis průběhu šetření). Jako metodu použila autorka dotazník vlastní konstrukce. Autorce se podařilo vytvořit seriózní výběrový soubor z několika škol, který dovoluje jistou objektivizaci výsledků.

**Úroveň bakalářská práce:** odpovídá stanoveným požadavkům

**Antiplagiátorský program** uvádí podobu 41 %. Po přezkoumání se ukazuje, že shoda nepřekračuje nikde 4 %, vše je citováno a souvisí to částečně s nadměrnou citací. Autorka Kočí však není v seznamu literatury.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

Autorka přistupovala k práci zodpovědně, se zájmem, postup podle potřeby konzultovala.

- Co se rozumí pojmem „výrazná většina“ (viz H6)?
- Nesouvisí to, že se nepotvrdila H1 také s tím, že šetření poznamenala koronavirová doba?
- Proč je u otázky č. 9 jen 115 respondentů?
- Verifikace H7 je problematická v tom, že zastoupené pohlaví v souboru je nerovnoměrné a vztah by bylo třeba statisticky restovat.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 27. května 2022

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

