|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjemní, případně i tituly) |
| Ing. Bc. Helena Velichová, Ph.D. | Lenka Marešová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Pozice lázeňského regionu Jihozápadní Čechy v lázeňství ČR |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  | x |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  |  | x |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  | x |  |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  | x |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  |  | x |  |
| závěry práce |  |  |  |  | x |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  | x |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  |  | x |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  |  |  | x |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  | x |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  |  | x |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  | x |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka(Používejte stupnici A, B, C, D, E, F) | **E - Dostatečně** |

**Slovní hodnocení práce:**

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat lázeňský region Jihozápadní Čechy a na základě výsledků analytické části navrhnout opatření ke zlepšení pozice regionu v českém lázeňství. Cíl práce byl splněn, v práci ale chybí vložené zadání práce s jednotlivými body, posuzuji tedy z cíle uvedeného v úvodu práce. V teoretické části studentka popsala historii a současnost lázní ČR, lázeňské regiony včetně regionu Jihozápadní Čechy. V praktické části pak popsala přírodní léčivé zdroje a jejich využití v daném regionu. Bylo provedeno dotazníkové šetření a SWOT analýza lázní Třeboň.

Práce obsahuje celkem tři kapitoly a nemá logickou strukturu. Obsah jednotlivých kapitol není vyvážený. Chybí zcela metodika práce. Práce s literaturou je minimální, celkem je
v textu uvedeno 14 literárních odkazů, z toho pouze 7 monografií a 7 odkazů na internetové zdroje, což kvalitu práce značně snižuje. Anotace i úvod práce je napsán v budoucím čase, studentka zde uvádí co bude popsáno a porovnáno. Mám výhrady k malému počtu respondentů, tedy nízká vypovídací hodnota dat a nezpracování do sloupcových grafů dle pohlaví, věku, či jiného znaku (vzdělání). Komentáře k jednotlivým otázkám jsou sporné. Práci považuji spíše za tzv. „nultou verzi“, potřebovala by dopracovat po stránce obsahové
i formální.

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. Celkem odpovídalo 100 respondentů, nerozumím tedy rozdělení 46,4 % mužů a 53,6 % žen? Objasněte.

2. Graf 1 znázorňuje rozdělení respondentů na 46,4% mužů a 53,6% žen, uvádíte „z toho vyplývá, že velký podíl na výběr pobytu v lázních mají ženy“. Nerozumím, nelze takto formulovat.

3. Opravdu si myslíte že odpočinek v lázních nejvíce vyhledávají lidé ve věku 20 – 40 let, tzn.
v produktivním věku? Nebo jen pár lidí zrovna odpovědělo na Váš dotazník v dané věkové skupině?

4. K čemu posloužil dotazník? Výsledky dotazníku nejsou dále v práci využity.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E - dostatečně**

**Oponent bakalářské práce:Ing. Helena Velichová, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 26. srpna 2015, Vyškov