

**UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ**  
**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**  
**KATEDRA PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka bakalářské práce: Martina Šlechtová**

**Název práce: Koncipování programu primární prevence šíření pohlavních nemocí u žáků středních škol.**

**Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.**

<b>Aktuálnost problematiky, společenská potřeba práce.</b>	Obsah BP je nepochybně v současné době vysoce aktuální, zvláště pak u cílové kategorie žáků středních škol.
<b>Formulace problému a cíle práce.</b>	Cíl BP je naformulován poměrně jednoznačně.
<b>Souvislost cíle práce s obsahem (strukturou) a s názvem (tématem).</b>	Souvisí a v podstatě se neodklání od hlavního cíle.
<b>Logické řazení kapitol.</b>	Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logické posloupnosti.
<b>Zpracování teoretických východisek tématu. Úroveň a kvalita teoretické části práce.</b>	Autorka se ve velké snaze postihnout poměrně širokou oblast prevence reprodukčního zdraví, dopouští několika terminologických chyb. Podrobněji v poznámce „Připomínky hodnotitele“.
<b>Volba adekvátních metod a postupů zpracování praktické části.</b>	Odpovídá charakteru dané práce. Autorka použila dotazníkového šetření.
<b>Správnost zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.</b>	Získané statistické zjištění je zpracováno běžným způsobem.
<b>Naplnění stanovených cílů.</b>	I přes uvedené připomínky, lze konstatovat, že stanovené cíle BP byly splněny.
<b>Formální zpracování práce, jazyková a stylistická správnost.</b>	Některé obraty v samotném textu jsou po stránce odborné ne vždy jednoznačné. Např. s. 28 – „Zkoumaným problémem je primární prevence pohlavních chorob u žáků středních škol, který reaguje na aktuální neuspokojivé změny v české společnosti, především na selhávání role škol v primární prevenci“. Zde není zcela jednoznačně řečeno, co autorka práce bude sledovat (zřejmě ne selhávání role škol).
<b>Grafická úprava práce (textu, grafů, tabulek, příloh atd.).</b>	Bez zásadních připomínek.
<b>Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.</b>	Odpovídá běžným zvyklostem při psaní prací obdobného zaměření a je v textu použit jednotný postup.
<b>Použité odborné zdroje, jejich aktuálnost.</b>	Autorka používá běžně dostupnou odbornou literaturu, stejně tak jako i internetové zdroje, které mají úzký vztah k dané problematice.
<b>Vazba na potřeby praxe, praktický přínos práce.</b>	Možnost uplatnění získaných výsledků při koncipování preventivního programu na dané škole, je poměrně vysoká. Autorka také na s. 48 a dále

	prezentuje ukázkou přednášky v rámci primární prevence. Otázka: Jaká byla reakce účastníků?
--	---

<b>Návrh hodnocení práce</b>	
<b>Zdůvodnění návrhu hodnocení</b>	Jednotlivé připomínky jsou uvedeny v předchozím hodnocení, případně v části „Připomínky hodnotitele“.

#### **Připomínky hodnotitele:**

- V předloženém textu dochází k časté záměně pojmů, jako např. pohlavní nemoci, pohlavní choroby, pohlavně přenosné nemoci apod. (viz např. samotné zadání BP). Ve své podstatě se jedná o výrazný obsahový rozdíl. Danou nejednotnost lze přičíst na vrub časového tlaku při dopisování práce. Pro objektivitu je vhodné doplnit, že se autorka věnuje i velice častému riziku ohrožení ze strany lidského papilomaviru (s. 21 – 24).
- V praktické části se mohla autorka podrobněji rozepsat o spolupráci s výchovným poradcem a školním metodikem prevence při řešení informovanosti o rizicích pohlavně přenosných nemocí na konkrétní škole.
- Také mohlo dojít k prezentování výsledků obdobných šetření v rámci České republiky.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak autorka na základě vlastních zjištění a zkušeností předpovídá v blízké budoucnosti trend v rovině pohlavně přenosných nemocí u věkové kategorie středoškolské mládeže?
2. Které zjištění (z dotazníkového šetření) považuje autorka za nejvíce překvapující?
3. Jak autorka hodlá dále „naložit“ se získanými poznatky v rámci dané školy? (Např. postoupí výsledky vedení školy, výchovnému poradce nebo školnímu metodikovi prevence.)

V Hradci Králové dne 5. 5. 2018