



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bára Bianca Macháčková  
Název práce: Komparace vzdělávání dětí s poruchami autistického spektra v běžné mateřské škole a speciální mateřské škole  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Jarková Eva, Mgr.  
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 63 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Předložená práce se zabývá stále aktuálním tématem inkluze versus zařazení do speciálních škol. Cíl práce je vymezen jasně, způsob zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. V práci se objevují občasné stylistické a formální chyby. Diplomantka si vybrala téma, které je jí blízké, protože již sama pracuje jako pedagog v běžné mateřské škole a setkává se s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Autorka vymezuje základní terminologii. Pracuje s relevantními zdroji. V literatuře chybí platná vyhláška č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, která je pro vzdělávání žáků velmi důležitá.	

**Historická/komparativní práce**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	2  ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	3  ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	1  ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	dostatečné
Přínos zpracování tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	2  ----- ----- ----- -----

Popis metody sběru dat je na odpovídající úrovni. Data jsou zpracována standartními postupy, interpretace je popisná. Pro autorku bylo velmi obtížné získat dostatečný počet respondentů z důvodů, že pro svoji praktickou část práce zvolila jen děti s diagnózou Aspergerova syndromu. Děti v předškolním věku nemají často upřesněnou diagnózu poruch autistického spektra. Další komplikací pro autorku byla nepříznivá epidemiologická situace, kdy bylo obtížné osobní setkání. Diplomátka musela volit alternativní metody rozhovorů a to značně komplikovalo zpracování práce. Autorka v závěru práce dobře zhodnotila výhody a nevýhody obou typů předškolních zařízení, popsala závěry z hodnocení respondentů. Oceňuji především rozhovory se samotnými pedagogy, kteří přicházejí do styku s dětmi s PAS a jejich postřehy jsou pro praxi velmi důležité. Celkově hodnotím výzkumnou část kladně. Negativem byl malý počet respondentů, ze kterého se nedají tvořit relevantní závěry.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená práce i přes drobné nedostatky splňuje požadavky na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké jsou kritéria výběru předškolního zařízení pro rodiče dítěte s PAS?

Jak probíhá spolupráce MŠ, rodičů a ŠPZ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2022