

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Pavla Bernardová

**Název práce:** Užívání alkoholu a marihuany u žáků středních škol v okrese Náchod

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Kamil Janiš, CSc.

**Téma práce:** Zvolené téma odpovídá studovanému oboru. Zabývá se regionálním screeningem vybraných návykových látek u středoškoláků.

**Jazyková stránka práce:** Z pohledu jazykového je práce na obvyklé úrovni, pochybení najdeme především v oblasti stylistické.

**Práce je zaměřena:** Charakter práce je screeningový, popisný. Práce je tradičně dělená na teoretická vymezení a empirické šetření, které je kvantitativního zaměření.

**Rozsah práce:** Práce svým rozsahem odpovídá stanoveným požadavkům.

**Použitá literatura:** Odpovídající a aktuální.

**Počet uváděných titulů:** Bohatý, seznam literatury čítá větší množství jak tištěných, tak elektronických zdrojů. Mezioborové spektrum zdrojů je vyvážené.

**Citace v textu:** řemeslně správně sestavené, interpretace citovaných textů je spíše na slabší úrovni. Podobnost v rámci antiplagiátorského srovnání nevypovídá o žádných zásadních vědomých či nevědomých pochybeních.

**Formální stránka práce:** Práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část vymezuje hlavní témata, kterými se práce zabývá. Formulace názvů kapitol mohla být nápaditější a více specifikovat, čím se kapitoly zabývají ve vztahu k tématu práce. Kapitola č.4 j spíše skromná. V regionálním vymezení problematiky mohl být velký potenciál.

Empirická část řeší kvantitativně orientované šetření, Hypotézy vychází ze studie ESPAD. Jejich formulace evokuje vyšší statistická zpracování. Obsahem empirické části je ale screening problematiky. Samotná schopnost interpretace dat je v práci spíše skromnější.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jak byla zajištěna "regionálnost", která je slibována v názvu.
2. Jak budou výsledky šetření využita?
3. K jakým trendům v této problematice u mládeže dochází?

**Využitelnost pro praxi:** Diskutabilní. Možno vymežit u obhajoby práce.

**Cíl práce:** Vhodně formulován a předloženou práci naplněn.

**Celkové zhodnocení:** Předkládanou práci studentky Pavly Bernardové hodnotím odpovídajícím způsobem. Práce splňuje kriteria, která jsou na tento typ závěrečných

prací kladena. Teoretická část popisuje relevantní témata (s výhradami výše). Empirická část představuje kvantitativně orientované empirické šetření. Z pohledu formálního nevidím v práci zásadních nedostatků. Rosím studentku, aby se vyjádřila, ke všem stanoveným připomínkám a otázkám.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 6.5.2023

.....  
Podpis vedoucího práce