

## Posudek oponenta bakalárskej práce

Ústav sociálnej práce Filozofickej fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) záverečnej práce: **Petra Hašková**

Název záverečnej práce: **Postavení sociální práce v rámci reformy psychiatrické péče**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre študijný odbor sociálna práca na bakalárskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka v abstrakte, BP si kladie za cieľ: „*Cílem práce bude definovat a vymezit postavení a roli sociální práce v současné reformě psychiatrické péče.*“ Cieľ bakalárskej práce je vymedzený explicitne, konkrétne a formulovaný v kontexte sociálnej práce.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti BP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka precízne vymedzuje pojmy vo vzájomných súvislostiach k danej téme, cieľu práce a výskumu napr. O úlohe sociálnej práce v rámci reformy psychiatrické péče pojednávajú kapitoly 2.3 a 2.4 tejto práce. Kapitulu 3 považujem za nadbytočnú.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie „*Hlavní cíl bude sestávat z několika dílčích cílů – dílčích výzkumných otázek (dále DC). DC1: Zjistit informaci, jak odborníci vnímají obecně roli sociální práce v rámci reformy psychiatrické péče. DC2: Zjistit, jaký názor mají odborníci na deinstitutionalizaci péče o lidi s duševním onemocněním. DC3: Zjistit, jak odborníci vnímají metodu case management při práci s klienty s duševním onemocněním.*“ si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtrukturovaným rozhovorom. Respondenti boli: „tri psychiatri (dva ambulantní a jeden pôsobící v psychiatrické nemocnici), dva sociální pracovníci nestátní neziskové organizace Fokus Vysočina a jeden zaměstnanec Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.“

Konštatujem, že aj vzhľadom na limity a riziká výskumu sa autorke podarilo zvoliť vhodnú výskumnú stratégiu pre naplnenie výskumných cieľov.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem prehľadné a logické spracovanie výsledkov výskumu ako i operacionalizáciu dielčích cieľov v transformačnej tabuľke č. 1. Celá 5 kapitola je venovaná Interpretácii získaných dát.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po prečítaní bakalárskej práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka správne formulovala odporúčania pre prax, kriticky reflektovala prevedenie vlastného výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť, jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov a odbornú verejnosť pracujúcich s uvedenou skupinou klientov sociálnej práce.

**Další připomínky:** Nie sú.

**Otázky k obhajobě:** Na s. 30 autorka uvádza: „Na otázku, jak odborníci pracující s danou cílovou skupinou vnímají roli sociální práce v rámci reformy psychiatrické péče, se pokusím nalézt odpovědi v praktické části této bakalářské práce.“ Prosím autorku, aby prezentovala najdôležitejšie zistenia.

Na s. 52 študentka Petra Hašková uvádza: „Jedním z témat výzkumného šetření byla i klíčová metoda psychiatrické péče case management, kterou i přes několik vyjmenovaných rizik respondenti považují za velmi efektivní a přínosnou pro klienty.“ Prosím ju, aby při obhajobe prezentovala silné a slabé stránky metódy case managementu na základe výskumných zistení.

**Celkové zhodnocení práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: Predkladaná bakalárska práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác. Autorka na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výskumných zistení prezentuje v časti 5.4. odporúčania pre prax.

V Hradci Králové    dne 30. 4. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta