

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Moje město: projekt na 1. stupni základní školy

Autorka: Anežka Pokorná

Předložená diplomová práce teoreticko - praktického charakteru má dostatečný rozsah 96 stran textu a 18 stran příloh. Zabývá se problematikou projektové výuky a popisuje přípravu, realizaci a hodnocení výukového projektu vztahujícího se k městu Ústí nad Orlicí. Cílem práce dle zadání bylo vytvořit projekt, který žákům prohloubí historické a kulturní znalosti týkající se města, v němž žijí. Projektové vyučování je využíváno v řadě škol. Proto se jedná o aktuální a vhodně zvolené téma. Hodnocení připraveného a realizovaného projektu přináší zajímavé poznatky.

Diplomová práce je rozdělena do tří částí. Nejprve je věnována pozornost městu Ústí nad Orlicí a jeho okolí z řady hledisek (poloha, historický vývoj, přírodní poměry, vlastivědné zajímavosti, významné osobnosti a památky. Informace jsou podávány přehledně, dle mého názoru však diplomantka někde přechází do méně podstatných detailů (např. podrobnosti ze života významných rodáků, informace o hydrologii - zde chyba na str. 20: Knapovský / Knajpovský potok, informace o klimatu, o flóře aj.), čímž rozsah první kapitoly narostl. Texty vybraných pověstí bylo možné dát do přílohy. V příloze je několik fotografií vztahujících se k informacím o osobnostech a objektech (obr. 1 až 16), v textu však odkazy na přílohu nejsou uvedeny. Nabízí se také otázka, proč diplomantka v historickém přehledu končí v 80. letech minulého století a více neuvádí zásadní změny, k nimž v uplynulých letech došlo.

Ke zpracování této i dalších částí diplomové práce byla využita řada podkladů, literární zdroje obsahují 59 položek, internetové 33 položek. Použité zdroje byly vhodně zvolené, citace v textu odpovídají stanoveným požadavkům. Autorka prokázala schopnost se zdroji pracovat. Využití zdrojů umožnilo zpracovat téma na potřebné odborné úrovni.

K formální stránce mám podstatnou připomínku k členění kapitoly 1 - v obsahu (i v textu) je chybně označena podkapitola 4.4.

Druhá část diplomové práce pojednává o projektové metodě. S odkazem především na literární zdroje jsou zmíněny její podstatné charakteristiky, způsoby začlenění do výuky (včetně výhod a úskalí) a postupy při realizaci projektu.

Na stránce 60 začíná třetí část věnovaná přípravě a realizaci projektu „Moje město“ v 5. třídě ZŠ Komenského v Ústí nad Orlicí. Hlavní cíl projektu je stanoven na str. 61. Realizace projektu v osmi částech je podrobně popsána na str. 67 až 82. Ke každé realizované části projektu je připojena reflexe, v níž autorka hodnotí příslušnou část projektu, jak v praxi probíhala. Poznatky lze využít při případné replikaci projektu, v tom je nesporný přínos reflexe. V příloze E jsou některé fotografie z realizace projektu, bylo by vhodné na ně odkázat v textu.

Kapitola 3.4 je věnována celkovému hodnocení projektu jednak z pohledu učitelky, jednak z pohledu žáků (viz příloha B).

Při celkovém hodnocení diplomové práce bych chtěl ocenit použití mnoha podkladů pro zpracování teoretické části. Realizací projektu byl cíl práce splněn. Pokud se však v textu na několika místech uvádí jako jeden z cílů projektu vytvoření informačních tabulí jakožto výsledného produktu (str. 61, 63, osmá část realizace), měly být všechny tyto tabule zdokumentovány ve finální podobě v rozsahu uvedeném na str. 82.

Otázky k obhajobě: 1. V závěru práce je uvedeno (str. 86), že „nešlo projekt obsáhnout ve větších detailech“. Co tím autorka míní? 2. Opětné využití projektu Moje město by vyžadovalo některé úpravy (viz str. 87). O jaké úpravy by se jednalo?

Diplomová práce splňuje požadované náležitosti a doporučuji přijmout ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 5. 8. 2018

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.