

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Vícekritériální rozhodování ve firemní praxi**

Student **Michael Mandík**

Vedoucí práce **doc. Ing. Ludmila Dömeová, CSc.**

Pracoviště **Katedra systémového inženýrství**

Oponent **Ing. Michal Peták**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>	<b>3</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 4. 2018

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Cíle a metodika práce byly jasně definovány a následně i splněny.

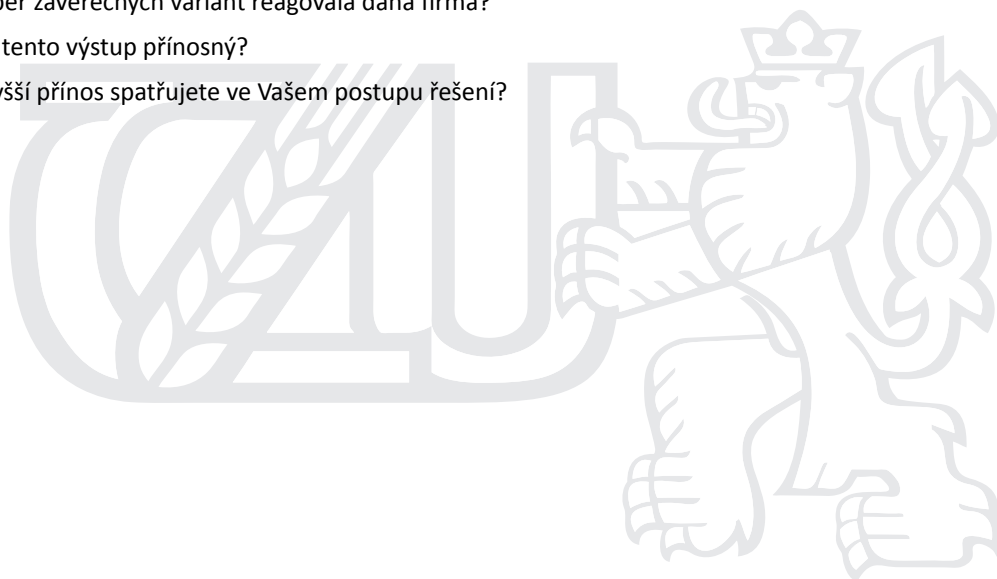
Práce však postrádá větší propracování textu a více odkazů na odbornou literaturu. Největší nedostatek této bakalářské práce spatřuji v jejím rozsahu, který činí pouze 23 stran. V práci je dále vložena příručka pro žadatele (str. 21), která by měla být spíše v příloze. Co se odborné literatury týče, tak bylo pracováno pouze se čtyřmi zdroji a dvěma internetovými odkazy, které byly citovány nejčastěji. Chybí mi zde tedy širší pojetí zdrojů literatury, které psaní závěrečných prací vyžaduje. Velké kapitoly by měly být prezentovány na samostatné stránce a také uvedena alespoň jednou větou. V teoretické části práce by měla být nadále sjednocena osoba, kdy bylo neustále přeskakováno z např. zabývá se, definujeme, byl uveden. V praktické části je to přípustné. Kladně hodnotím zpracování variant řešení a jednotlivá kritéria šetření. Chybí mi však závěrečné hodnocení firmy po předložení těchto výsledků. Metody byly dostatečně popsány, doplnil bych však důvod výběru dané metody pro výpočet. Z těchto důvodů dávám výslednou známku.

**Otázky k obhajobě:**

Jak na výběr závěrečných variant reagovala daná firma?

Byl pro ni tento výstup přínosný?

Jaký nejvyšší přínos spatřujete ve Vašem postupu řešení?



Datum 25. 4. 2018

.....  
podpis oponenta práce