

Diplomová práce - oponentský posudek

Název: Pravá mozková hemisféra a její význam pro vzdělávání
Autor práce: Bc. Petra Žďánská
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Juklová Ph.D.
Oponent: Mgr. Anežka Volková
Návrh hodnocení: 1

Diplomová práce se zabývá tématem neurofyzologie pravé mozkové hemisféry, jejích funkcí a možností jejího využití v oblasti vzdělávání. Formálně se jedná o 73 stran textu, seznam literatury obsahuje 60 položek. Autorka čerpala jak z monografických publikací, tak z internetových zdrojů. V seznamu literatury nacházím kromě převážně domácí literatury také pět anglických zdrojů. Mezi zdroji se nachází i popularizační články (např. web mladazena.maminka.cz).

Teoretická část představuje uspokojivým, poměrně zeširoka pojatým způsobem relevantní pojmy. V první části se věnuje mozku v kontextu specifik učení a vzdělávání, dále se dotýká souvislostí mezi vybranými metodami vzdělávání a výukou žáků se specifickými poruchami učení, problematice praváctví a leváctví. Část teorie se zaměřuje na výzkumné závěry odborníků v této oblasti a představuje některé vybrané techniky práce s mozkiem založené na zapojení obou mozkových hemisfér. Autorka se v teoretické části také dotýká kontextu psychologického vývoje dítěte v souvislosti s výtvarným projevem. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně nenavazují, takže se zdá, že jsou řazeny spíše náhodně (např. kapitola 4- Pravorukost a levorukost je bez jednoznačné souvislosti vložena mezi kapitoly pojednávající o kontextu mozkových hemisfér a problematice specifických poruch učení a o technikách práce s mozkiem). Za zdařilé a podstatné pro téma práce považuji kapitoly 6.1, 6.2, 6.3. Obecně postrádám větší propojenost jednotlivých částí, díky níž by práce získala na kompaktnosti a čtivosti. Za silnou stránku teoretické části považuji práci s literaturou a citacemi.

V empirické (praktické) části se autorka zaměřila na zkoumání procesu učení výtvarným dovednostem za pomoci metody kreslení pravou mozkovou hemisférou, dále pak hodnotila její možnosti využití pro výuku na školách. Na základě tohoto cíle zvolila design kvalitativního výzkumu formou zúčastněného pozorování výuky a polostrukturovaných rozhovorů. Kombinaci těchto dvou metod sběru dat stojí jistě za ocenění, takto pojatou triangulací je možno dosáhnout vyšší validity závěrů. Autorka ve výzkumu hledá odpovědi na pět výzkumných otázek. Velikost výzkumného souboru, vzhledem ke kvalitativnímu designu výzkumu, považuji za dostatečnou, postrádám však informace o způsobu výběru respondentů. Popis postupu při pozorování, stejně jako prezentované závěry hodnotím jako uspokojivé. Zejména oceňuji schéma 5. V části výzkumu, která má vycházet z hloubkových interview, opomíjí uvést způsob analýzy rozhovorů. Prezentace výsledků této části výzkumu působí povrchně. Za poměrně zdařilou část práce považuji Diskuzi a interpretaci, kde autorka porovnává výsledky práce s dalšími studii, zamýšlí se nad výsledky a mimo jiné se také zamýšlí nad omezeními výzkumu.

Silné stránky

- Práce s literaturou
- Výzkumný soubor
- Použité metody sběru dat
- Diskuze

Slabé stránky

- Struktura teoretické části práce
- Zpracování dat

Otázky pro autorku diplomové práce

1. Jakým způsobem byly analyzovány rozhovory?
2. Jaké jsou limity zobecnění dat získaných pozorováním (zájmových a dobrovolných) kurzů pro dospělé na výuku ve škole?