



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lenka Bláhová
Název práce: Grafomotorické schopnosti dětí mladšího školního věku se zaměřením na mezipohlavní rozdíly
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Diplomová práce je svým tématem zajímavá a aktuální. Diplomantka si za cíl práce stanovila zachytit úroveň grafomotorických dovedností vybraných dvojic dívek a chlapců a následně je posoudit s dopadem na úroveň grafomotorických schopností v rámci obou pohlaví. Stanovené cíle byly v rámci možností autorky splněny.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část práce je zajímavá, dobře čtivá s chronologickým řazením. Vzhledem k tématu bych předpokládala, že kapitola 2 se bude více věnovat problematice grafomotoriky a stejně tak bude uvedena a ukončena více podkapitola 2.8.2 zabývající se genetickou metodou. V podkapitole 2.8.3 bych opravila, že globální metodou se v běžných školách neučí. V podkapitole 2.9.2 bych doplnila, že je u leváků povolen dráповitý úchop a je přirozenější. Formální stránka práce postrádá jen popis tabulek.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cílem výzkumného šetření bylo porovnat jednotlivé oblasti ovlivňující grafomotorický vývoj vybraných dívek a chlapců, posoudit výsledky jejich činností na základě stanovených otázek. Jednotlivé otázky byly zodpovězeny. Bohužel jen hypotézy, které jsou uvedeny v názvu kapitoly 3, nejsou v práci uvedeny. Stejně tak se domnívám, že se jedná spíše o průzkum než výzkum. Určitě by práci také obohatily ukázky testovaných žáků, např. v podkapitole 3.2.2 a rozsáhlejší závěr práce.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je dobře čtivá a zajímavá. Stanovené cíle byly v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány. Škoda nepřesností v teoretické i praktické části práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Proč je pro leváky snadnější psaní drápovitým úchopem?

Byly některé výsledky pro Vás překvapivé a případně v čem?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 22. 04. 2021