

Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Michaela Navrátilová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Soubor oděvních doplňků inspirovaný tradicí moravských krojů, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. Art Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
	Počet bodů:			25

Shrnutí a závěr:

Michaela Navrátilová si zvolila téma bakalářské práce Soubor oděvních doplňků inspirovaný tradicí moravských krojů. Ve své teoretické části se zabývá lidovou tradicí Jižní Moravy. Zaměřila se na moravské kroje, které se jí staly inspirací pro realizaci souboru kabelek. Oceňuje autorčinu snahu zmapovat a zorientovat se co nejlépe v problematice moravských krojů. Vytyčené témata by si vyžadovaly větší pozornost a časový prostor, aby studentka překročila hranice formálního zpracování nastudovaných faktů a obohatila text o větší autorský přínos.

Autorka zrealizovala v praktické části BP soubor oděvních doplňků - kabelky, psaníčka a pouzdra. Kladně hodnotím návrhovou část. Odráží se zde její snaha o netradiční kreativní zpracování detailů krojů, kterým dává nový estetický obsah. Z široké škály návrhů si autorka zvolila pro realizaci pět návrhů. Vysoce hodnotím proces hledání a objevování technologie zpracování jednotlivých artefaktů. I když autorka neměla praktické zkušenosti se zpracováním zvoleného materiálu - koženky, rozhodla se pro autorskou realizaci. Řemeslné ruční zpracování není dokonalé, odráží však snahu autorky o tvarovou čistotu a funkčnost jednotlivých realizací. Z předložených oděvních doplňků nejlépe hodnotím realizaci i návrhy s využitím tkaných stužek.

Cíle, které si autorka vytýčila, splnila, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Které z předložených realizací je dle vašeho názoru nejzdařilejší a proč?
Jaký způsob čištění a údržby doplňků navrhuje?

Jmenujte českého umělce, který se zabývá lidovou tradicí ve své tvorbě.

Navrhuji hodnocení:

Datum: 25. 7. 2020

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.