

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

**Autorka práce: Mgr. Hedvika Stuchlíková**

**Název práce: Dopady exekuce na dlužníky**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl přesně a určitě, avšak s ohledem na rozsah pojednávané problematiky jej precizuje dílčími cíli a v dalším postupu práce.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a jejich úvah ohledně vztahu dluhové a exekuční problematiky, možností řešení složité životní situace a úlohy sociální práce.

**Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým, aktuálním a často diskutovaným tématem. V teoretické části vysoce oceňuji, že bakalantka nejen velmi dobře zvládla téma práce, ale prokazuje schopnost myšlení v souvislostech, včetně aplikace právních předpisů. Za nejzajímavější část, která je i prakticky velmi využitelná, považuji kapitoly čtvrtou a pátou.

**Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně. Bakalantka věnuje velkou pozornost přípravné části práce a v návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírá informanty a metody výzkumu. Postrádám však hodnocení etických rizik výzkumu v tak citlivé oblasti. Toto nechť bakalantka doplní u obhajoby,

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Vysoce hodnotím, že bakalantka reagovala na situaci v terénu a tomu přizpůsobila výběr informantů. Velmi precizně je provedena i transformace dílčích cílů do tazatelských otázek. Výzkumná část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak rozsáhlé problematiky je třeba ocenit.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

**Hodnocení formální stránky práce: B**

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Vysoce hodnotím pečlivou práci s textovým editorem a slovníček pojmů. Rovněž rozsah práce již poněkud překračuje požadovanou délku textu, což je dáno i rozsahem pojednávané problematiky.

### **Hodnocení přínosu pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma a výborné využití vlastních zkušeností je možno práci doporučit jako studijní materiál pro denní i kombinované studium nejen pro studenty sociální práce, ale i například manažerských oborů na UHK.

**Otázky k obhajobě:** Viz v textu posudku. Zajímalo by mě, zda bakalantka zná nejnovější vládní návrhy ohledně právní úpravy oddlužení. Zde necht' bakalantka využije k přípravě odpovědi server justice. Bakalantka necht' uvede základní principy tzv. obezřetného postupu věřitele při exekuci.

### **Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová  
JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 3. dubna 2016