

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Diplomová práce**

**Rozpočty územních samospráv v ČR**

**Kristýna Klocová**

© 2015 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kristýna Klocová

Provoz a ekonomika

Název práce

**Rozpočty územních samospráv v ČR**

Název anglicky

**Budgets of the Municipal Government in the Czech Republic**

---

### Cíle práce

Cílem teoretické části diplomové práce je popsat strukturu územních rozpočtů v ČR, úlohu rozpočtu a druhy příjmů a výdajů. Praktická část práce je zaměřena na konkrétní obec Jinočany, kde bude popsán její rozpočtový proces. Hlavním cílem této diplomové práce je provedení rozboru hospodaření vybrané obce v letech 2000 až 2014. Dílčím cílem praktické části práce je, na základě zjištěných kritérií rozdělování peněz městským částem od hlavního města Prahy, modelový výpočet, kolik prostředků do rozpočtu získala městská část Praha – Zličín (poblíž Jinočan) a jak by se objem příjmů rozpočtu změnil při modelaci pro stejný počet obyvatel vybrané obce, avšak při propočtu sdílených prostředků z rozpočtového určení daní.

### Metodika

Práce bude rozdělena na 3 hlavní části. První část bude teoretická (literární rešerše), která bude založena na analýze dokumentů, s jejichž pomocí se studentka seznámí se stavem řešené problematiky. Základním pramenem informací bude odborná literatura, případně odborné časopisy a periodika.

Druhá část bude analytická. Založena bude na využití primárních a sekundárních dat. Na základě zkoumaného problému dojde ke zpřesnění cíle práce. Součástí bude též i obecná charakteristika vybrané obce. Bude provedena cílená analýza hospodaření rozpočtu obce v letech 2000 – 2014. Primární data budou získána z finančních výkazů vybrané obce. Vlastní řešení práce vychází z dostupných dat obce Jinočany a městské části Praha – Zličín a informací získaných praxí na úřadu obce Jinočany ve spolupráci s úřadem pražské části Zličín.

Závěrečná část bude obsahovat formulace výsledků práce a případné návrhy a opatření.

Harmonogram:

11 – 12/2014 – návrh výzkumného projektu (předběžná formulace cíle práce)

1 – 4/2015 – přehledné zpracování řešené problematiky (literární rešerše)

5 – 6/2015 – formulace zpřesněných cílů výzkumu a metodiky práce

7 – 8/2015 – sběr dat

9 – 10/2015 – zpracování a vyhodnocení získaných dat

10 – 12/2015 – formulace výsledků práce a návrhy opatření

1 – 3/2016 – finální úpravy práce a odevzdání



## Doporučený rozsah práce

60 – 90 stran

## Klíčová slova

Veřejná správa, územní samospráva, rozpočet obce, příjmy a výdaje rozpočtu obce, rozbor hospodaření, rozpočtové určení daní.

---

## Doporučené zdroje informací

- BALÍK, S. *Komunální politika : obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy : teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- POLOUČEK, S. *Bankovníctví*. V Praze: C.H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-462-7.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. – SEDLÁČKOVÁ, O. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
- REJNUŠ, O. – FIO BANKA. *Finanční trhy*. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-3671-6.
- ŠIROKÝ, J. *Daňové teorie : s praktickou aplikací*. V Praze: C.H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7400-005-8.
- VEBER, J. – SRPOVÁ, J. *Podnikání malé a střední firmy*. Praha: Grada, 2008.
- WÖHE, G. – DVOŘÁK, J. *Úvod do podnikového hospodářství*. V Praze: C.H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-014-1.

---

## Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Jiří Čermák, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

---

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 20. 11. 2015

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 10. 03. 2016

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci Rozpočty územních samospráv v ČR jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.03. 2016

---

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala svému vedoucímu práce panu Ing. Jiřímu Čermákovi, Ph.D. za jeho vstřícnost, vedení, ochotu a pomoc při vypracování této diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat paní Miluši Čančíkové, starostce obce Jinočany, za její ochotu a poskytnutí potřebných informací.

# Rozpočty územních samospráv v ČR

---

## Budgets of the Municipal Government in the Czech Republic

### **Souhrn**

V této diplomové práci s názvem „Územní rozpočty v ČR“ je zanalyzováno hospodaření vybrané obce Jinočany v letech 2000 – 2014.

Součástí práce je modelový výpočet pro obec Jinočany, který se týká přerozdělování finančních prostředků od hlavního města Prahy městským částem v rámci sdílených daní. Cílem je zjistit kolik finančních prostředků by obec získala v případě, že by se stala městskou částí. Pro tento výpočet byly využity informace získané z Městského Úřadu městské části Praha – Zličín, které sloužily k modelovému výpočtu pro obec Jinočany.

První část práce se zabývá teoretickými pojmy týkající se územní samosprávy a rozpočtu územních samospráv. Je zde popsána rozpočtová skladba, rozpočtový proces a jednotlivé druhy příjmů a výdajů územních samospráv.

Praktická část se soustředí na obec Jinočany, kde jsou uvedeny základní informace o této obci, její rozpočtový proces, hospodaření obce v letech 2000 – 2014 a modelový výpočet přerozdělování finančních prostředků od hlavního města Prahy.

### **Summary**

In this thesis entitled „Budgets of the Municipal Government in the Czech Republic” is analysed the management of municipality Jinočany in 2000 - 2014.

This thesis includes model calculation of Jinočany, which relates to the redistribution of finances from the capital city budget of Prague to budget of City districts. The aim is

to determine how much money the community acquired if that would become the city district. There are used information from the municipal Prague - Zličín for this calculation.

The first part includes theoretical concepts of Municipal Government, budget of the Municipal Government and etc. There is described budget structure, budget process and the types of income and expenditure of Municipal Governments.

The practical part is about municipality Jinočany, there is information about Jinočany, budgetary process, management of this municipality in the years 2000 - 2014 and the model calculation of redistribution of funds from the capital Prague.

**Klíčová slova:** Územní samospráva, rozpočet, příjmy, výdaje, zadluženost, rozpočtový proces, závěrečný účet obce

**Keywords:** Municipal Government, budget, revenues, expenditures, indebtedness, budget process, final account



## Obsah

1. Úvod.....	5
2. Cíl a metodika.....	6
3. Teoretická východiska .....	8
3.1. Pojem samospráva.....	8
3.2. Vznik a vývoj územní samosprávy .....	10
3.3. Funkce územní samosprávy .....	11
3.4. Předpoklady fungování územní samosprávy .....	12
3.5. Struktura veřejné správy v České republice.....	13
3.5.1. Územní správa .....	14
3.5.2. Územní samospráva.....	17
3.6. Rozpočet.....	24
3.6.1. Rozpočtové právní normy v České republice .....	24
3.6.2. Rozpočtová soustava.....	24
3.6.3. Finanční systém na úrovni územní samosprávy .....	26
3.6.4. Územní rozpočet .....	26
3.7. Specifika územních rozpočtů ČR.....	29
3.7.1. Rozpočtová skladba .....	29
3.7.2. Struktura územních rozpočtů .....	30
3.7.3. Způsob převádění dotací do územních rozpočtů .....	31
3.7.4. Rozpočtový proces.....	33
3.8. Příjmy územních rozpočtů .....	35
3.8.1. Daňové příjmy .....	37
3.8.2. Nedaňové příjmy.....	40
3.8.3. Nenávratné přijaté peněžní transfery .....	40
3.8.4. Návratné úvěrové příjmy .....	42

3.8.5.	Regulace dluhu územní samosprávy.....	43
3.9.	Výdaje územních rozpočtů.....	46
3.9.1.	Členění výdajů .....	46
3.9.2.	Výdaje územních rozpočtů na financování veřejných statků .....	48
4.	Vlastní práce .....	50
4.1.	Základní informace obce Jinočany.....	50
4.1.1.	Rozpočtový proces obce Jinočany .....	52
4.2.	Hospodaření obce Jinočany v letech 2000 až 2014 .....	53
4.2.1.	Analýza příjmů .....	55
4.2.2.	Modelový výpočet městská část Praha – Zličín vs. Jinočany.....	60
4.2.3.	Analýza výdajů .....	74
5.	Závěr .....	83
	Zdroje.....	86
	Seznam obrázků.....	89
	Seznam tabulek.....	90
	Seznam grafů .....	91
	Přílohy.....	92

# 1. Úvod

Územní samospráva má bohatou historii a do dnešní doby prošla značným vývojem. Určité znaky územní samosprávy byly znát už ve starém Římě a Řecku. Ve 12. století začalo sílit postavení měšťanstva, které se snažilo pro město zajistit určitou nezávislost na panovníkovi. Středověká města pak byla relativně autonomními celky s určitými výsadami získanými od státu. Některá města byla velmi bohatá a některá naopak chudá. Hospodaření měst se často lišilo od hospodaření státu. Především municipality měly často nedostatek financí.

V polovině 19. století došlo k významným změnám v postavení měst a obcí. Díky rozvoji výroby a obchodu opět dochází k rozdělení municipalit na bohaté a chudé. Dochází k nerovnoměrnému hospodářskému vývoji regionů, což podpořilo migraci obyvatelstva za lepší prací, obživou apod. Začal růst význam vyššího stupně územní samosprávy.

K významné změně, co se týče postavení územní samosprávy, došlo ve 20. století. Docházelo k výraznější centralizační tendenci týkající se vývoje vztahů mezi územní samosprávou a ústřední vládou, která se projevovala i v hospodaření územní samosprávy, především příjmů rozpočtů jednotlivých úrovní územní samosprávy a v jejich složení a určení činností, které mají jednotlivé úrovně územní samosprávy zajistit dle rozdělení kompetencí a financovat ze svých rozpočtů.

Od druhé poloviny 20. století je územní samospráva formou veřejné vlády a veřejné správy. Tzn. nezávislé spravování veřejných věcí na území, které je menší než stát dle zákona stanovené působnosti a ekonomických podmínek. Stát předává část veřejné správy obci nebo regionu. Hlavní principy územní samosprávy, rozsah rozhodovací autonomie a odpovědnosti stanovuje v každé zemi ústava a náležité zákony.

## 2. Cíl a metodika

Cílem teoretické části diplomové práce je popsat strukturu územních rozpočtů v ČR, úlohu rozpočtu a druhy příjmů a výdajů. Praktická část práce je zaměřena na konkrétní obec Jinočany, kde bude popsán její rozpočtový proces. Hlavním cílem této diplomové práce je provedení rozboru hospodaření vybrané obce v letech 2000 až 2014. Dílčím cílem praktické části práce je, na základě zjištěných kritérií rozdělování peněz městským částem od hlavního města Prahy, modelový výpočet, kolik prostředků do rozpočtu získala městská část Praha – Zličín (poblíž Jinočan) a jak by se objem příjmů rozpočtu změnil při modelaci pro stejný počet obyvatel vybrané obce, avšak při propočtu sdílených prostředků z rozpočtového určení daní.

Práce je rozdělena na 3 hlavní části. První teoretická část vychází z analýzy dokumentů (literární rešerše) souvisejících s danou problematikou. Základním pramenem informací je odborná literatura, případně odborné časopisy a periodika.

Druhá analytická část diplomové práce je založena na využití primárních a sekundárních dat. Součástí je též i obecná charakteristika vybrané obce včetně cílené analýzy hospodaření rozpočtu obce v letech 2000 - 2014. Ve sledovaném období je provedeno srovnání jednotlivých příjmů a výdajů obce a pomocí grafů vyobrazen jejich vývoj během 15. let. Primární data jsou získána z finančních výkazů vybrané obce. Vlastní řešení práce vychází z dostupných dat obce Jinočany a městské části Praha – Zličín a informací získaných praxí na úřadu obce Jinočany ve spolupráci s úřadem pražské části Zličín. Součástí práce je modelový výpočet pro obec Jinočany, který se týká přerozdělování finančních prostředků od hlavního města Prahy (dále jen hl. m. Prahy) městským částem v rámci sdílených daní. Cílem je zjistit kolik finančních prostředků by obec získala v případě, že by se stala městskou částí. Důvodem modelového výpočtu je skutečnost, že obci Jinočany za poslední roky bylo několikrát nabídnuto, aby se stala městskou částí. Výpočet tak poukáže na rozdíl finanční situace v rámci sdílených daní Jinočan jako obce a Jinočan jako městská část. Základní data jsou získána z návrhu finančních vztahů hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy na rok 2015 (včetně příspěvku na školství), kde jsou uvedeny finanční prostředky, které městská část Praha – Zličín získala dle jednotlivých kritérií (počet obyvatel, rozloha, počet dětí MŠ a žáků ZŠ, plochy zeleně, plochy vozovek, sbor dobrovolných hasičů). Tyto údaje poslouží

výpočtu pro obec Jinočany. Finanční vztah (FVz) k městským částem z rozpočtu hl. m. Prahy uplatňuje princip tzv. minimálního finančního vztahu na jednoho obyvatele 2 500 Kč a na žáka v MŠ a ZŠ 1 360 Kč v roce 2015. Pro výpočet minima obce Jinočany je počet obyvatel a počet dětí MŠ a žáků ZŠ vynásoben danou minimální částkou. Po sečtení těchto dvou částek týkající se obyvatel a dětí MŠ a žáků ZŠ je následně zjištěna částka, kterou minimálně obec, při svém počtu obyvatel musí získat v rámci finančních vztahů k městským částem z rozpočtu hl. m. Prahy.

V další části práce je řešen výpočet týkající se vztahů k městským částem z rozpočtu hl. m. Prahy dle jednotlivých kritérií: počet obyvatel, rozloha, počet dětí MŠ a žáků ZŠ, plochy zeleně, plochy vozovek, sboru dobrovolných hasičů. Pro tento výpočet je zapotřebí zjistit koeficienty těchto jednotlivých kritérií. U výpočtu těchto koeficientů jsou využity data MČ Praha Zličín. Částky, které získala v rámci jednotlivých kritérií, jsou vyděleny daným počtem propočtových ukazatelů, například u kritéria obyvatel MČ Praha Zličín dostala v roce 2015 4 603,3 tisíc Kč. Tato částka musí být pro zjištění koeficientu vydělena počtem obyvatel. Stejně tak jsou vypočteny koeficienty ostatních kritérií. Vypočtené koeficienty jednotlivých kritérií jsou následně vynásobeny jednotlivými propočtovými ukazateli obce Jinočany. Po sečtení finančních prostředků v rámci těchto kritérií je zjištěna částka, kterou by obec jako městská část měla dostat v rámci sdílených daní. V případě, že výsledek je nižší než zjištěné minimum z předchozího výpočtu, platí výpočet minima a obec v rámci sdílených daní dostane vypočtené minimum. Závěrečná část obsahuje formulace výsledků práce a případné návrhy a opatření.

## 3. Teoretická východiska

### 3.1. Pojem samospráva

Spolu se státní správou je samospráva součástí veřejné správy, je tedy složkou veřejné moci. (Koudelka 2007, s. 19) Samospráva je veřejná správa realizována jinými veřejnoprávními subjekty než státem. Jde o subjekty korporativní povahy, které se označují jako veřejnoprávní korporace. Historický původ má dnešní samospráva v samosprávě středověkých měst a středověkém cechovním zřízení. Idea samosprávy jde sloučit pouze s demokracií, která je založena na pluralitě společenských a politických zájmů. Samospráva obsahuje takovou oblast veřejné správy, která je dána zákony těm subjektům, kterých se bezprostředně týká. V tomto charakteru je samospráva součástí správy státu, decentralizované na subjekty nestátního charakteru. Mimo to se samospráva v rámci veřejné správy od správy státní odlišuje metodami a formami působení na spravované objekty. Zásadním rozdílem je, že se jedná o prostředky, které nemají státně mocenský charakter. Na druhou stranu má samospráva jako forma veřejné správy se státní správou některé podobné znaky. Samospráva se tak na jednu stranu liší od státní správy a blíží se soukromé správě, na druhou stranu se státní správě přibližuje. *„Soukromé správě se samospráva přibližuje tím, že při ní jde o správu vlastních záležitostí, se státní správou pak samospráva souvisí tím, že tyto záležitosti jsou záležitostmi veřejnosprávního charakteru. Samospráva je tedy veřejná správa, vyznačující se zaměřením samosprávného subjektu na sebe sama a své vlastní záležitosti, což je jinak jedním ze znaků soukromé správy.“* (Průcha, Státní právo: Obecná část, s. 64 – 65)

Pojem samospráva se dělí na politický pojem samosprávy, což je forma realizace veřejné správy občany a dále na právní pojem samosprávy. Ten znamená, že samosprávu vykonává právně aprobovaný veřejnoprávní subjekt odlišný od státu, který má pozici veřejnoprávní korporace. U právního pojmu samosprávy lze samosprávu chápat jako formu činnosti právně aprobovaných samosprávných subjektů správy veřejných záležitostí, a to takovou podobou, jejímž cílem je uskutečnění vlastní samosprávné moci. Samosprávná moc, ve smyslu jejího uskutečnění, v sobě zahrnuje (Průcha, Státní právo: Obecná část, s. 65 – 66):

- prvotní mocenskou pravomoc rozhodování v samosprávných otázkách, v nichž stát dává plnou moc samosprávným orgánům z hlediska její tvorby
- výkonnou samosprávnou pravomoc, sloužící:
  - k samosprávnému uskutečnění obsahu vlastních mocenských jednání,
  - k samosprávnému uskutečnění obsahu zákonů státu v daných podmínkách působení samosprávných subjektů.

Činnost samosprávy se rozděluje na činnost podzákonnou a nařizovací. Základním principem a úkolem samosprávné korporace je samostatné rozhodování o vlastních záležitostech podle svých potřeb z vlastní vůle kdy se řídí pouze zákony. O úkolech a záležitostech však nerozhodují samosprávné korporace jako celek, ale jsou zřizovány příslušné samosprávné orgány. (Průcha, Státní právo: Obecná část, s. 67) Samospráva se dělí na územní a zájmovou. (Kadečka, 2003, s. 7) Územní samospráva je spojena s určitým územím a je možné působení více územních samospráv různých stupňů na jednom území a ve stejném státě. Základním stupněm této samosprávy je obec. Ve větších městech může fungovat samospráva na úrovni městských částí. *„Naopak nad obcí může působit samospráva na úrovni vyšších územních samosprávních celků, a to i několika (okresů, krajů, provincií, oblastí, zemí apod.).“* (Koudelka 2007, s. 20 - 21) Zájmová samospráva souvisí s určitou lidskou činností a to převážně výdělečnou. Zájmová samospráva se dále dělí na (Koudelka 2007, s. 21):

- profesní s nucenou příslušností osob určitého povolání
- samosprávu bez nucené příslušnosti (ovšem vytvořenými veřejnoprávními korporacemi státem)
- akademickou správu vysokých škol

Samospráva se skládá ze čtyř základních prvků, těmi jsou (Koudelka 2007, s. 21):

- území nebo lidská činnost
- osoby podřazené samosprávě
- existence samosprávy jako právnické osoby veřejného práva se soustavou samosprávných orgánů
- vlastní hospodaření a rozpočet

### 3.2. Vznik a vývoj územní samosprávy

Vývoj územní samosprávy souvisí s vývojem státu. Vlivem ekonomických a kulturních podmínek a také díky potřebě lidí spolu komunikovat byly zakládány geograficky menší oblasti. *„Tyto sídelní útvary získávaly postupně v některých oblastech společenského života určitý stupeň nezávislosti na státu. Sídla začala spojovat jejich geografická poloha, jazykové, etnické, či ekonomického důvody a tímto vznikaly zárodky regionů, které se staly později základem pro vznik vyšších stupňů samosprávy.“* (Provažníková, 2009, s. 14) Územní samospráva vznikala přirozeně nebo uměle. Přirozený vznik se týká obcí, měst a municipalit. Tedy nějaké množství obyvatel žijící na stejném místě. Základem společnosti vždy byla a je obec a je vymezena hranicí území obce. Umělý vznik samosprávy je z vůle státu. Jedná se o vyšší stupeň územní samosprávy, který zahrnuje společenství obyvatel většího množství měst a obcí v určité oblasti, které pojí společné zájmy na střední úrovni, to znamená, že je menší než stát ale větší než obec. (Provažníková, 2009, s. 14 a 28)

V 70. letech 20. století začíná růst význam regionů ve spojení s posilováním úlohy vyšších stupňů územní samosprávy a snižováním ekonomických rozdílů mezi regiony. Tím začíná růst zájem o regionální politiku jako složku hospodářské politiky státu. Prvky místní samosprávy lze vidět již ve Starém Římě a Řecku. Ve 12. století začala sílit funkce měšťanstva. To se snažilo získat na panovníkovi určitou samostatnost pro města. *„Středověká města byla relativně autonomní hospodářské celky s různými výsadami získanými od státu reprezentovaného panovníkem. Jednalo se např. o tzv. regály – celní, tržní, solní apod., právo vybírat mýtné, vařit pivo apod. Později pak o akcízy – daně z prodeje, dávky za použití tržišť (tzv. ungelt). Část takto získaných prostředků odváděla města panovníkovi.“* (Provažníková, 2009, s. 14) V 18. a 19. století nastal problém izolovanosti měst, což bránilo dalšímu rozvoji jak měst, tak státu. Rozlišovalo se mezi bohatými a chudými městy, docházelo k migraci obyvatelstva a kapitálu mezi městy a regiony. Funkce měst se začala měnit od poloviny 19. století. Začala se redukovat jejich autonomie a docházelo k centralizaci v závislosti na tom, jak se pozměnila koncepce státu z hlediska ekonomické teorie. Na počátku 20. století se stát snažil regulovat výrazné meziregionální rozdíly. Funkce územní samosprávy, měst a jejich financování roste ve druhé polovině 20. století. Obyvatelstvo mělo stále tendenci migrovat, což znesnadňovalo poskytování veřejných služeb. Pravomoc se přenesla na územní



samosprávu, především na města a obce, ale problém byl v tom, že se často nedostávalo finančním prostředkům a docházelo tak k růstu deficitu. Některé země přikročily k redukci transferů ze státních rozpočtů do municipálních rozpočtů, aby nedocházelo k růstu zadluženosti. To mělo za následek omezení výdajů na municipální úrovni a docházelo ke snížení lokálních a regionálních investic. „*Na druhé straně pokračovaly tendence v přesunu odpovědnosti za poskytování některých služeb (zejména sociálních) na nižší vládní úrovně, což kladlo velké finanční nároky na rozpočty územních samospráv. Uvedené problémy vedly k tomu, že v posledních desetiletích většina zemí přistoupila k reformám územní veřejné správy.*“ (Provazníková, 2009, s. 15)

### 3.3. Funkce územní samosprávy

Hlavní funkcí územní samosprávy (v některých státech jedinou funkcí) je funkce samosprávná, u nás označována jako tzv. samostatná působnost. Stát do výkonu této funkce zasahuje pouze tak, jak mu umožňuje legislativa. (Peková, 2011, str. 22) Do samostatné působnosti obce patří např. hospodaření obce, peněžní fondy obce, obecní policie, rozpočet a závěrečný účet obce a další. (Provazníková, 2009, s. 30) V některých zemích má územní samospráva další funkci, a to přenesenou. „*Jedná se o výkon státní správy, kterým stát pověřuje územní samosprávu.*“ (Peková, 2011, str. 22) U nás jí říkáme tzv. přenesená působnost. Rozsah této funkce vymezuje legislativa a kontrolu plnění má na starosti stát. (Peková, 2011, str. 22) Sem patří činnosti jako rozhodování o místních a účelových komunikacích, projednávání přestupku, vydávání nařízení obce a další. (Provazníková 2009, s. 31)

Dochází-li ke kombinaci těchto dvou funkcí, pak hovoříme o tzv. smíšeném modelu územní samosprávy. Rozsah působnosti ovlivňuje objem výdajů územních rozpočtů. Dále také dle využívaného modelu fiskálního federalismu ovlivňuje „*objem příjmů a výdajů jednotlivých veřejných rozpočtů v rozpočtové soustavě a rozsah přerozdělovacích procesů mezi veřejnými rozpočty, případně i mezi mimorozpočtovými fondy v rozpočtové soustavě, a to ať už formou a priori stanoveného rozdělení vybraného daňového výnosu prostřednictvím sdílených a svěřených daní, či formou dotačních vazeb.*“ (Peková, 2011, str. 22)

V rámci funkce samosprávné a přenesené se realizují funkce (Peková, 2011, str. 23):

- Politické – územní samospráva je v roli reprezentanta společenství občanů. Je představitel pluralitního demokratického systému v dané obci, na území regionu. Rozhodování se zakládá na nepřímé veřejné volbě. „*Je koordinátorem vztahů municipalita – region, municipalita – stát, region- stát.*“ (Peková, 2011, str. 23) V některých zemích dokonce vykonává rozhodnutí státu.
- Ekonomické – územní samospráva odpovídá za zajištění řady veřejných statků, za tvorbu podmínek pro sociálně-ekonomický vývoj municipality a ekonomický blahobyt.
- Sociální – zabývá se rozvojem kulturních a sociálních kontaktů. Spadá sem sociální péče a sociální služby, snaha o snížení míry nezaměstnanosti a podílí se na ochraně majetku občanů.
- Územně technické – snaha o dlouhodobě udržitelný sociálně-ekonomický rozvoj území.

Pro provádění těchto funkcí má obec řadu prostředků. „*Od usnesení zastupitelstva či rady, přes uzavření smlouvy až po pravomoci v oblasti práva zahrnující vydávání obecně závazných vyhlášek v záležitostech samostatné působnosti a ukládání sankcí.*“ (Balík, 2009, s. 31)

Tyto funkce se navzájem prolínají. Územní samosprávu reprezentují volené orgány, je zastupitelem svých občanů, se kterými by měla spolupracovat. „*Rozhodovací pravomoc v systému zastupitelské demokracie mají volené orgány územní samosprávy, věnuje se však pozornost zapojení občanů do práce v iniciativních a poradních orgánech.*“ (Peková, 2011, str. 23) Občan se tedy může aktivně zapojit do koncepce rozvoje regionu. Za určitých podmínek může územní samospráva jednat jako soukromoprávní subjekt. To znamená, že může pronajmout či prodat svůj majetek a také může v omezené míře podnikat v rámci doplňkové hospodářské činnosti. Nesmí však svou činností konkurovat soukromému sektoru. (Peková, 2011, str. 24)

### **3.4. Předpoklady fungování územní samosprávy**

Plnění výše zmíněných funkcí předchází určité předpoklady, které musí územní samospráva splňovat. Tyto předpoklady se dělí do dvou skupin: (Peková, 2004, s. 20)

- Legislativní

Je nutné schválení zákonů, díky kterým územní samospráva vykonává všechny své funkce, vymezuje její autonomii a také rámcově pravidla hospodaření. (Peková, 2004, s. 20)

Legislativa upravuje (Peková, 2004, s. 20 – 21):

- Vznik a postavení jednotlivých částí územní samosprávy, jejich působnost, pravomoci a odpovědnost.
- Organizaci a vnitřní členění územní samosprávy, její orgány a jejich působnost.
- Funkce územní samosprávy – samosprávní (v České republice samostatnou působnost) i přenesenou, dále vymezuje rozsah samostatnosti všech částí územní samosprávy v rozhodování, jejich činnosti i odpovědnosti.
- Vztahy mezi státem a územní samosprávou, ale také vztahy uvnitř víceúrovňové územní samosprávy a kompetence jednotlivých částí veřejné správy a územní samosprávy.
- Ekonomické předpoklady fungování územní samosprávy.

- Ekonomické

Zajištění funkcí jednotlivých stupňů územní samosprávy, umožňující hospodaření územní samosprávě s určitou mírou finanční autonomie. (Peková, 2004, s. 20)

Patří sem:

- Vlastnictví majetku a právo hospodařit s ním v souladu s vlastnickým právem.
- Možnost získání na základě vlastního rozhodnutí finanční prostředky (př. příjmy z pronájmu či prodeje majetku)
- Sestavení vlastního rozpočtu a hospodaření podle něho. (Peková, 2004, s. 21)

### **3.5. Struktura veřejné správy v České republice**

V České republice se veřejná správa rozděluje na státní správu a územní samosprávu. Státní správu řídí ústřední vláda ať už přímo, nebo zprostředkovaně. Ústřední vláda je orgánem

se všeobecnou působností, má na starost kontrolu, sjednocování a koordinaci činností ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy. Hlavní podstatou státní správy je jednotná úprava výkonu pro celý stát daná zákonem. Má omezenou autonomii rozhodování a je pro ni typická „*vertikální hierarchická struktura a podřízenost nižších orgánů státní správy vyšším orgánům, převažuje monokratický způsob rozhodování, ustavování orgánů státní správy se děje zpravidla jmenováním.*“ (Provazníková, 2009, s. 24)

V České republice v rámci územní veřejné správy existuje tzv. smíšený model. Státní správa a územní samospráva se vykonává na úrovni obcí a krajů v rámci jedné územně administrativní jednotky. Ve chvíli, kdy je státní správa vykonávána orgány samosprávy, jedná se o přenesenou státní správu či správu vykonávanou v přenesené působnosti. (Provazníková, 2009, s. 24)

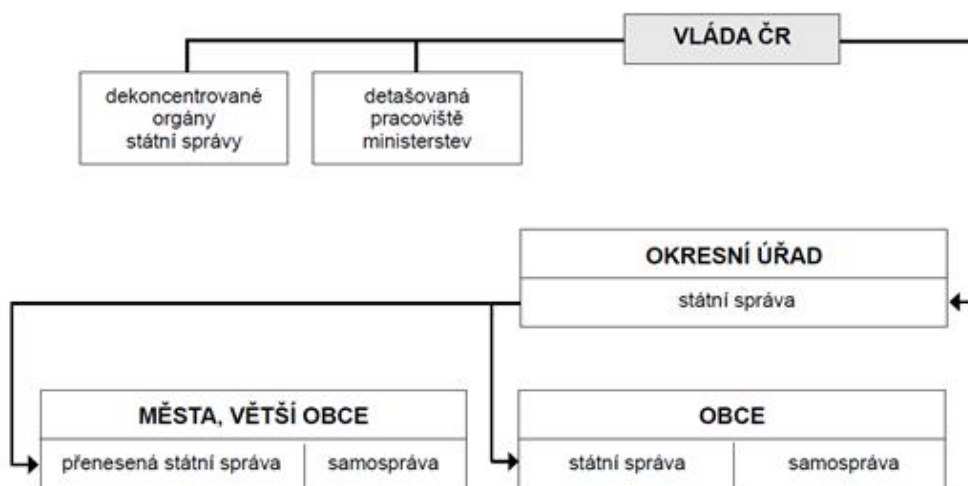
### **3.5.1. Územní správa**

V dnešní době Česká republika využívá dvoustupňový systém územní správy. První stupeň tvoří obecní úřady, druhý krajské úřady. Tak jako obce i kraje provádějí správu v přenesené působnosti. „*Právním zakotvením organizací krajské samosprávy a jejich kompetencí v zákoně č. 129/2000 Sb., zákon o krajích (krajském zřízení), byla završena tzv. první fáze reformy územní veřejné správy.*“ (Provazníková, 2009, s. 24 - 25)

Když se první fáze reformy územní veřejné správy připravovala, uvažovalo se, že se změní uspořádání správy i na okresním stupni. Do roku 2002 existovaly mezi výše zmíněnými dvěma stupni územní správy okresní úřady (v rámci území), které vystupovaly jako decentralizované orgány státní správy se všeobecnou působností. Tyto okresní úřady byly ve své podstatě zvláštní. Považovaly se za právnické osoby a měly docela širokou právní subjektivitu. Byly zprostředkovateli mezi státem a obcemi. Vykonávaly i některé hospodářské funkce. Specifické (v rámci územního obvodu okresního úřadu) bylo i okresní shromáždění (členové voleni obecními zastupitelstvy), toto shromáždění mělo na starost schválení a kontrolu rozpočtu okresního úřadu. Okresní úřady prováděly dozorní činnost nad činností orgánů obcí v přenesené působnosti a prověřovaly jejich rozhodování

ve výkonu státní správy a dávala jim odbornou pomoc. Co se týká samostatné působnosti, mohly na požádání obce prověřit hospodaření obcí, provést jejich finanční kontrolu, v případě, že obec přijala prostředky ze státního rozpočtu nebo Národního fondu. (Provazníková, 2009, s. 25)

### Struktura veřejné správy v ČR v letech 1993–2000



Obrázek 1 - Struktura veřejné správy v ČR v letech 1993 – 2000,  
Zdroj: Provazníková, 2009

Dne 31. 12. 2002 došlo (v rámci druhé fáze reformy územní veřejné správy) k ukončení činnosti okresních úřadů a jejich působnost převzaly převážně obce s rozšířenou působností a kraje (případně jiné orgány státní správy). Podle zákona č. 314/2002 Sb. O stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností vzniklo dne 1. 1. 2003 205 těchto obcí. Pro výběr musely splňovat velikost správního obvodu, a to 15 000 obyvatel a dostupnost obce do centra. Správní obvody stanovuje vyhláška Ministerstva vnitra. „V současné době je, po ukončení druhé fáze reformy, jak územní správa, tak územní samospráva dvoustupňová. Kromě okresních úřadů vykonávaly a vykonávají správu v území ještě **dekoncentrované orgány se specializovanou působností**“ (Provazníková, 2009, str. 26)

### Veřejná správa v České republice

<sup>1</sup> Dle některých zdrojů existuje 37 druhů specializovaných dekoncentrovaných pracovišť orgánů státní správy (finanční ředitelství a finanční úřady, veterinární správy, školské úřady, vojenské správy atd.).

Tabulka 1 - Veřejná správa v ČR

STÁTNÍ SPRÁVA			ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA
Úroveň	Úřady	Působnost	Samospráva
Ústřední	vláda ČR	všeobecná	ne
	ministerstva a jiné ústřední orgány (např. ČSÚ, NKÚ, ÚOHS)	speciální	ne
Krajská	odvětvové správní úřady (např. finanční ředitelství)	speciální	ne
	detašovaná pracoviště ústředních správních úradů (např. ČSÚ)	speciální	ne
	krajské úřady - VÚSC	všeobecná	ano
Okresní	jiné správní úřady (např. úřady práce, finanční úřady)	speciální	ne
Obecní	205 obcí s rozšířenou působností (namísto OkÚ, magistrátu měst Brna, Ostravy, Plzně)	všeobecná	ano
	obecní úřady, městské úřady, magistrátní úřady	všeobecná	ano
Hl. město Praha	úkoly ve státní správě	prolínají se všemi územními úrovněmi	
Úřady se zvláštními územními odvody, či pouze v určitých oblastech státu		speciální	ne

Zdroj: Provažníková, 2009

Územní působnost se může prolínat s územně administrativními jednotkami (kraji a okresy), ale může se od ní i lišit. Příkladem zvláštních územních obvodů jsou obvodní báňské úřady nebo správy národních parků. „Část z nich vytváří svoje složky na úrovni okresů i krajů (např. finanční ředitelství a finanční úřady), jiné pouze na jednom z těchto stupňů (např. úřady práce jsou vytvářeny jen na úrovni okresů).“ (Provažníková, 2009, s. 27) Viz tabulka č. 1.

### 3.5.2. Územní samospráva

Jak už bylo řečeno v předešlé kapitole, v České republice existuje dvoustupňový systém samosprávy (obce a kraje).

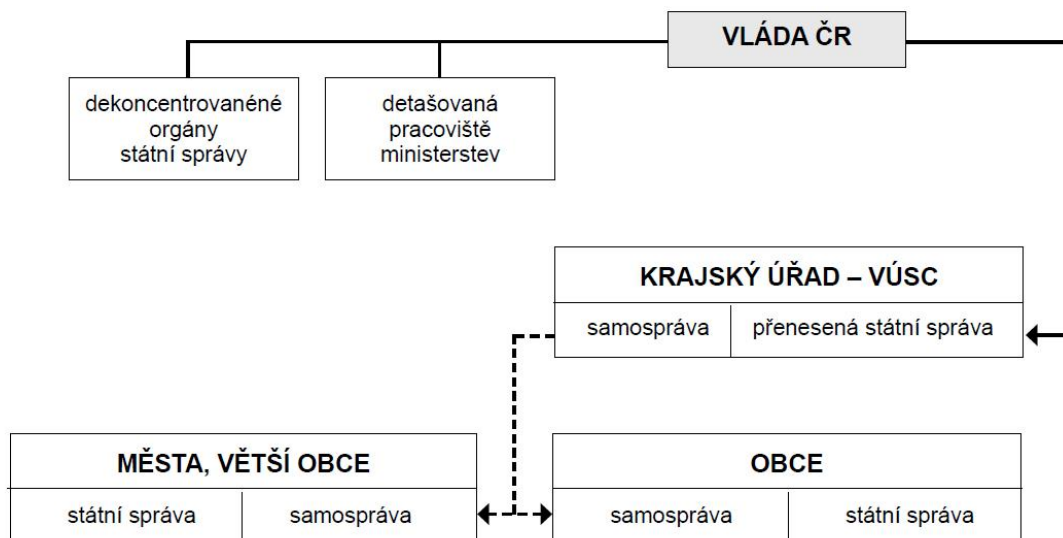
#### Krajské členění



Obrázek 2 - Krajské členění, Zdroj: Provazníková, 2009

Každý územní samosprávný celek má svou samostatnou pravomoc, do které ostatní územní celky nezasahují, nejedná se tedy o stav nadřízenosti a podřízenosti. Rozsah samostatné působnosti je dán ústavou a jejich přesná specifikace pak vymezuje zvláštní zákon. „Dle ústavy (č. 104 odst. 2) platí, že zastupitelstva mohou rozhodovat v oblasti samosprávy, přičemž obecní zastupitelstva rozhodují všude, pokud se nejedná o záležitosti, které zákon svěří zastupitelstvům krajů. Základem právní úpravy obcí byl vedle ustanovení Ústavy, zákon ČNR č. 367/1990 Sb. o obcích (obecním zřízení). V rámci reformy veřejné správy byl schválen nový zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecním zřízení), který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2001.“ (Provazníková, 2009, s. 28) Situaci hlavního města Prahy vymezuje zvláštní zákon o hlavním městě Praze. (Provazníková, 2009, s. 28)

## Struktura veřejné správy v České republice od roku 2003



Obrázek 3 - Struktura veřejné správy v ČR od roku 2003, Zdroj: Provazníková 2009

Obce se od sebe odlišují dle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti. Rozlišujeme tak obce, které mají základní rozsah přenesené působnosti (tu provádějí všechny obce) a obce, které mají širší rozsah přenesení působnosti. Mluvíme o obcích, které provádí státní správu v přenesené působnosti i na teritorium druhých obcí (pro obce v jejich správním obvodu). Dle míry přenesení státní správy máme tyto druhy obcí (Provazníková, 2009, s. 29):

- Obce s matričním úřadem
- Obce se stavebním úřadem
- Obce s pověřeným obecním úřadem (388 obcí)
- Obce s rozšířenou působností (205 obcí, byla na ně převedena většina kompetencí okresních úřadů, které byly zrušeny)

### Působnost obce

Obec má samostatnou a přenesenou působnost, do samostatné působnosti patří například hospodaření obce, vydávání obecně závazných vyhlášek obce, místní referendum apod. V případě přenesené působnosti se jedná např. o vydávání nařízení obce, projednávání přestupků apod. (Provazníková, 2009, s. 30)



Obce s pověřeným obecním úřadem (Provazníková, 2009, s. 31):

- V první fázi správního řízení rozhodují o právech, právem chráněných zájmech a úkolech osob (pokud zvláštní zákon neurčí jinou příslušnost)
- Rozhodují o udělení peněžité a věcné dávky nebo půjčky
- Zabezpečují volby do Parlamentu České republiky, zastupitelstev krajů, zastupitelstev obcí a Evropského parlamentu
- Jsou orgánem ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu atd.

Obce s rozšířenou působností (Provazníková, 2009, s. 31):

- Evidují obyvatelstvo, vedou registr obyvatel
- Vydávají občanské průkazy a cestovní doklady
- Vydávají řidičské průkazy
- Mají na starost ochranu životního prostředí
- Vykonávají státní správy lesů
- Péče o staré a zdravotně postižené atd.

**Orgány obce** (Kadečka, 2003, s. 139 - 141):

- Zastupitelstvo – má na starost správu obce a ze svých členů volí starostu.
- Starosta - volen členy zastupitelstva, je to reprezentant obce navenek, odpovídá za výkon své funkce (v době, kdy není starosta přítomen, ho zastupuje místostarosta). Zastupitelstvo má právo zvolit i více místostarostů a dát jim na starost konkrétní úkoly.<sup>2</sup>
- Rada obce – výkonný orgán, skládá se ze starosty, místostarosty a členů volených z řad zastupitelů obce. Tento orgán odpovídá za svou činnost zastupitelstvu. V případě, že má zastupitelstvo méně než 15 členů, tak se rada obce nevolí a její pravomoc přebírá starosta, který si může jako poradní orgány zřídit komise.<sup>2</sup>
- Obecní úřad – skládá se ze starosty, místostarosty, tajemníka<sup>3</sup> (pokud je tato funkce zřízena) a zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu. V oblasti samostatné

---

<sup>2</sup> *Organizace obecního zřízení: Portál na podporu rozvoje obcí ČR* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/organizace-obecniho-zrizeni/>

<sup>3</sup> Tajemníka jmenuje a odvolává starosta se souhlasem ředitele krajského úřadu. Tajemník odpovídá za plnění úkolů obecního úřadu.

působnosti má obecní úřad na starosti činnosti, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce. Dále vypomáhá komisím a výborům v jejich činnosti. V přenesené působnosti obecní úřad vykonává státní správu (kromě záležitostí, které spadají do působnosti jiného orgánu obce).<sup>4</sup>

Zastupitelstvo může založit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, vždy se zřizuje finanční a kontrolní výbor. Pokud daná obec má minimálně 10 % občanů s jinou národností než českou, je potřeba zřídit i výbor pro národnostní menšiny. Rada obce může zřídit jako poradní orgán komisi, ta může být zřízena také pro konání přenesené působnosti obce. (Kadečka 2003, s. 141) „*Obce mohou jako svůj zvláštní orgán zřizovat též obecní policii, jejíž zřízení a činnost upravuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.*“<sup>4</sup>

### **Výbory zastupitelstva obce**

Tyto výbory napomáhají zastupitelstvu obce v plnění jeho činností a úkolů. Nejedná se o samostatný orgán obce, který by mohl konat svou činnost nezávisle na zastupitelstvu. Jak již bylo řečeno, výbory zřizuje zastupitelstvo a to jak výbory dané zákonem, tak výbory, které zastupitelstvo uzná za vhodné. Členem těchto výborů by měl být pouze občan dané obce starší 18 let. Počet členů výborů je vždy lichý a nejméně tříčlenný. Starosta, místostarosta a tajemník nesmí být členem finančního či kontrolního výboru. Výbory se schází dle potřeby, usnesení výboru je v písemné podobě a je podepsáno předsedou výboru. (Kadečka 2003, s. 141)

### **Komise**

Komise zřizuje rada obce dle potřeby jako svůj poradní orgán. V případě, že je komisi svěřen výkon přenesené působnosti podle § 103 odst. 4 písm. c) může být i výkonným orgánem. „*Za podmínek stanovených zvláštními předpisy, připadá v úvahu zřizování i tzv. zvláštních orgánů obcí (§ 106).*“ (Kadečka 2003, s. 142) Příkladem je přestupková komise. Komise je odpovědná za svou činnost radě, ve věcech výkonu přenesené působnosti odpovídá starostovi. Usnází se většinou hlasů všech členů komise. Počet členů není

---

<sup>4</sup> *Organizace obecního zřízení: Portál na podporu rozvoje obcí ČR* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/organizace-obecniho-zrizeni/>

stanoven. Předseda ani člen komise nemusí být členem zastupitelstva, ale měla by to být osoba s náležitými schopnostmi a odbornými zkušenostmi. (Kadečka 2003, s. 142)

### **Orgány kraje** (Provazníková, 2009, s. 32)

- Zastupitelstvo – má na starost správu kraje. Rozhoduje o věcech, které patří do samostatné působnosti. O věcech v přenesené působnosti rozhoduje jen tehdy, stanoví-li tak zákon. Zastupitelstvo může založit jako své kontrolní orgány výbory, povinně však musí založit výbory finanční, kontrolní a výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost.

Počet členů zastupitelstva souvisí s počtem obyvatel:<sup>5</sup>

- do 600 000 obyvatel => 45 členů
- mezi 600 001 – 900 000 => 55 členů
- nad 900 000 => 65 členů

Funkce člena zastupitelstva je veřejná, to znamená, že kromě toho, že je členem zastupitelstva vykonává nadále svoji práci, vyplývající z jeho pracovního poměru.

Mezi pravomoci zastupitelstva patří zejména: <sup>5</sup>

- předkládání návrhů zákonů Poslanecké sněmovně
  - vydávání obecně závazných vyhlášek kraje
  - schvalování rozpočtu kraje a závěrečného účtu kraje
  - volení zástupců kraje do regionálních rad regionů soudržnosti
  - rozhodování o spolupráci kraje s jinými kraji a o mezinárodní spolupráci
- Hejtman – volen členy zastupitelstva, je to reprezentant kraje navenek, odpovídá za výkon své funkce (v době, kdy není hejtman přítomen, ho zastupuje náměstek hejtmána). Mezi jeho pravomoci patří zejména: <sup>5</sup>
    - podepisování právních předpisů kraje

---

<sup>5</sup> *ORGÁNY KRAJE, HLAVA IV - Zákon o krajích č. 129/2000 Sb.* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://zakony.kurzy.cz/129-2000-zakon-o-krajich/hlava-4/>

- informování občanů o činnosti kraje
- včasné objednání přezkoumání hospodaření kraje za uplynulý kalendářní rok
- Rada – výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti, skládá se z hejtmana, náměstka hejtmana a členů volených z řad zastupitelstva. Je odpovědná zastupitelstvu. Počet členů souvisí s počtem obyvatel:<sup>6</sup>
  - do 600 000 obyvatel 9 členů
  - nad 600 000 obyvatel 11 členů

Mezi pravomoci rady patří zejména:<sup>6</sup>

- zajištění hospodaření dle schváleného rozpočtu
- stanovení počtu zaměstnanců krajského úřadu
- zřizování a rušení komise rady dle potřeby
- ukládání úkony krajskému úřadu v oblasti samostatné působnosti a kontrolování jejich plnění
- vydávání nařízení kraje
- Krajský úřad – v čele s ředitelem odpovědný hejtmanovi. V samostatné působnosti vykonává úkony, které mu svěřilo zastupitelstvo a rada. Mezi činnosti krajského úřadu patří zejména:<sup>6</sup>
  - ukládání sankcí dle zákona
  - poskytování odborné pomoci obcím
  - dle zvláštního právního předpisu má na starosti kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí

### **Působnost kraje**

Stejně jako obce mají kraje samostatnou a přenesenou působnost, v případě samostatné působnosti se kraj nepodřizuje vládním orgánům, dodržuje pouze právní řád. Do samostatné působnosti spadají činnosti jako hospodaření kraje, dopravní obslužnost na území kraje, vydávání obecně závazných vyhlášek, program rozvoje kraje, ukládání pokut apod. Do přenesené působnosti patří vykonávání státní památkové péče v odvětví národních

---

<sup>6</sup> *ORGÁNY KRAJE, HLAVA IV - Zákon o krajích č. 129/2000 Sb.* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://zakony.kurzy.cz/129-2000-zakon-o-krajich/hlava-4/>

kulturních památek, zprostředkování osvojení a pěstounské péče, řízení prevence závažných havárií apod.

### **Veřejnoprávní smlouvy**

Veřejnoprávní smlouvy mohou mezi sebou uzavírat obce s rozšířenou působností, pokud jejich obecní úřady konají přenesenou působnost ve správním obvodu jednoho krajského úřadu. Tyto smlouvy se uzavírají od 1. 1. 2003 na celou přenesenou působnost nebo na její určitou část. Je zapotřebí souhlasu od Ministerstva vnitra. Tyto smlouvy jsou uzavírány písemně na dobu určitou nebo neurčitou, ale doporučuje se na jeden kalendářní rok. Díky těmto smlouvám mohou obce řešit problémy se zabezpečením přeneseného výkonu státní správy jako je např. personální zajištění – nedostatečné technické vybavení úřadu, nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců aj. (Provazníková, 2009, s. 34)

### **Dozor nad činností územních samosprávných celků**

Platnost právní úprava dozoru nad činností obcí nabyla účinnost 1. července 2006 (tzv. dozorová novela – zákon č. 234/2006 Sb.) Rozlišujeme dozor nad samostatnou působností od přenesené působnosti obcí. Tato úprava odstranila minulou duplicitu dozorových orgánů nad obecní samosprávou, kdy dozorový proces vykonávalo jak Ministerstvo vnitra, tak krajské úřady. „*Dozor nad výkonem samostatné působnosti obcí je vykonáván v plném rozsahu Ministerstvem vnitra, dozor nad výkonem přenesené působnosti je svěřen výlučně krajským úřadům. Dozor nad zákonností v činnosti krajů a hl. města Prahy je svěřen Ministerstvu vnitra ČR.*“ (Provazníková, 2009, s. 34) Při výkonu samostatné působnosti se orgán samosprávy musí řídit zákony a právními předpisy, které jsou vydány k jejich provedení, interní směrnice ministerstev a jiných ústředních správních úřadů pro ně nejsou závazné, kontrolují pouze soulad výkonu samostatné působnosti se zákonem. Co se týká výkonu přenesené působnosti, orgány samosprávy se musí řídit zákony a právními předpisy k jejich provedení, ale také směrnici ministerstev a jiných správních úřadů. (Provazníková, 2009, s. 34)

## 3.6. Rozpočet

Rozpočet je definován jako komplexní plán, ve finančním vyjádření pro provoz a zdroje podniku na určitou dobu v budoucnosti. Na základě této definice jsou základními prvky rozpočtu: plán, operace a zdroje, finanční podmínky, specifikované budoucí období, komplexnosti a koordinace. (KHAN, 2000)

### 3.6.1. Rozpočtové právní normy v České republice

*„Základní právní normou v oblasti veřejných rozpočtů v České republice je zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Oblast rozpočtů územních samosprávných celků upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.“* (Červenka, 2009, s. 18)

Dále je důležitý zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územních samosprávným celkům a některým státním fondům, neboli zákon o rozpočtovém určení daní, který rozděluje daňové výnosy mezi státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a Státní fond dopravní infrastruktury. (Červenka, 2009, s. 18)

### 3.6.2. Rozpočtová soustava

Tato soustava souvisí s netržními funkcemi státu a to dle teorie veřejných financí (Červenka, 2009, s. 20) :

- Legislativní (jakýkoli veřejný rozpočet je nějakou právní normou, státní rozpočet je podobou zákona, územní rozpočty podobou usnesení zastupitelstva)
- Alokační (financování jednotlivých odvětví veřejného sektoru)
- Redistribuční (veřejné rozpočty jako nástroj přerozdělování finančních zdrojů)
- Regulační (veřejné rozpočty mají vliv na ekonomické subjekty)
- Stabilizační (povzbuzení ekonomického vývoje, hospodářský rozvoj)

Struktura rozpočtové soustavy je také ovlivněna funkcemi státu z hlediska míry zajišťování veřejných statků a míry ovlivňování ekonomiky (Červenka, 2009, s. 20):

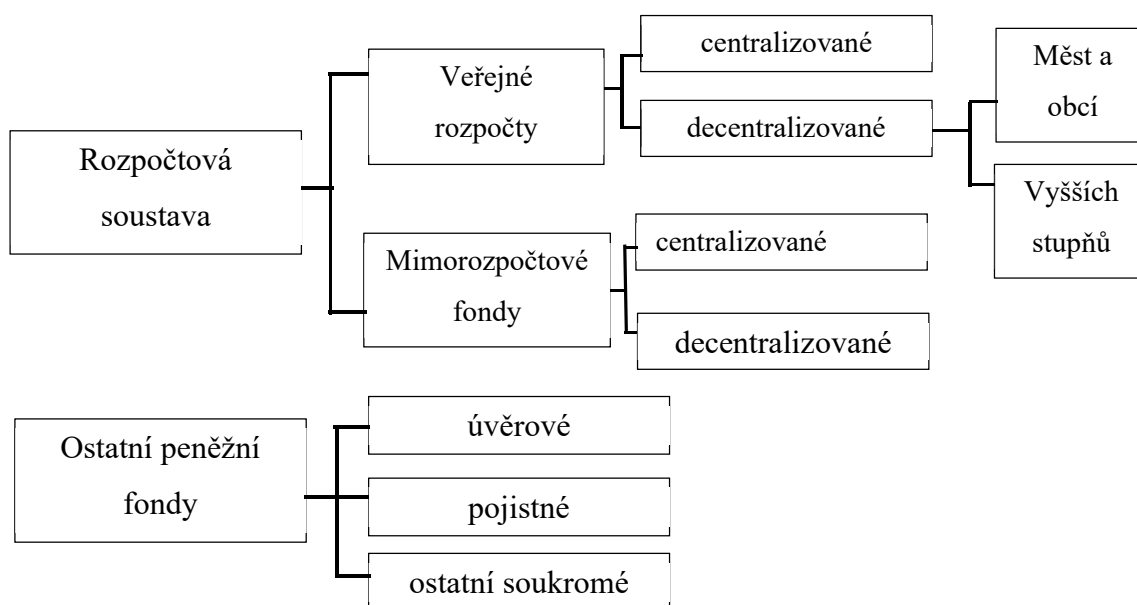
- Minimální (Zabezpečení nejzákladnějších, především nedělitelných veřejných statků)

- Střední (Financování statků minimálních, dále sem spadá oblast vzdělání, zdravotnictví, ochrany životního prostředí, sociálního zabezpečení a dále realizace regulační funkce, například ovlivňováním hospodářské soutěže uplatněním antimonopolní politiky)
- Maximální (Redistribuce většiny důchodů, koordinace aktivit soukromých subjektu. Typické je to pro centrálně řízené ekonomiky)

Rozpočtová soustava má dvě hlediska a to finanční (soubor veřejných fondů, rozpočtových vztahů a orgánů a institucí navázaných na veřejný rozpočet) a institucionální (struktura rozpočtové soustavy). Peněžní fondy ve veřejné rozpočtové soustavě se vytváří, rozdělují a používají dle tří principů (Červenka, 2009, s. 21):

- Nenávratnost (peněžní prostředky, které jsou odvedeny do veřejného rozpočtu, jsou nevratné)
- Nedobrovolnost (zákonná povinnost pro plátce daně odvádět daně do veřejných rozpočtů)
- Neekvivalence (plátcům daně není zaručeno plnění z veřejného rozpočtu v té samé hodnotě, v jaké plnil vůči rozpočtu)

Schematicky lze veřejnou rozpočtovou soustavu zobrazit takto:



Obrázek 4 - veřejná rozpočtová soustava, Zdroj: Červenka 2009

Z pohledu jednotlivých vládních úrovní dělíme soustavu veřejných rozpočtů takto (Červenka 2009, s. 22):

- Nadnárodní rozpočty (OSN, NATO, EU)
- Státní rozpočet
- Ostatní ústřední rozpočty
- Rozpočty územní samosprávy
- Rozpočty veřejnoprávních neziskových organizací a veřejných podniků

### **3.6.3. Finanční systém na úrovni územní samosprávy**

Finanční systém na úrovni územní samosprávy je tvořen územním rozpočtem a mimorozpočtovými fondy. Je to součást celkového finančního systému v daném státu. Územní rozpočty i mimorozpočtové fondy patří do rozpočtové soustavy. Sestavení územního rozpočtu a hospodaření dle něj v daném rozpočtovém období je ze zákona povinné ve všech vyspělých zemích, „*vytváření mimorozpočtových fondů a jejich využití v systému financování potřeb územní samosprávy je zpravidla v kompetenci územní samosprávy.*“ (Peková, 2004, s. 196)

Základní nároky na finanční systém územní samosprávy ustanovila Evropská charta místní samosprávy a návrh Evropské charty regionální samosprávy. (Peková, 2004, s. 197)

### **3.6.4. Územní rozpočet**

Rozpočet je pro obce i regiony základ finančního hospodaření. Jedná se o decentralizovaný peněžní fond založený na principu nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence viz kapitola 1.4.2. Je to podstatný rozpočtový plán, podle kterého územní samosprávy hospodaří v rozpočtovém období. Rozpočet je také nástroj, jehož prostřednictvím je realizována koncepce regionální politiky na úrovni územní samosprávy, je to nástroj realizace volebních programů.



Díky němu se také prosazují lokální a regionální zájmy a preference obyvatelstva určitého území, jedná se o nástroj řízení. „*Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky během rozpočtového období, které se zpravidla kryje s kalendářním rokem – např. i v ČR, lze charakterizovat následujícím vztahem*“ (Peková, 2004, s. 201):

$$F_1 + P - V = F_2$$

Kde:

$F_1$  – peněžní prostředky rozpočtu na začátku období,  $P$  – příjmy,  $V$  – výdaje,  $F_2$  – peněžní prostředky na konci období.

Pokud jsou peněžní prostředky na konci období větší než na začátku, je vytvořena rezerva pro hospodaření v následujícím roce. Pokud je to však naopak, je nutné použití předcházejících rezerv nebo jiných zdrojů. Územní rozpočty plní následující funkce (Peková, 2004, s. 201):

- Alokační (tato funkce je rozhodující) – financování různých potřeb
- Redistribuční (na úrovni územní samosprávy omezené) – jedná se o sociální výpomoci
- Stabilizační (rovněž omezené) – ovlivnění ekonomického růstu
- Kontrolní – (ověření toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, a dále při určení toho, kdo může finanční prostředky vydávat, za jakým účelem a v jaké výši) (Provazníková, 2009, str. 59)

### **Územní rozpočet – decentralizovaný peněžní fond**

Jedná se o statický obraz územního rozpočtu ukazující plánovaný objem finančních prostředků do rozpočtu v daném období. V průběhu rozpočtového období přicházejí na příjmový účet příjmy a prostřednictvím výdajů jsou uhrazovány vzniklé potřeby (z příjmů jsou plynule hrazeny výdaje). „*Během roku tudíž není stejný stav finančních prostředků na příjmovém a výdajovém účtu příslušného územního rozpočtu, může i značně kolísat, neboť vývoj příjmů a vývoj výdajů rozpočtu ovlivňují různé vlivy, které rozdílným způsobem působí na plnění příjmů a výdajů rozpočtu.*“ (Peková, 2004, s. 202) Znamená to tedy, že mezi vývojem příjmů a výdajů je časový nesoulad a jeho vyrovnání je spojeno s pojetím územního rozpočtu jako bilance. Vyrovnaný rozpočet, případně přebytkový

je cílem hospodaření. Vyrovnaný rozpočet ale nedává možnost tvorby finančních rezerv, což ve skutečnosti znamená, že na konci období nemá územní samospráva finance, které jsou potřeba na začátek nového rozpočtového období – daňové příjmy a dotace jsou přijaty až na začátku nového období (v ČR během ledna). Pokud má však územní samospráva přebytkový rozpočet, má rezervy, které lze využít na začátku nového rozpočtového období k financování potřeb. Příjmy a výdaje jdou tříděny podle rozpočtové skladby. Třídí rozpočet na běžný a kapitálový. Tímto tříděním se budu dále zabývat v kapitole 1.5.2. (Peková, 2004, s. 202 - 203)

### **Územní rozpočet – finanční plán**

Územní rozpočet je podstatný finanční plán, podle něž územní samospráva bude hospodařit. Roční rozpočet je základem hospodaření. Skutečné hospodaření se od plánovaného však může lišit a to díky různým faktorům, proto může docházet v průběhu rozpočtového období k úpravám rozpočtu. Kvalita rozpočtu (jeho plnění) je závislá na kvalitě odhadu (Peková, 2004, s. 207-208):

- Příjmů rozpočtu, především daňových výnosů ze svěřených neboli výlučných daní a sdílených daní podle daňového určení, různých poplatků či dotací ze státního rozpočtu.
- Výdajů rozpočtu, především zajištění lokálních a regionálních veřejných statků.
- Výdaje na financování nových potřeb, souvisí s plánovaným ekonomickým a sociálním rozvojem
- Vývoje inflace, což ovlivňuje příjmy a výdaje
- Nejistot, to znamená změny rozpočtu v průběhu roku díky mimořádným okolnostem (př. povodně).

Zapotřebí je i sestavení rozpočtové prognózy, z té se pak vychází při tvorbě ročního rozpočtu. Tyto prognózy jsou důležité při plánování zdrojů financování investic, plánování prostředků financování budoucích neinvestičních nákladů, které jsou spojeny s produkcí veřejných statků ve veřejném sektoru, plánování zdrojů financování veřejných zakázek a při hledání způsobů zlepšení efektivnosti ve veřejném sektoru. (Peková, 2004, s. 209)

*„I územní rozpočet by měl být nástrojem financování cíleně naprogramovaných potřeb v oblasti zabezpečování různých veřejných statků, tzn. Zabezpečování veřejných statků*

*z dlouhodobého hlediska při respektování nejenom preferencí občanů v oblasti veřejných statků, ale i jejich ochoty platit daně a uživatelské poplatky na produkci a za spotřebu veřejných statků.“* (Peková, 2004, s. 209) Podobně je tomu u výdajů. Říká se tomu řízený výdajový rozpočet, na který přechází většina vyspělých zemí. Výhodou je zjednodušení rozpočtového plánování. Vychází se z poslání příslušného stupně územní samosprávy, akcentování sestavení ročního rozpočtu i rozpočtové prognózy, maximálního využití zásady neúčelovosti mezi příjmy a výdaji a nepropadávání finančních prostředků (Peková, 2004, s. 210)

### **3.7. Specifika územních rozpočtů ČR**

#### **3.7.1. Rozpočtová skladba**

Rozpočtová skladba znamená jednotné třídění příjmů a výdajů pro uplatnění v rozpočtech organizačních složek státu, sledování státního rozpočtu a také se využívá *„při plánovaných a skutečných operacích rozpočtů a ostatních peněžních fondů obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí s výjimkou fondu cizích prostředků, fondu sdružených prostředků a fondu podnikatelské činnosti.“* (Máče, 2012, s. 478)

Rozpočtová skladba je tříděna čtyřmi hledisky (Máče, 2012, s. 478):

- **Odpovědnostním** – dle tohoto hlediska jsou tříděny příjmy a výdaje státního rozpočtu podle správců kapitol. Kapitola je jednotkou třídění státního rozpočtu.
- **Druhovým** – podle tohoto hlediska jsou tříděny všechny příjmy a výdaje dle příjmových a výdajových druhů. Z tohoto hlediska je nejvyšší jednotkou třída, nejnižší položka.
- **Odvětvovým** – příjmy a výdaje jsou tříděny dle odvětví, výdaje se dle tohoto hlediska třídí všechny a příjmy pouze nedaňové a kapitálové příjmy obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí s výjimkou příjmů ze splátek vypůjčených prostředků. Jednotkami třídění jsou skupiny (nejvyšší), oddíly, pododdíly a paragrafy (nejnižší).
- **Konsolidačním** – dle tohoto hlediska jsou tříděny výdaje vynaložené uvnitř soustavy veřejných rozpočtů a ostatních veřejných peněžních fondů a příjmy vznikající uvnitř této soustavy. Příjmy a výdaje jsou tříděny na záznamové jednotky.

### 3.7.2. Struktura územních rozpočtů

Zpravidla obce sestavují běžný a kapitálový rozpočet. Toto rozdělení slouží k přehlednější analýze daňových a nedaňových příjmů a také díky tomu lze analyzovat potřebu využití návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. „*Běžný (někdy se též uvádí název provozní) účet je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku.*“ (Provazníková, 2009, s. 67) V tabulce č. 2 jsou vidět hlavní kategorie běžných příjmů a výdajů.

Tabulka 2 - Schéma běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• daňové:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- svěřené daně</li> <li>- sdílené daně</li> <li>- místní (a regionální) daně</li> <li>- správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.)</li> <li>- veřejný pořádek (policie, hasiči apod.)</li> <li>- vzdělání</li> <li>- péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.)</li> <li>- bydlení</li> <li>- komunální služby</li> <li>- na podnikání</li> <li>- ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.)</li> <li>- placené úroky</li> <li>- běžné dotace jiným rozpočtům</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedaňové:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- uživatelské poplatky za služby</li> <li>- příjmy z pronájmu majetku</li> <li>- příjmy od vlastních neziskových organizací</li> <li>- zisk z podnikání</li> <li>- ostatní</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• přijaté transfery:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- běžné dotace ze státního rozpočtu</li> <li>- běžné dotace ze státních fondů</li> <li>- od územních rozpočtů</li> <li>- ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)</li> </ul> </li> </ul>	
<b>(Saldo přebytek)</b>	<b>(Saldo – schodek)</b>

Zdroj: Provazníková, 2009

V případě, že se příjmy rovnají výdajům, jedná se o vyrovnaný rozpočet. Pokud se však příjmy nerovnají výdajům (příjmy jsou menší než výdaje) pak se jedná o deficitní rozpočet. (Provazníková, 2009, s. 68)

Příjmy, které slouží k investičním potřebám a přesahují období jednoho rozpočtového roku, jsou zachycovány v kapitálovém rozpočtu. Tyto příjmy a výdaje jsou obvykle jednorázové a neopakovatelné. „*Kapitálový rozpočet by měl sloužit ke kumulaci zdrojů*

na získávání dlouhodobých aktiv, protože výdaje na investiční projekty jsou poměrně velké.“  
(Provazníková, 2009, s. 68)

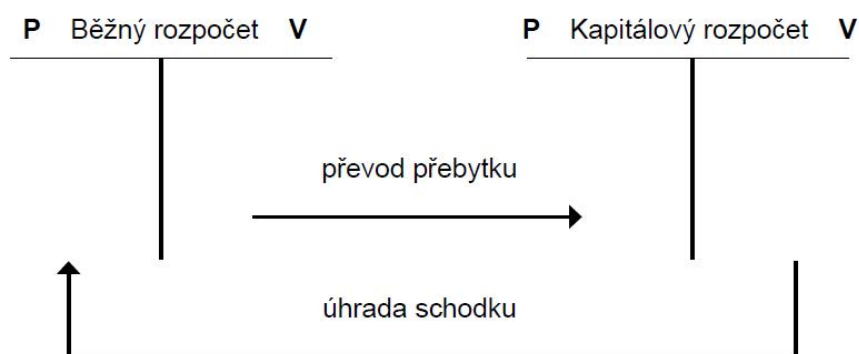
Tabulka 3 - Schéma kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>- z prodeje majetku</li> <li>- kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy</li> <li>- příjmy z půjček apod.</li> <li>- příjmy z emise vlastních obligací</li> <li>- přebytek běžného rozpočtu</li> <li>- dary na investice apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na investice</li> <li>- kapitálové dotace jiným rozpočtům</li> <li>- na nákup obligací, akcií</li> <li>- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky</li> <li>- splátky dříve přijatých půjček</li> <li>- krytí deficitu běžného rozpočtu</li> </ul>

Zdroj: Provazníková, 2009

Jestliže se výdaje rovnají příjmům, je kapitálový rozpočet vyrovnaný. V případě, že jsou kapitálové výdaje větší než příjmy, jedná se o deficitní rozpočet a pokud jsou výdaje menší než příjmy, jde o rozpočet přebytkový. (Provazníková, 2009, s. 69)

Přebytek běžného rozpočtu se může převést do kapitálového, schodek na běžném rozpočtu se může hradit převodem z kapitálového rozpočtu. Vztah mezi těmito rozpočty lze vidět na obrázku č. 5. (Peková, 2004, s. 205)



Obrázek 5 - Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem, Zdroj: Peková, 2004

### 3.7.3. Způsob převádění dotací do územních rozpočtů

Způsob, kterým se převádí daňové příjmy a dotace na účet příslušného územního rozpočtu má vliv na hospodaření územní samosprávy. Působí to na plynulost toku příjmů v průběhu rozpočtového období. „Tok výdajů územních rozpočtů je zpravidla plynulejší než tok příjmů.“

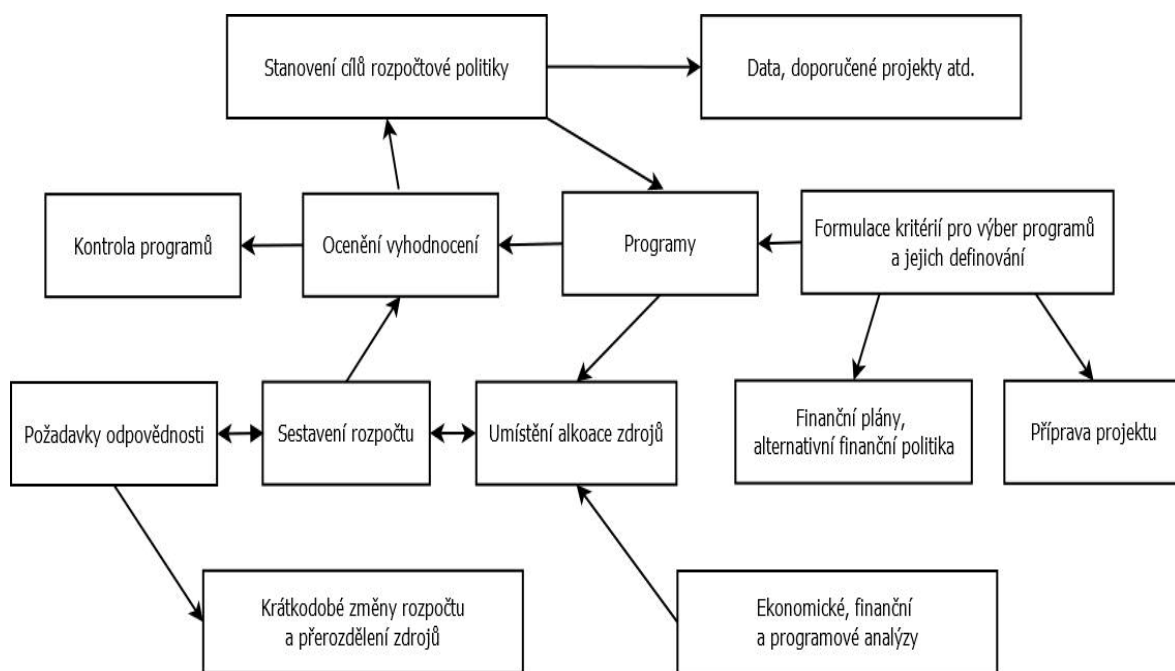
*Výjimkou je tok kapitálových výdajů. Obvykle koncem rozpočtového roku výrazně roste objem kapitálových výdajů. Koncem roku však rostou někdy i běžné výdaje, zejména v případě, kdy se územní samospráva snaží utratit přijaté dotace ze státního rozpočtu, aby se jejich nevyčerpaná část nemusela vracet zpět do státního rozpočtu.*“ (Peková, 2004, s. 241) Jsou určitá rozpočtová pravidla, která způsob převádění peněžních prostředků ze státního rozpočtu a ze státních fondů do rozpočtů obcí a krajů upravují. Jedná se o tři typy finančních vztahů (Peková, 2004, s. 242):

- Přímé finanční vztahy mezi státním rozpočtem a příjemcem dotace
- Zprostředkované finanční vztahy (rozpočet kraje zde funguje jako zprostředkovatel mezi státním rozpočtem a územním rozpočtem)
- Vztahy programového financování (poskytnutí peněžních zdrojů od správců programů do náležitých územních rozpočtů jako účastníků cílených programů)

Programové financování se zakládá na určení cílů a metody jejich dosažení. Je to souhrn věcných, časových a finančních podmínek pro obstarání hmotného či nehmotného majetku. Souvisí s tím výdaje rozpočtu. Program obsahuje tyto údaje (Peková, 2004, s. 242):

- Identifikační údaje programu
- Specifikaci cílů programu
- Vyhodnocení efektivity programu
- Harmonogram realizace programu
- Kvantifikaci potřeb a zdrojů jejich financování

Informace jsou evidovány v Informačním systému financování reprodukce majetku, který spravuje MF ČR. Programové financování se prozatím zabývá především financováním investic a kapitálových výdajů územních rozpočtů. Formou těchto programů jsou poskytnuty kapitálové dotace z příslušných kapitol státního rozpočtu do krajních rozpočtů na investice. *„Kapitálové investice do rozpočtů obcí jsou uvolňovány prostřednictvím tzv. čerpacích účtů státního rozpočtu do výše stanoveného limitu (např. z resortních kapitol státního rozpočtu v rámci programu podpory bydlení, výstavby, apod.)“* (Peková, 2004, s. 242 – 243) Níže je vyobrazeno schéma rozpočtového programování:



Obrázek 6 - Rozpočtové programování, Zdroj: Peková, 2004

### 3.7.4. Rozpočtový proces

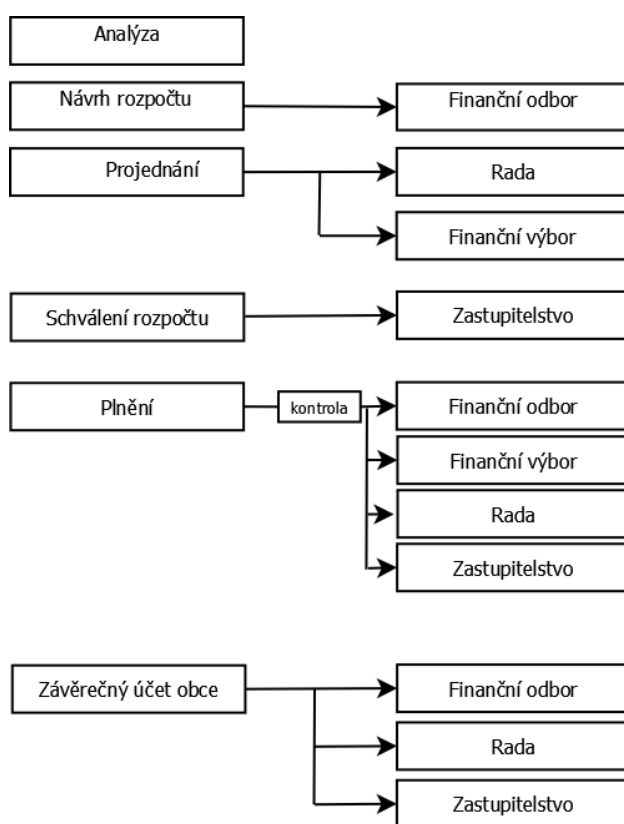
Tento proces zahrnuje několik činností a jeho trvání je kolem 2 let. Spadají sem tyto činnosti (Provazníková, 2009, s. 70):

- prozkoumání minulosti a určení cílů pro rozpočtové období
- vytvoření návrhu rozpočtu
- projednání a schválení
- kontrola plnění rozpočtu
- přehled o jeho skutečném plnění – závěrečný účet (sestavuje finanční odbor a rada)
- následná kontrola
- aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu

Návrh rozpočtu většinou sestavuje výkonný orgán obce (kraje), zpravidla finanční odbor. Základem pro tento návrh je rozpočtový výhled, který ovšem musí být zpracován dopodrobna stejně jako rozpočet, nejen v základu, jak je ukládáno zákonem. „Návrh musí obsahovat konkrétní požadavky jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů, případně požadavků svých organizací, které řídí. Vlastní návrh by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky zpět. Jednotlivé odbory by měly návrh své části rozpočtu rozdělit na příjmy, běžné výdaje a kapitálové výdaje.“ (Provazníková, 2009, s. 70) Návrh se poté

projedná výkonnými orgány (rada obce či kraje a finanční výbor), možné připomínky jsou zpracovány do návrhu rozpočtu. Schvalování rozpočtu provádí zastupitelstvo. Schválený rozpočet může být vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. V případě schodkového jsou použity finanční zdroje z minulých let nebo je to řešeno prostřednictvím půjčky, úvěru či výnosem z prodeje majetku nebo komunálních dluhopisů obce. Rozpočet má určité vlastnosti, které musí splňovat, a to reálnost, pravdivost a úplnost. Tyto pravidla jsou důležité při kontrole plnění a jeho vyhodnocování během roku. (Provazníková, 2009, s. 70)

Fáze rozpočtového procesu:



Obrázek 7 - Fáze rozpočtového procesu, Zdroj: Provazníková, 2009



### 3.8. Příjmy územních rozpočtů

Příjmy obecně zvyšují peněžní majetek, který je snižován výdaji. Příjmy a výdaje se vztahují k těmto situacím (Wöhe, 2007, s. 674):

Zvýšení peněžního majetku	Snížení peněžního majetku
+ Příliv platebních prostředků	+ Odliv platebních prostředků
+ Zvýšení pohledávek	+ Snížení pohledávek
+ <u>Snížení dluhů</u>	+ <u>Zvýšení dluhů</u>
+ <b>Příjmy</b>	+ <b>Výdaje</b>

Obrázek 8 - příjmy a výdaje při změně peněžního majetku, Zdroj: Wöhe, 2007

V případě příjmů územních rozpočtů se jedná o příjmy různorodé. Většinou největší procento tvoří příjmy daňové. Hledisek třídění příjmů je několik, v každém státu jsou příjmy závazně tříděny pomocí platné rozpočtové skladby. (Peková, 2011, s. 237) V kapitole 1.7.2. bylo popsáno rozdělení rozpočtu na běžný a kapitálový a proto i příjmy je potřeba rozdělit na běžné a kapitálové. Běžnými příjmy jsou hrazeny potřeby, které se každoročně opakují, i když ne vždy ve stejném rozsahu. Jsou děleny (Peková, 2011, s. 239):

a. Dle charakteru:

- Daňové
- Nedaňové

b. Dle původu:

- Vlastní příjmy, do kterých spadají místní daně, v některých případech i svěřené daně a sdílené daně, správní daně a vlastní nedaňové příjmy jako je například pronájem majetku obce.
- Příjmy z přerozdělovacích procesů, sem patří nenávratné transfery (dotace z rozpočtové soustavy, dary apod.), dále návratné transfery a to buď využívané v rámci rozpočtové soustavy (např. krátkodobé půjčky z jiného rozpočtu) nebo od bankovního sektoru (jedná se o krátkodobé provozní a překlenovací úvěry).

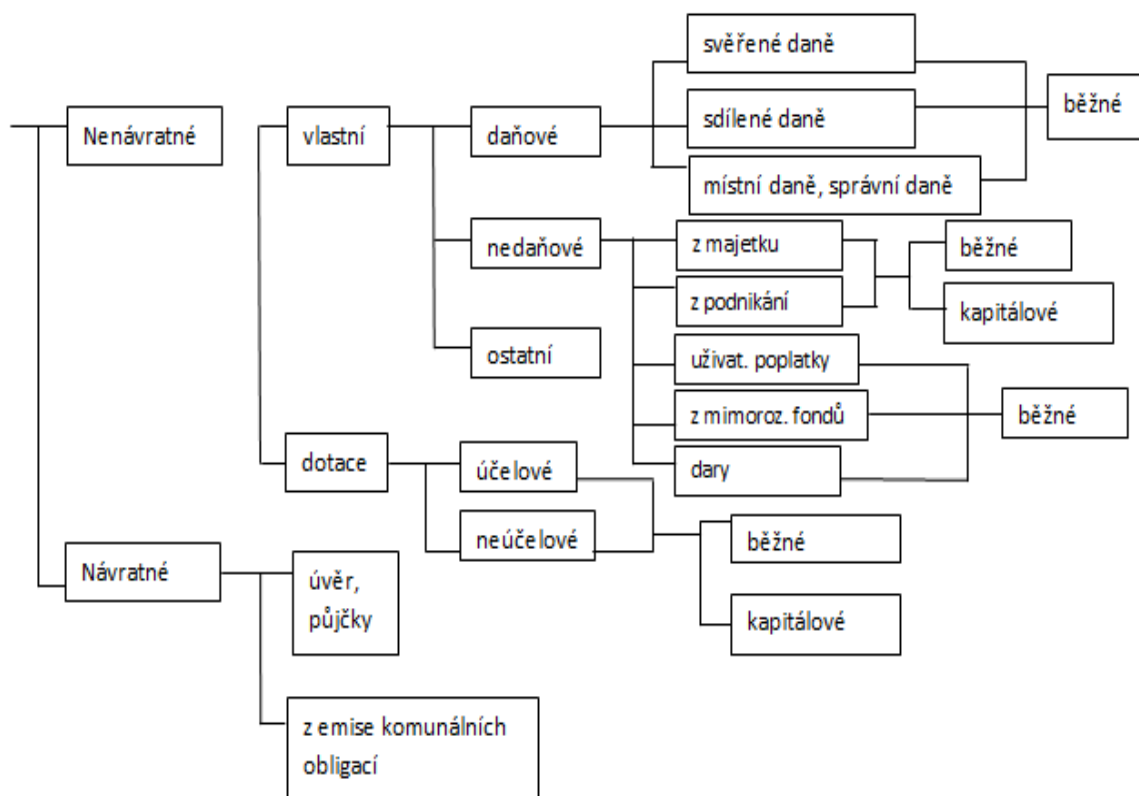
Kapitálové příjmy jsou jednorázového, účelového charakteru, sloužící k zajištění dlouhodobých potřeb, z kterých bude mít prospěch i budoucí generace. Dělí se (Peková, 2011, s. 240):

- Vlastní (př. příjmy z prodeje cenných papírů)
- Příjmy z přerozdělovacích procesů, kam opět patří nenávratné transfery (př. dotace ze státního rozpočtu) a návratné (př. příjmy z emise municipálních cenných papírů)

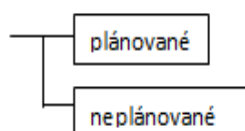
Dále je významné hledisko plánovatelnosti a neplánovatelnosti, podle kterého se příjmy dělí na (Peková, 2011, s. 240):

- Plánované, jejichž velikost je rozhodující.
- Neplánované, nahodilé (na ty se nemůže spoléhat).

Na následujícím schématu je zobrazeno rozdělení příjmů územního rozpočtu:



Příjmy zároveň mohou být:



Obrázek 9 - struktura příjmů rozpočtu obce, Zdroj: Peková, 2011

### 3.8.1. Daňové příjmy

Jak už bylo výše zmíněno, daňové příjmy patří do příjmů běžných a je to nejvýznamnější skupina příjmů územních rozpočtů. *"Zvláštní zákon, v některých zemích rozpočtová pravidla, vymezuje tzv. daňové určení (v ČR zákon používá termín rozpočtové určení daní – RUD), tzn., určuje druhy daní, které jsou vybírané podle celostátně platných daňových zákonů, jejichž výnos však plyne celý přímo do rozpočtů obcí nebo do rozpočtů regionů – jsou to tzv. svěřené daně, případně stanoví podíl na celostátně vybíraných daních, který bude příjmem rozpočtu obce, resp. rozpočtu regionu – jsou to tzv. sdílené daně."* (Peková, 2011, s. 241 – 242)

Typem svěřených daní jsou daně municipální (respektive regionální daně), které obce mohou využívat na svém území. Více jsou však využívány daně sdílené, jedná se především o daně důchodového typu, ale i majetkové daně. V některých státech patří do sdílených daní i nepřímé spotřební daně, především daň z přidané hodnoty, která se dělí zpravidla mezi státní rozpočet a rozpočty jednotlivých stupňů územní samosprávy. Územní samospráva nemá v případě sdílených daní daňovou pravomoc, tuto pravomoc mají volené orgány územní samosprávy (jedná se o neúčelové použití těchto příjmů). S daňovým určením je spojen pojem daňová pravomoc. To znamená, kdo má vliv na předmět daně, postup výpočtu daňového základu, sazby daně apod. Daňová pravomoc u svěřených daní územní samosprávy je většinou dost omezená. Větší pravomoc mají obce (města) v případě vlastních místních daní. Dle celostátně platného zákona o soustavě místních daní mohou být obcemi vybírány konkrétní daně, které uvalí jako daňové břemeno na občany obce. (Peková, 2011, s. 242 – 243)

Součástí příjmů územního rozpočtu jsou některé majetkové daně, jedná se o zdanění majetku ve vlastnictví a také zdanění převodu vlastnických práv k majetku (jednorázové, nepravidelné) a nabývání majetku (př. darování). Hodnota majetku je zpravidla v tomto případě základem daně. Od 60. let 20. století je nejvýnosnější daní pro obce (kraje) daň z příjmů, především individuální důchodová daň, ale také důchodová daň korporací. Méně využívané jsou nepřímé spotřební daně, ty jsou příjmem zejména státního rozpočtu. V případě, že jsou příjmem i územního rozpočtu, jde spíše o podíl na dani z přidané hodnoty. (Peková, 2011, s. 244 – 245)

Co se týče daní a daňových poplatků, tak obec nejenže přijímá některé daně, ale má i daňové výdaje. České obce zastávají v tomto směru všechny role, které připadají v úvahu, a to (Široký, 2008, s. 214):

- Daňotvorný orgán
- Správce poplatků
- Poplatníci i plátcí daní a poplatků
- Příjemci určitých daní a poplatků

Od roku 2013 je v České republice nově stanovené rozpočtové určení daní (RUD). Podnětem k novému nastavení určení daní, byla tzv. U-křivka daňových výnosů na obyvatele. Nastával problém, že nejmenší obce a pak velká města dostávaly v přepočtu na obyvatele z daní nejvíce a naopak obce ve velikosti cca 5 tisíc obyvatel na tom byly nejhůře. V rozpočtovém určení daní se změnily koeficienty pro obce v rámci sdílených daní, posílily se celkové sdílené daně ze státního rozpočtu a změnil se koeficient výpočtu, viz tabulka 4. Nově od roku 2013 platí kritérium počtu žáků v obci s váhou 7 %. Pro kritérium rozlohy katastru obce je zde nastavený nový limit 10 ha na obyvatele. Tento krok negativně ovlivnil zejména málo lidnaté obce s velkým katastrem, zejména v pohraničí.<sup>7</sup>

Tabulka 4 - Změna koeficientů pro obce v rámci sdílených daní

	2012	2013
<b>DPH</b>	19,93 %	20,83 %
<b>DPFO (podnikání)</b>	21,4 % z 60 % + 30 % dle bydliště	23,58 % z 60 % + 30 % dle bydliště
<b>DPFO (záv. činnost)</b>	21,4 % + 1,5 %	22,87 % + 1,5 %
<b>DPFO (vybírání srážkou)</b>	21,4 %	23,58 %
<b>DPPO (sdílená část)</b>	21,4 %	23,58 %

Zdroj: zákon č. 243/2000 Sb., 2015

<sup>7</sup> *Rozpočtové určení daní rok po změně - DVS* [online]. [cit. 2015-12-09]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6649113>

V následujících tabulkách je srovnání kritérií a daňových příjmů před a po roce 2013:

Tabulka 5 - Srovnání kritérií

<b>Srovnání kritérií pro přerozdělení sdílených daní v RUD před a po 1. 1. 2013</b>			
<b>Stav v letech 2008 - 2012</b>		<b>Stav od 1. 1. 2013</b>	
Rozloha katastrálních území (celková skutečná rozloha)	3 %	Rozloha katastrálních území (max. 10 ha na obyvatele)	3 %
Prostý počet obyvatel	3 %	Prostý počet obyvatel	10 %
Počet obyvatel upravený přepočítacími koeficienty	94 %	Počet obyvatel upravený přepočítacími koeficienty	80 %
		Počet dětí MŠ, žáků ZŠ	7 %
<b>Celkem</b>	<b>100 %</b>	<b>Celkem</b>	<b>100 %</b>

Zdroj MF ČR, 2013

Tabulka 6 - Srovnání daňových příjmů

<b>Srovnání daňových příjmů obcí podle RUD v letech 2012 a 2013 (v tis. Kč)</b>				
Počet obyvatel od - do	Daňové příjmy podle RUD			
	Skutečnost 2012	Skutečnost 2013	změna	Změna (%)
1-99	370 208	406 588	36 380	109,8
100 – 199	1 388 036	1 598 644	210 608	115,2
200 – 499	5 594 758	6 691 402	1 096 644	119,6
500 – 999	7 769 495	9 575 555	1 806 060	123,2
1000 – 1999	7 882 469	10 204 108	2 321 639	129,5
2000 – 4999	9 207 344	12 323 227	3 115 883	133,8
5000 – 9999	7 647 055	9 507 309	1 860 254	124,3
10 000 – 19 999	8 210 825	9 548 453	1 337 638	116,3
20 000 – 49 999	11 097 488	12 274 035	1 176 547	110,6
50 000 - 99 999	11 781 713	12 323 145	541 432	104,6
100 000 a více	1 134 724	1 168 055	33 331	102,9
Praha, Brno, Ostrava, Plzeň	53 938 448	54 564 186	625 738	101,2
ČR celkem	126 022 564	140 184 708	14 162 144	111,2

Zdroj MF ČR, 2013

### 3.8.2. Nedaňové příjmy

Dalším druhem příjmů územních rozpočtů jsou příjmy nedaňové. Tyto příjmy mohou být (Peková, 2011, s. 258):

- Běžné, neinvestičního charakteru (př. příjmy z pronájmu majetku, podíly na zisku apod.)
- Kapitálové, investičního charakteru (př. příjmy z prodeje nepotřebného majetku)

Příjmy z vlastního podnikání tvoří 10 – 15 % celkových příjmů obcí. Mezi tyto příjmy patří (Peková, 2011, s. 258):

- Zisk municipálních podniků
- Podíl na zisku podniků s majetkovým vkladem obce
- Příjmy z pronájmu nebo z prodeje nepotřebného majetku
- Příjmy z finančního investování – finanční prostředky mohou obce zhodnotit prostřednictvím:
  - Termínovaného vkladu za vyšší úrok
  - Investice do obchodovatelných cenných papírů
  - Příjmů z obchodování s cennými papíry

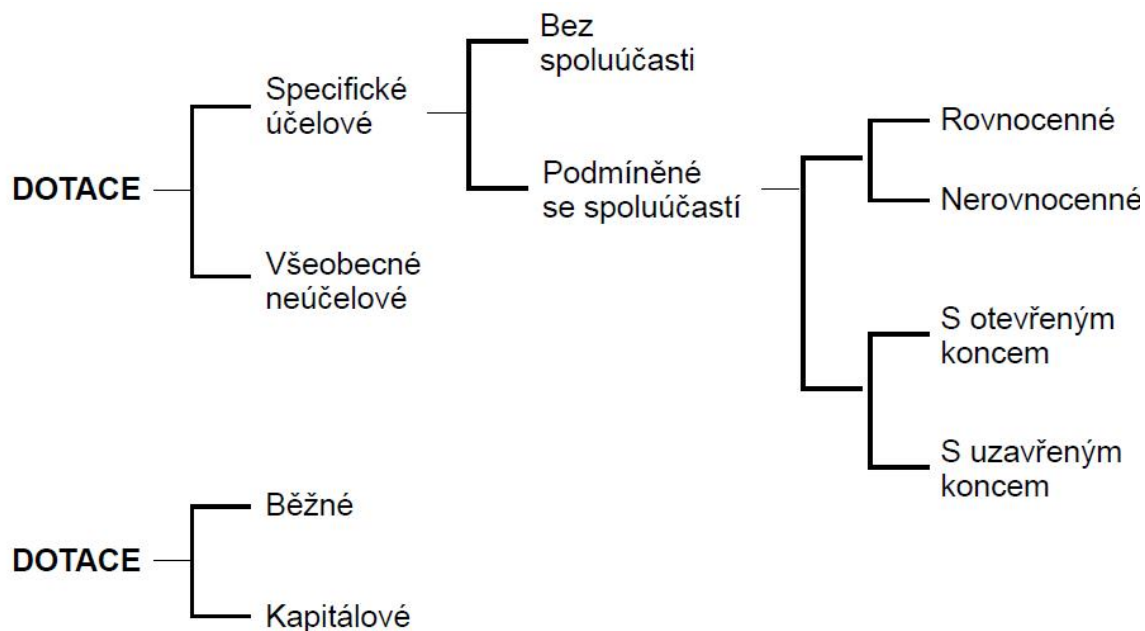
### 3.8.3. Nenávratné přijaté peněžní transfery

Hospodaření obcí (krajů) většinou není finančně soběstačné, zde nastupuje funkce prostředků ze státního rozpočtu nebo ze státních mimorozpočtových fondů. Transfery pak tvoří další významnou část příjmů obce (kraje). „*Transfery – dotace představují nenávratné vztahy přerozdělování v rámci rozpočtové soustavy. Dotace z rozpočtové soustavy do územních rozpočtů jsou projevem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů, projevem solidarity.*“ (Peková, 2011, s. 261 – 262)

Dotace se poskytují buď přímo z republikového rozpočtu (ve federálních státech), ze státního rozpočtu (v unitárních státech) nebo zprostředkovaně pomocí zvláštního fondu. V současnosti je snaha o zvyšování finanční soběstačnosti obcí, zejména pomocí daňového určení a snižování podílu dotací ze státního rozpočtu. Přerozdělovací procesy probíhají formou nenávratných dotací, které se poskytují jako účelové (př. financování vzdělání,

na zabezpečení bezpečnosti, apod.) a neúčelové dotace (poskytnutí se neváže na předem určený účel a podmínky). Dotace poskytované na financování běžných potřeb se nazývají běžné dotace, v případě dlouhodobé jednorázové potřeby se jedná o dotaci kapitálovou. Země, které jsou členem EU, mají možnost získat dotace i ze strukturálních fondů EU (Peková, 2011, s. 263 – 266)

Typy dotací:



Obrázek 10 - Typy dotací, Zdroj: Provazníková, 2009

### 3.8.4. Návrtné úvěrové příjmy

Tyto příjmy tvoří úvěry, příjmy z emise obligací, návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů. (Peková, 2011, s. 267)

Často využívané prostředky cizího kapitálu jsou úvěry. (Veber, 2008, s. 109) Obce mohou využít komunální úvěry (jedná se zejména o střednědobé nebo dlouhodobé úvěry účelového charakteru, zabezpečené převážně zástavním právem k nemovitostem). (Rejnuš, 2014, s. 95)

Úvěrový vztah je mezi danou obcí, regionem a bankou. Z hlediska splatnosti se jedná o tyto druhy úvěrů (Peková, 2011, s. 267 – 269):

- Krátkodobé – splatnost do jednoho roku
- Střednědobé – splatnost do deseti let
- Dlouhodobé – splatnost delší než deset let

Za úvěr obec (region) ručí, nejčastěji svým majetkem, ale může ručit i budoucími příjmy rozpočtu nebo se zaručí třetí osoba (subjekt). (Peková, 2011, s. 270)

Kromě úvěrů mohou územní samosprávy využít emisi komunálních obligací, které buď vydá obec (ta ručí za emisi svým majetkem) nebo banka, která z výdělku poskytne obci úvěr. Nejčastějším zdrojem financování projektů obcí (krajů) jsou úvěry, ale komunální obligace zaznamenaly mírný růst využití. (Polouček, 2006, s. 373)

Jsou využívány různé druhy obligací. „*Mohou být veřejně obchodovatelné nebo neveřejně obchodovatelné. Může jít o výměnné (Konvertibilní) dluhopisy, které umožňují přeměnu na nové dluhopisy při splatnosti původních dluhopisů.*“ (Peková, 2011, s. 272) Ručení je podobné jako v případě úvěru. Emitent informuje společnost o svém hospodaření, majetku atd. V případě emise obligací jsou finanční prostředky získány okamžitě, resp. po ukončení jejich prodeje, tyto výnosy jsou kapitálovým příjmem. Územní samosprávy mohou cenné papíry vydávat samy nebo pomocí zprostředkovatele. (Peková, 2011, s. 272 – 274)

Dalším druhem návratných příjmů je finanční leasing, kdy obce (region) uhradí investici z cizích zdrojů, tj. leasingové firmy. Leasingová firma koupí hmotný majetek a ten následně pronajme obci nebo regionu na základě leasingové smlouvy. Pořizují se tak



investice do čištění ulic, likvidace komunálního odpadu apod. Dále sem patří směnka, která nahrazuje hotové peníze při platebním styku a je směnitelná za peníze. „Vystavením směnky si může subjekt poměrně jednoduchým a pružným způsobem obstarat potřebné chybějící finanční prostředky. Je to způsob, jak uhradit finanční závazky s určitým časovým odstupem.“ (Peková, 2011, s. 275)

### 3.8.5. Regulace dluhu územní samosprávy

Zadluženost územních samospráv způsobuje určité potíže v hospodaření. Zásadními problémy jsou (Peková, 2011, s. 276):

- Z čeho splácet
- Inflační dopady na ekonomiku, jelikož výdaje stoupají
- Kursová rizika
- Ručení za úvěr
- Růst zadluženosti územní samosprávy

V 70. a počátkem 80 let 20. století úvěrové zatížení, převážně obcí, rostlo. Zadlužení ovlivňovala i inflace, v některých zemích dokonce dvouciferná. „*Velké zadlužování územní samosprávy, inflační působení municipálního dluhu v ekonomice byly v řadě vyspělých zemí důvodem, proč byla (a od té doby stále je) v řadě zemí míra zadlužení územní samosprávy různými způsoby regulována (v rámci fiskálních pravidel).*“ (Peková, 2011, s. 276) Zadlužení územních samospráv zvyšuje veřejný dluh dané země. Z tohoto důvodu Evropská unie ustanovila prostřednictvím Maastrichtských kritérií limitní kritérium maximálního podílu veřejného dluhu na HDP, tedy i včetně zadluženosti územních samospráv, a to ve výši 60 %. Důvody regulace jsou (Peková, 2011, s. 277):

- Usměrnění veřejného dluhu
- Chránění územních samospráv před nadměrným zadlužováním (doporučené procento nákladů na roční obsluhu dluhu je 15 %, max. 25 %).

Co se týče způsobů regulace, ty se mohou v každém státě lišit. Může to být vymezení účelu použití střednědobé a dlouhodobé půjčky, získání půjčky pouze státem schválené finanční instituce, určení maximálně možné úrokové sazby, způsobu splácení dluhu, maximální doby

splatnosti dluhu nebo zákaz rolování dluhu (nemožnost splácení dluhu dluhem novým) apod. (Peková, 2011, s. 277 – 278)

V následující tabulce je vidět vývoj zadluženosti obcí v letech 2003 – 2013:

Tabulka 7 - Souhrnné údaje o zadluženosti obcí ČR v letech 2003–2013 (v mld. Kč)

<b>Ukazatel</b>	<b>2003</b>	<b>2005</b>	<b>2007</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>
<b>Úvěry</b>	35,2	43,7	46,7	55,8	60,9	68,8
<b>Komunální dluhopisy</b>	21,7	23,5	22,6	14,7	14,0	15,8
<b>Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy</b>	13,5	11,8	9,9	10,1	7,5	8,4
<b>Celkem</b>	70,4	79,0	79,2	80,6	82,4	92,2

Zdroj: Státní závěrečný účet ČR 2013

Z tabulky vyplývá nárůst v roce 2013 úvěrů o 0,5 mld. Kč, u komunálních dluhopisů nárůst o 1,2 mld. Kč a u přijatých návratných finančních výpomocí a ostatních dluhů nárůst o 0,5 mld. Kč.

V následující tabulce je znázorněn vývoj zadluženosti krajů v letech 2002 – 2013:

Tabulka 8 - Souhrnné údaje o zadluženosti krajů ČR v letech 2003–2013 (v mld. Kč)

<b>Ukazatel</b>	<b>2003</b>	<b>2005</b>	<b>2007</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>
<b>Úvěry</b>	0,2	1,8	9,4	17,4	19,6	23,5
<b>Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy</b>	1,1	1,1	1,0	3,5	2,7	3,3
<b>Celkem</b>	1,3	2,9	10,4	20,9	22,3	26,8

Zdroj: Státní závěrečný účet ČR 2013

Z této tabulky vyplývá nárůst úvěrů v roce 2013 o 1,3 mld. Kč a nárůst přijatých návratných finančních výpomocí a ostatních dluhů o 1 mld. Kč.

## Celková zadluženost územních rozpočtů:

Tabulka 9 - Stav na účtech a stav zadluženosti územních rozpočtů v letech 2003–2013 (v mld. Kč)

Ukazatel	2003	2005	2007	2009	2011	2013
<b>Stav na účtech celkem</b>	59,9	77,8	94,6	93,4	97,2	126,3
<b>Zadluženost celkem</b>	72,8	83,5	92,2	104,1	107,2	121,6
<b>Rozdíl</b>	-12,9	-5,7	2,4	-10,7	-10,0	4,7

Zdroj: Státní závěrečný účet ČR 2013

„Stav finančních prostředků na bankovních účtech rozpočtového hospodaření obcí, DSO, krajů, regionálních rad a na běžných účtech příspěvkových organizací územních samosprávných celků se meziročně zvýšil o 14,0 mld. Kč (o 12,5 %) na 126,3 mld. Kč a převyšoval tak o 4,7 mld. Kč hodnotu dluhu.“ (Státní závěrečný účet ČR za rok 2013)

### 3.9. Výdaje územních rozpočtů

*„Podíl výdajů územních rozpočtů na celkových výdajích rozpočtové soustavy je v jednotlivých zemích různý. Závisí především na rozsahu odpovědnosti a pravomoci obcí a regionů za zajišťování veřejných statků a dalších úkolů.“ (Peková, 2011, s. 279)*

#### 3.9.1. Členění výdajů

V každé zemi jsou výdaje členěny dle různých hledisek pomocí rozpočtové skladby, avšak podstatná jsou i další ekonomická hlediska, podle kterých jsou veřejné výdaje územních rozpočtů tříděny. Významné členění výdajů je z hlediska rozpočtového plánování na (Peková, 2011, s. 279 - 280):

- Plánované – lze je naplánovat, jedná se převážně o běžně se opakující výdaje, např. výdaje na platy zaměstnanců.
- Neplánované – nahodilé, nedají se odhadovat, jedná se např. o výdaje související se živelnými pohromami či pokuty. Z tohoto důvodu jsou vytvářeny rezervy.

Dle ekonomického hlediska na (Peková, 2011, s. 280):

- Běžné – financovány běžné, opakující se potřeby každý rok
- Kapitálové – financovány dlouhodobé, běžně neopakovatelné potřeby (investiční potřeby).

Rozpočtová skladba dále třídí výdaje na (Peková, 2011, s. 281):

- Nenávratné – rozhodující
- Návratné – v případě poskytnutí půjčky územní samosprávou, např. jinému subjektu rozpočtové soustavy.

**Tabulka 10 - přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtů obcí**

Skupina výdajů	Výdajové oblasti
1. Zemědělství a lesní hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obhospodařování půdního fondu</li> <li>• obhospodařování obecních lesů</li> </ul>
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• provoz veřejné silniční dopravy</li> <li>• údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství</li> <li>• zajišťování pitné vody</li> <li>• odvod a čištění odpadních vod</li> <li>• podpora rozvoje podnikání</li> <li>• sběr surovin</li> </ul>
3. Služby pro obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• základní a mateřské školy</li> <li>• kultura: divadelní činnost, knihovny, muzea, ochrana památek, sdělovací prostředky</li> <li>• podpora tělovýchovy a zájmových organizací</li> <li>• zdravotnictví (zřizování jeslí, nemocnic)</li> <li>• komunální služby: čistota obce, veřejná zeleň, veřejné osvětlení</li> <li>• bydlení: pronájem obecních bytů, výstavba nových bytů</li> <li>• životní prostředí: nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu</li> </ul>
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dávky sociálního zabezpečení</li> <li>• zřizování sociální zařízení jako: domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, domovy pro matky s dětmi</li> </ul>
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• civilní obrana</li> <li>• obecní policie</li> <li>• požární ochrana</li> </ul>
6. Všeobecná veřejná správa a služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zastupitelské orgány</li> <li>• činnost obecního úřadu</li> <li>• finanční operace</li> </ul>

Zdroj: Provazníková, 2009

Dělení výdajů dle funkcí veřejných financí (Peková, 2011, s. 281 – 283 a 292):

- Alokační (největší skupina výdajů územních rozpočtů), ty zahrnují:
  - Nákup služeb od soukromých firem

- Výdaje na uhrazení ztráty vlastních podniků, u kterých je obec nebo region zakladatelem
- Redistribuční – např. výdaje na doplňkové mimořádné sociální výpomoci a dávky.
- Stabilizační – výdaje na zvýšení zaměstnanosti, která pak vede ke snížení sociálních peněžních transferů a dávek.

Dělení dle charakteru infrastruktury (Peková, 2011, s. 284):

- Ekonomická infrastruktura (technická vybavenost), jsou to výdaje zabezpečující veřejné statky a poplatkové služby, např. výdaje na provoz a udržování veřejných komunikací.
- Sociální infrastrukturu, např. výdaje na vzdělání, péči o zdraví apod.

Další kategorií výdajů územních rozpočtů jsou nenávratné platby a poskytnuté transfery, mezi které například patří (Peková, 2011, s. 291 – 292):

- Transfery – příspěvky nevládním soukromoprávním neziskovým organizacím.
- Transfery – dotace svým neziskovým organizacím.
- Dotace soukromým podnikatelům na podporu podnikání.
- Dary občanům
- Výdaje na pokuty
- Výdaje na nákup cenných papírů apod.

### **3.9.2. Výdaje územních rozpočtů na financování veřejných statků**

*„Výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků by měly být kryty výnosem tzv. svěřených a sdílených daní (tj. podle daňového určení), včetně municipálních a regionálních daní, případně dotacemi z rozpočtové soustavy na zabezpečení požadovaného minimálního standardu poskytovaných čistých veřejných statků.“* (Peková, 2011, s. 285) Tyto výdaje jsou jak běžné, tak kapitálové a zároveň alokační, jedná se o výdaje na (Peková, 2011, s. 285):

- Zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti
- Veřejné osvětlení
- Veřejnou zeleň

- Vlastní správu a samosprávu
- Veřejné komunikace

Velkou část výdajů územní samosprávy tvoří výdaje na zabezpečení smíšených veřejných statků. Využití těchto veřejných statků je nepovinné, závisí na samotných občanech, např. zda využijí veřejnou hromadnou městskou dopravu. Tyto náklady tedy z určité části hradí sám občan. Mezi tyto výdaje patří (Peková, 2011, s. 186):

- Na vzdělání
- Na financování zajištění statků, u kterých došlo k tržnímu selhání (např. u veřejné hromadné dopravy).
- Na financování dalších výdajových programů (např. péči o zdravotně postižené občany).

## 4. Vlastní práce

### 4.1. Základní informace obce Jinočany



Obrázek 11 - znak obce, Zdroj OÚ Jinočany

Obec Jinočany spadá pod okres Praha – západ a nachází se ve středočeském kraji. Ke dni 1. 1. 2016 v obci Jinočany žilo 1 603 obyvatel, z toho je 759 mužů a 844 žen. Celkem 1 139 obyvatel je starších 15. let. Žije zde 180 cizinců, z nichž zde má 115 trvalý pobyt.<sup>8</sup>

V oblasti dnešních Jinočan lze datovat první osídlení již v době kamenné. První vykopávky zde prováděl pan Josef Nesměrák na přelomu 19. a 20. století a nálezy předal do Národního muzea v Praze. Další nálezy pak spadají do doby bronzové i železné.

Přesné datum vzniku této obce ovšem není známé. *“První písemná zpráva o Jinočanech je v urbáři Břevnovského kláštera z roku 1406. Urbáře byly prvotní pozemkové knihy, kam se zapisoval majetek vrchnostenský a duchovenský v rukou selských a poddanské povinnosti, které jednotlivé usedlosti měly<sup>9</sup>.*

Na přelomu 19. a 20 století se v obci začala těžit železná ruda. Obec měla důl Škroby. Ležel na jihozápad od obce a náležel k Nučickému revíru. Těžit se začalo od roku 1856. *“Otevření dolu a jeho prosperita znamenaly pro Jinočany nebyvalý rozkvět. Příliv obyvatelstva způsobil, že počet domů rychle rostl, a to z 57 domů vykázaných 1890 na 91 v roce 1914. V roce 1890 měla obec 366 osob, roku 1900 546 osob, v roce 1910 tu žilo 758 lidí. V roce 1914 byly v obci tři hostince, tři obchody se smíšeným zbožím, prodejna konzumního spolku Včela, dva řeznické krámy, mlékař, obchod s lahvovým pivem, tři obuvníci, dva pokrývači, jeden truhlář a v čp. 15 trafika. Zemědělský ráz obce přesto zůstal. Větších rolníků s více než 15korci bylo šest, menších 15.“* Za 1. republiky byla těžba na dole pozastavena. Těžba byla obnovena po roce 1945, ale v roce 1964 byl zlikvidován,

---

<sup>8</sup> Počty obyvatel v obcích - Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

<sup>9</sup> Jinočany: Titulní stránka [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.jinocany.cz/>



protože nebyl ziskový. Za 1. republiky byla v obci provedena elektrifikace, postavena sokolovna, zařízena spodní kanalizace a vybudována silnice. V roce 1939 měla obec 126 popisných čísel.<sup>10</sup> V současné době mají Jinočany 1783 obyvatel, nachází se zde mateřská škola, základní škola, sokolovna, zdravotní středisko, lékárna, pošta, kaplička, Obecní dům, knihovna, restaurace, cukrárna, dětská hřiště, obchod se smíšeným zbožím, tři autoservisy a řada internetových obchodů, firem a podnikatelů. Obec má i dobrovolné spolky, do nichž patří sbor dobrovolných hasičů, rybářský spolek, spolek včelařů, Jinočanský klub JINOK.<sup>11</sup> V roce 2007 došlo k rekonstrukci místních komunikací. V současné době se v Jinočanech nachází pět autobusových zastávek a jedna vlaková.

### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA OBCE<sup>12</sup>**

Obec je celá zásobena vodou z veřejného vodovodu vodovodním řádem DN 600 „Zadní Kopanina – Beroun.“ Splaškové vody jsou likvidovány v centrální čistírně odpadních vod obce. Dále se v obci nachází plynovodní síť STL, která je ve správě Pražské plynárenské, a. s. Obec je zásobována elektrickou energií, došlo k vybudování trafostanic a dále se k napájení využívá linka vrchního vedení Řeporyje – Jinočany – Hostivice na severní straně Jinočan.

### **ZASTUPITELSTVO OBCE 2014 – 2018**

Ve volbách pro období 2014 – 2018 bylo zvolena strana Sdružení nezávislých kandidátů – Jinočany 2014 – 2018, která získala 73,06 % hlasů a obsadila 7 mandátů. Dále Česká strana sociálně demokratická, která dostala 26,94 % hlasů, obsadila 2 mandáty<sup>13</sup>. Zvolené zastupitelstvo je uvedeno v následující tabulce.

---

<sup>10</sup> *Jinočany: Titulní stránka* [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.jinocany.cz/>

<sup>11</sup> JINOK – dobrovolné zájmové sdružení, které nabízí kroužky a kurzy pro děti i dospělé

<sup>12</sup> ING. ARCH. MEJSNAROVÁ, Jitka. *JINOČANY: Změna č. 2 územního plánu sídelního útvaru 2006.*

<sup>13</sup> *Jinočany - komunální volby 2014 - volby.idnes.cz* [online]. [cit. 2016-03-29]. Dostupné z: <http://volby.idnes.cz/komunalni-volby-2014.aspx?t=4&o=2&o2=CZ020A&o3=539350>

## ZASTUPITELSTVO OBCE 2014 – 2018

Tabulka 11- Zastupitelstvo obce

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Funkce</b>
Miluše Čančíková	starostka
Petr Zahradníček	místostarosta
František Koníček	zastupitel a předseda finančního výboru
Jan Sýkora	zastupitel a předseda kontrolního výboru
Stanislav Plášil	zastupitel a předseda dopravní a stavební komise
Iva Jandová	zastupitel a předseda kulturní komise
Soňa Kahánek Kročilová	zastupitel a předseda školské komise
Václav Kamarýt	zastupitel a předseda ekologické komise
Pavla Smetanková	zastupitel a předseda pořádkové a přestupkové komise

Zdroj: [www.jinocany.cz](http://www.jinocany.cz), 2015

### 4.1.1. Rozpočtový proces obce Jinočany

V obci Jinočany rozpočtový proces začíná analýzou, následně starostka obce spolu s účetní přednese návrh rozpočtu, ke kterému se vyjádří finanční výbor a případně se upraví dle připomínek. Návrh rozpočtu postupuje k zastupitelstvu obce ke schválení.

Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí 15 dní před zasedáním zastupitelstva viset tento návrh na úřední desce obce a na webových stránkách obce.

V prosinci se koná veřejné zastupitelstvo, kde se rozpočet schvaluje. Dle schváleného rozpočtu se snaží obec v daném roce hospodařit. Závěrečný účet obce je přehled jeho skutečného plnění. Obsahuje schválený rozpočet, upravený rozpočet a skutečné plnění k 31. 12. V přílohách je zobrazen schválený návrh rozpočtu na rok 2015.

## 4.2. Hospodaření obce Jinočany v letech 2000 až 2014

Hospodaření obce Jinočany lze posoudit podle iRatingového hodnocení obce. Toto hodnocení provádí společnost CRIF – Czech Credit Bureau, a. s. Systém, který společnost používá při iRating hodnocení vychází z veřejně dostupných údajů o podmínkách, za jakých obce hospodaří, a tudíž umožňuje vyhodnotit velké množství obcí v relativně krátkém čase. Toto hodnocení poskytuje potenciálnímu věřiteli i samotné obci informace o finanční situaci obce.<sup>14</sup> Ratingových stupňů je celkem 7: A, B+, B, B-, C+, C, C-.

Jinočany byly ohodnoceny stupněm B+, tedy téměř bez rizika. Znamená to, že ekonomické ukazatele prokazují vynikající finanční stabilitu, která není výrazně ovlivněna okolním prostředím a horšími ekonomickými podmínkami regionu. Celkové iRatingové hodnocení obce Jinočany je přiloženo v přílohách (příloha č. 1).

Cílem hospodaření obce je obecně vyrovnaný nebo přebytkový rozpočet. V tabulce 12 je zobrazena analýza příjmů a výdajů obce Jinočany od roku 2000 do roku 2014. Hospodaření obce bylo významně ovlivněno investičními akcemi. Vývoj příjmů a výdajů v jednotlivých letech je zobrazen v grafu 1. Dále v práci budou jednotlivé příjmy a výdaje obce Jinočany v letech 2000 – 2014 podrobněji zanalyzovány.

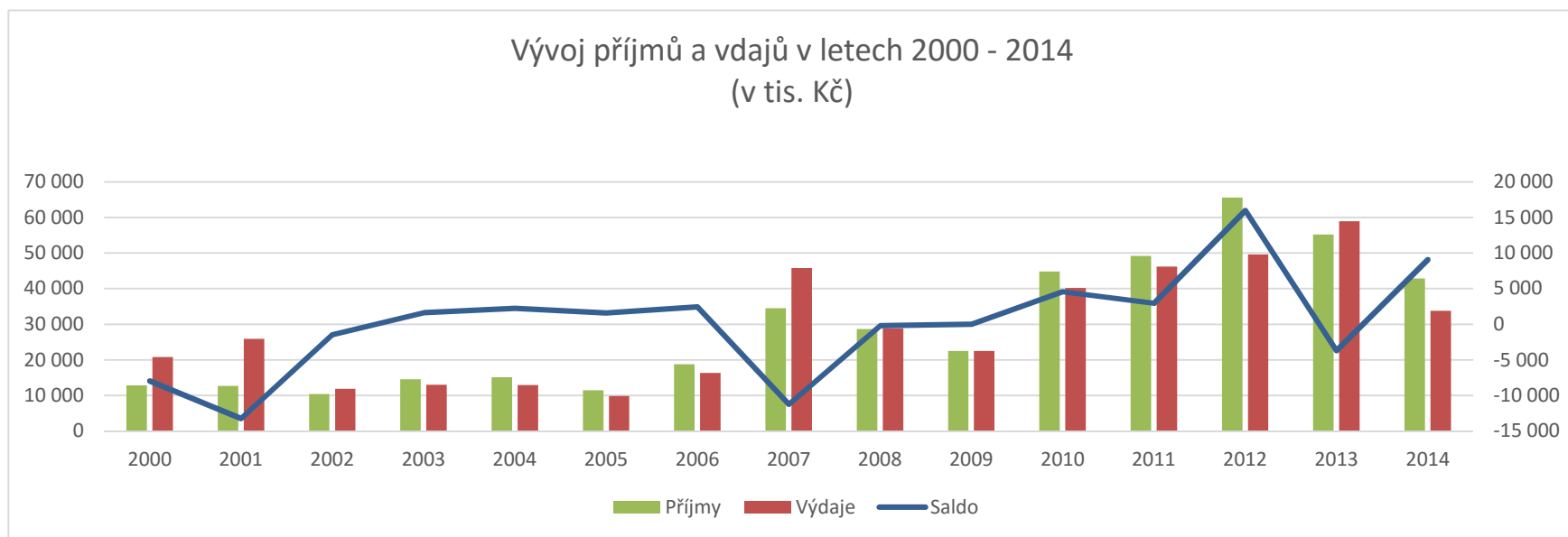
---

<sup>14</sup> CRIF – CZECH CREDIT BUREAU, A. S. *Rating obcí*. 2014.

Tabulka 12 - schválené rozpočty obce v letech 2000 - 2003, v tis. Kč

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Příjmy	12 867	12 681	10 428	14 576	15 124	11 415	18 768	34 548	28 648	22 516	44 782	49 184	65 594	55 230	42 893
Výdaje	20 805	25 905	11 878	12 966	12 872	9 839	16 348	45 772	28 846	22 527	40 194	46 210	49 617	58 928	33 818
Saldo	-7 938	-13 224	-1 451	1 610	2 252	1 576	2 420	-11 224	-192	-11	4 589	2 974	15 977	-3 698	9 075

Zdroj: Výkazy FIN 2-12M obce Jinočany, 2015



Graf 1 - Vývoj příjmů a výdajů v letech 2000 - 2014, v tis. Kč, Vlastní zpracování, 2016

### 4.2.1. Analýza příjmů

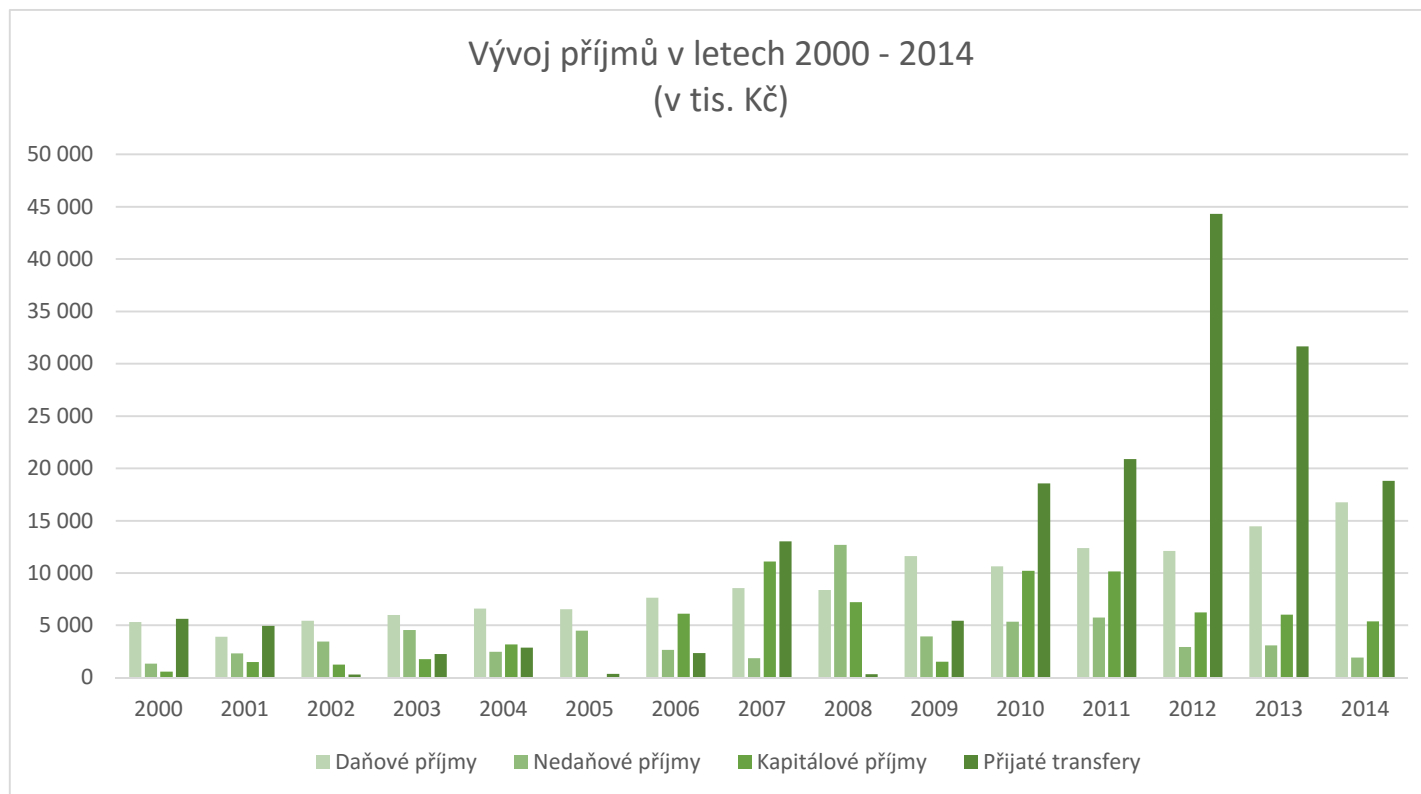
Příjmy obce jsou rozděleny do čtyř skupin: daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery. Výše jednotlivých příjmů ve sledovaném období je zobrazena v tabulce 13 a na grafu 2 je vidět následný vývoj. Z grafu vyplývá, že v roce 2010 začaly příjmy výrazněji růst. Vliv na růst příjmů má zvyšující se počet obyvatel obce, rozšiřování obce a také rostoucí přijaté dotace, které vykazují rostoucí tendenci hlavně ke konci sledovaného období. Nejvyšší přijaté transfery byly v roce 2012, především díky převodům z vlastních fondů, které činily téměř 25 000 tisíc Kč. Dále v práci budou konkrétněji popsány jednotlivé příjmy obce ve sledovaném období. V tabulce 14 je zobrazen podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech obce.

Tabulka 13 - vývoj příjmů obce Jinočany v letech 2000 - 2014

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Daňové příjmy	5 316	3 915	5 439	6 005	6 591	6 534	7 643	8 551
Nedaňové příjmy	1 356	2 311	3 446	4 549	2 486	4 505	2 652	1 863
Kapitálové příjmy	582	1 492	1 248	1 763	3 170	13	6 113	11 094
Přijaté transfery	5 613	4 963	295	2 259	2 877	363	2 360	13 040
<b>Celkem</b>	<b>12 867</b>	<b>12 681</b>	<b>10 428</b>	<b>14 576</b>	<b>15 124</b>	<b>11 415</b>	<b>18 768</b>	<b>34 548</b>

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	8 373	11 614	10 647	12 398	12 115	14 476	16 761
Nedaňové příjmy	12 702	3 950	5 357	5 753	2 944	3 076	1 926
Kapitálové příjmy	7 229	1 523	10 203	10 139	6 227	6 033	5 382
Přijaté transfery	344	5 429	18 575	20 894	44 308	31 645	18 824
<b>Celkem</b>	<b>28 648</b>	<b>22 516</b>	<b>44 782</b>	<b>49 184</b>	<b>65 594</b>	<b>55 230</b>	<b>42 893</b>

Zdroj: Výkazy FIN 2-12M obce Jinočany, 2015



**Graf 2 - Vývoj příjmů v letech 2000 až 2014, v tis. Kč, Vlastní zpracování, 2016**

Tabulka 14 - podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech (v %)

Podíl příjmů na celkových příjmech (v %)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Daňové příjmy	41	31	52	41	44	57	41	25
Nedaňové příjmy	11	18	33	31	16	39	14	5
Kapitálové příjmy	4	12	12	12	21	1	33	32
Přijaté transfery	44	39	3	16	19	3	12	38

Podíl příjmů na celkových příjmech (v %)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	29	51	24	25	19	26	39
Nedaňové příjmy	45	17	12	12	4	6	4
Kapitálové příjmy	25	8	23	20	9	11	11
Přijaté transfery	1	24	41	43	68	57	44

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Z této tabulky vyplývá, že největší podíl na příjmech obce mají převážně příjmy daňové. V letech 2000 a 2001 se ale podíl na příjmech o něco málo více přijaté transfery, které dokonce od roku 2010 činí nejvyšší podíl na příjmech obce. Růst přijatých transferů je zapříčiněn tím, že se investovalo do rozvoje obce, kdy probíhala stavba čistírny odpadních vod, rekonstrukce místních komunikací, stavba chodníků a autobusových zastávek, stavba mateřské a základní školy. Na tom všem se obec podílela vlastními prostředky a zbylá část byla uhrazena prostřednictvím přijatých dotací. Z tabulky je též patrné, že v roce 2008 se na celkových příjmech podílely nejvíce příjmy nedaňové, především příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a z pronájmu pozemků. Důvodem nebylo, že by obec začala pronajímat větší část pozemků nebo více nemovitostí, ale tento rok se výrazně snížily dotace, obec hradila výdaje především z vlastních zdrojů a tak se změnily i podíly jednotlivých příjmů na celkových příjmech.

## Daňové příjmy

Daňové příjmy jsou významnou částí příjmů obce. Z tabulky 14 vyplývá, že patří mezi nejvyšší příjmy obce. Mezi tyto příjmy patří:

### Sdílené daně

Z těchto daní připadá do rozpočtu obce určité procento, stanovené zákonem o rozpočtovém určení daní viz kapitola 3.8.1. Sdílené daně v obecním rozpočtu tvoří daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmů fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti, daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů, daň z příjmů právnických osob, daň z příjmů právnických osob za obce a daň z přidané hodnoty. Právě daň z přidané hodnoty má největší podíl na daňových příjmech. Vývoj sdílených daní je znázorněn na grafu 3, kde je vidět rostoucí tendence. Tyto příjmy od počátku sledovaného období rostou. Vliv na tento růst má nejen zvyšující se počet obyvatel, ale též změny v rozpočtovém určení daní, které bylo během let několikrát upraveno. Od roku 2013 je zavedeno nové kritérium týkající se počtu dětí v mateřských školách a žáků základních škol, což opět tyto příjmy zvyšuje, viz graf 3. Díky těmto vlivům jsou nejvyšší daňové příjmy na konci sledovaného období v roce 2014 a v následujících letech se nadále předpokládá nárůst.

V letech 2000 – 2007 činí výnosy obce ze sdílených daní průměrně 5 240 tisíc Kč, v letech 2008 – 2012, kdy začalo platit nové rozpočtové určení daní, je to průměrně 9 017 tisíc Kč, a od roku 2013, kdy bylo rozpočtové určení daní opět upraveno je to průměrně 13 176 tisíc Kč

V rámci této kapitoly je proveden modelový výpočet pro obec Jinočany, který má za cíl poukázat na rozdíl v příjmech v rámci sdílených daní obcí a městských částí. Dle vyjádření představitelů obce bylo obci Jinočany již několikrát nabídnuto, aby se stala městskou částí a tak tento výpočet ukáže, jak by se jejich daňové příjmy změnily, kdyby na návrh přistoupili. Přerozdělování peněz od hlavního města Prahy městským částem má určitá kritéria (počet obyvatel, rozloha, počet žáků MŠ a ZŠ, výměr zeleně, plochy vozovek), která jsou níže popsána.



## **Kritéria rozdělování finančních prostředků městským částem od hlavního města Prahy**

### **Neinvestiční transfery z rozpočtu hl. m. Prahy v rámci souhrnného finančního vztahu**

Zastupitelstvo hl. m. Prahy každoročně schvaluje rozpočet hlavního města Prahy a také finanční vztahy k jednotlivým městským částem.

Pro rok 2015 byl stanoven pro městské části podíl na úrovni 8 % z očekávaného objemu sdílených daní, včetně příspěvku na školství.<sup>15</sup>

### **KRITÉRIA PŘEROZDĚLOVÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ MĚSTSKÝM ČÁSTEM<sup>16</sup>:**

- počet obyvatel městské části (váha 40 %) – 2 500 Kč na obyvatele
- rozloha území městské části (váha 15 %)
- počet žáků ZŠ a MŠ, jejichž zřizovatelem je městská část (váha 20 %) 1 360 Kč na dítě
- výměry zeleně v péči městské části (váha 10 %)
- plochy vozovek na území MČ, které nejsou ve správě TSK (váha 5 %).

*„S účinností od 01. 01. 2012 došlo k nové legislativní úpravě odvodu z loterií a jiných podobných her.“<sup>17</sup>*

Odvody z loterií a podobných her mohou být potencionálním vysokým příjmem pro obce, v případě obce Jinočany však nikoliv. Průměrný roční příjem obce Jinočany z loterií a podobných her činí 140 tisíc Kč.

---

<sup>15</sup> *Rozpočet Městské části Praha 5 na rok 2015 a rozpočtový výhled na roky 2016 až 2020 - Městská část Praha 5* [online]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://www.praha5.cz/cs/dokument/rozpocet-660/210678-rozpocet-mestske-casti-praha-5-na-rok-2015-a-rozpocetovy-vyhled-na-roky-2016-az-2020?reply=309>

<sup>16</sup> Zdroj: MÚ Praha – Zličín, 2015

<sup>17</sup> *Rozpočet Městské části Praha 5 na rok 2015 a rozpočtový výhled na roky 2016 až 2020 - Městská část Praha 5* [online]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://www.praha5.cz/cs/dokument/rozpocet-660/210678-rozpocet-mestske-casti-praha-5-na-rok-2015-a-rozpocetovy-vyhled-na-roky-2016-az-2020?reply=309>

#### 4.2.2. Modelový výpočet městská část Praha – Zličín vs. Jinočany

Základní data jsou získána z návrhu finančních vztahů hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy na rok 2015 (včetně příspěvku na školství), kde jsou uvedeny finanční prostředky, které městská část Praha – Zličín získala dle jednotlivých kritérií (počet obyvatel, rozloha, počet dětí MŠ<sup>18</sup> a žáků ZŠ<sup>19</sup>, plochy zeleně, plochy vozovek, sbor dobrovolných hasičů). Tyto údaje poslouží výpočtu pro obec Jinočany.

#### Neinvestiční přijaté transfery městské části Praha – Zličín

V roce 2015 dostala městská část Praha - Zličín dle výše zmíněných kritérií přerozdělování peněz městským částem v rámci finančních vztahů hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy 14 187 tisíc Kč viz příloha č. 2.

V následující tabulce jsou uvedeny propočtové ukazatele Prahy - Zličín. Úplný dokument ukazatelů k propočtu návrhu finančních vztahů hl. m. Prahy k MČ HMP - MČ Praha 23 - 57 na rok 2015 je přiložen v přílohách (příloha č. 3).

Tabulka 15 - propočtové ukazatele Praha - Zličín

Městská část Praha -	Počet obyvatel k 1. 1. 2014 (ČSÚ)	Rozloha území (km <sup>2</sup> )	Počet žáků k 30. 9. 2014 vč. příp. tř.	Výměry zeleně (ha) 08/2014	Plochy vozovek na území MČ (m <sup>2</sup> ) 06/2014
Zličín	5 565	7,1698	201,25	19,30	341 612,16

Zdroj: MÚ Praha – Zličín, 2015

<sup>18</sup> Mateřská škola

<sup>19</sup> Základní škola

Finanční vztah (FVz) k městským částem z rozpočtu hl. m. Prahy uplatňuje princip tzv. minimálního finančního vztahu na jednoho obyvatele 2 500 Kč a na žáka v MŠ a ZŠ 1 360 Kč.

Výpočet minima:

FVz<sup>20</sup>:            2 500 x 5 565 = 13 913 tisíc Kč (po zaokrouhlení)

PnŠ<sup>21</sup>:            1 360 x 201,25 = 274 tisíc Kč (po zaokrouhlení)

Celkem:            13 913 tisíc Kč + 274 tisíc Kč = 14 187 tisíc Kč

V další části práce je řešen výpočet týkající se vztahů k městským částem z rozpočtu hl. m. Prahy dle jednotlivých kritérií: počet obyvatel, rozloha, počet dětí MŠ a žáků ZŠ, plochy zeleně, plochy vozovek, sboru dobrovolných hasičů.

Pro tento výpočet je zapotřebí zjistit koeficienty těchto jednotlivých kritérií, podle kterých jsou spočítány finanční prostředky. U výpočtu těchto koeficientů jsou využity data MČ Praha Zličín. Pro zjištění těchto koeficientů jsou částky, které získala městská část v rámci jednotlivých kritérií, vyděleny daným počtem propočtových ukazatelů, viz následující tabulka. U kritéria sbor dobrovolných hasičů jsou pevně dány příspěvky dle velikosti sboru.

Po sečtení finančních prostředků v rámci těchto kritérií je zjištěna částka, kterou by městská část měla dostat v rámci sdílených daní. V případě, že výsledek je nižší než zjištěné minimum z předchozího výpočtu, platí výpočet minima a městská část v rámci sdílených daní dostane vypočtené minimum.

---

<sup>20</sup> Finanční vztah

<sup>21</sup> Příspěvek na školství

Tabulka 16 - výpočet peněžních prostředků v rámci přerozdělování sdílených daní od hl. m. Prahy městským částem

<b>PRAHA - ZLIČÍN</b>	<b>Obyvatelé</b>	<b>Rozloha (ha)</b>	<b>Žáci</b>	<b>Zeleň (ha)</b>	<b>Vozovka (m<sup>2</sup>)</b>	<b>SDH<sup>22</sup></b>	<b>Celkem</b>
Propočet finančních vztahů	4 603,3	1 420,3	748,9	884,6	1 802,9	706,2	
Počet	5 565	7,16	201,25	19,3	341 612,2	119	
Koeficient	0,82	198,1	3,72	45,83	0,0053	velikost sboru	
<b>Výsledek (v tis. Kč)</b>	<b>4 603,3</b>	<b>1 420,3</b>	<b>748,9</b>	<b>884,6</b>	<b>1 802,9</b>	<b>706,2</b>	<b>10 166</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Aby však bylo splněno minimum na obyvatele 2 500 Kč a žáka 1 360 Kč je v tomto případě dokryto přes 4 020 tisíc Kč viz tabulka č. 16 V roce 2015 městská část Praha – Zličín získala v rámci přerozdělování sdílených daní od hl. m. Prahy 14 187 tisíc Kč.

Tabulka 17 - pomocný výpočet

<b>Praha – Zličín (v tis. Kč)</b>	
Výsledek dle kritérií	10 166,27
Minimum na obyvatele a žáka	<b>14 187</b>
Dokrytí	4 020,73

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

### Modelový výpočet pro obec Jinočany

Dle výše zjištěných informací byl proveden modelový výpočet pro obec Jinočany, kolik by obec získala, kdyby byla městskou částí.

Tabulka 18 - Propočtové ukazatele obce Jinočany

Obec	Počet obyvatel k 1.1. 2014 (ČSÚ)	Rozloha území (km <sup>2</sup> )	Počet žáků k 30. 9. 2014 vč. příp. tř.	Výměry zeleně (ha) 08/2014	Plochy vozovek na území MČ (m <sup>2</sup> ) 06/2014
Jinočany	1 783	3,74	192	3,85	28 500

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

<sup>22</sup> Sbor dobrovolných hasičů

Dle návrhu finančních vrahů hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy na rok 2015 včetně příspěvku na školství (příloha č. 3), bylo určeno min. FVz 2 500 Kč/obyvatele a PnŠ 1 360 Kč/ dítě MŠ, žák ZŠ.

Výpočet minima:

FVz:  $2\,500 \times 1\,783 = 4\,457,5$  tisíc Kč

PnŠ:  $1\,360 \times 192 = 262$  tisíc Kč (po zaokrouhlení)

Celkem:  $4\,457,5$  tisíc Kč +  $262$  tisíc Kč =  $4\,719,5$  tisíc Kč

Obec Jinočany získá dle minima na obyvatele 2 500 Kč a žáka 1 360 Kč 4 719,5 tisíc Kč. V následující tabulce je znázorněn výpočet pro obec Jinočany dle jednotlivých kritérií. Počty jednotlivých propočtových ukazatelů jsou vynásobeny uvedenými koeficienty, které byly zjištěny předchozími výpočty u městské části Praha Zličín.

Tabulka 19 - výpočet peněžních prostředků v rámci přerozdělování sdílených daní od hl. m. Prahy městským částem, modelový výpočet pro obec Jinočany

Jinočany	Obyvatelé	Rozloha (ha)	Žáci	Zeleň (ha)	Vozovka (m <sup>2</sup> )	SDH	Celkem
Počet	1 783	3,74	192	3,85	28 500	40	
koeficient	0,82	198,1	3,72	45,83	0,0053	velikost sboru	
<b>Výsledek (v tis. Kč)</b>	<b>1 474,86</b>	<b>740,89</b>	<b>714,43</b>	<b>176,46</b>	<b>150,48</b>	<b>392,3</b>	<b>3 649,42</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Aby však bylo splněno minimum na obyvatele 2 500 Kč a žáka 1 360 Kč je v tomto případě dokryto přes 1 070 tisíc Kč viz tabulka č. 20. V roce 2015 by obec Jinočany jako městská část dostala 4 719,5 tisíc Kč.

Tabulka 20 - pomocný výpočet

Jinočany (v tis. Kč)	
Výsledek dle kritérií	3 649,42
Minimum na obyvatele a žáka	<b>4 719,5</b>
Dokrytí	1 070,08

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Výsledek je přibližně o 10 000 tisíc Kč menší, než dostala MČ Praha – Zličín, což je pochopitelné na základě uvedených propočtových ukazatelů, kdy obec Jinočany má o třetinu méně obyvatel. V příspěvku na školství je ale jen nepatrný rozdíl oproti městské části Praha – Zličín. Dle představitelů obce bylo obci Jinočany již několikrát nabídnuto, aby se připojila k městským částem hlavního města Prahy, tuto možnost však obec odmítla. Důvodem odmítnutí starostky obce Jinočany bylo udržení samosprávy nad obcí.

V roce 2015 obec Jinočany skutečně obdržela částku přes 17 150 tisíc Kč v rámci sdílených daní, jako městská část při svém počtu obyvatel by dostala pouhých 4 719,5 tisíc Kč. Na tomto příkladu je jednoznačně vidět, že přestože má obec Jinočany o třetinu méně obyvatel, v rámci sdílených daní má více jak trojnásobnou částku. Daňové výnosy obce, co se týče sdílených daní, jsou tedy výrazně vyšší, než co by dostala v rámci finančních vztahů hlavního města Prahy k městským částem. Nutno také říci, že podobný výpočet obec doposud neprovedla a výsledek byl pro představitele obce velmi překvapivý. Tento rozdíl tak představitele obce utvrzuje v postoji, že za stávajícího stavu je pro obec jednoznačně výhodnější zůstat samostatnou obcí. Samozřejmě tento stav se může v budoucnu změnit a pro obec by mohlo být finančně výhodnější být součástí Hlavního města Prahy. Je však nutno říci, že městské části nehradí náklady na provoz městské hromadné dopravy a městskou policii, To za ně zřizuje a hradí Magistrát hl. města Prahy. Obec Jinočany si tyto náklady hradí sama. Ročně zaplatí za dopravu zhruba 250 tisíc Kč a policii 540 tisíc Kč. Avšak i toto zjištění utvrzuje rozhodnutí zůstat obcí. Tyto roční náklady na dopravu a provoz policie, které si obec hradí sama, jsou minimální ve srovnání, kolik ve skutečnosti dostala v rámci sdílených daní a kolik by dostala, kdyby byla městskou částí. Následující výpočet ukazuje, kolik obec získala v rámci sdílených daní, když se poníží o náklady na dopravu a provoz policie. Po odečtení těchto nákladů by obec měla 16 360 tisíc Kč v rámci sdílených daní, což je o 11 640,5 tisíc Kč více, než by dostala v rámci sdílených daní jako městská část v roce 2015.

**Tabulka 21 - výpočet sdílených daní obce Jinočany**

<b>Jinočany 2015 (v tis. Kč)</b>	
Sdílené daně	17 150
Náklady na dopravu a policii	790
Rozdíl	16 360

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

## **Svěřené daně**

Do svěřených daní patří jediná daň a to daň z nemovitosti. Celý výnos této daně náleží do rozpočtu obce. Výše daně je určena pomocí koeficientu dle velikosti obce a místního koeficientu. V grafu 3 je znázorněn vývoj tohoto příjmu v obci Jinočany ve sledovaném období. Tento příjem tvoří minimum daňových příjmů obce, stejně tak jako poplatky. Daň z nemovitosti v obci Jinočany se ve sledovaném období výrazně nevyvíjí. Od roku 2000 do roku 2009 je průměrný výnos z této daně kolem 400 tisíc Kč. V roce 2010 se výnos z této daně zdvojnásobil a rostl až do konce roku 2014, kdy byl výnos z této daně nejvyšší za sledované období a to 1 152 tisíc Kč. Důvodem zvýšení v roce 2010 je zvýšení sazby daně z nemovitosti, která byla v tomto roce navýšena.

## **Poplatky**

Stejně tak jako daň z nemovitosti, tvoří poplatky malý podíl na celkových daňových příjmech. V současné době se v obci Jinočany platí poplatky za provoz systému komunálních odpadů, odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, poplatek za psy, poplatek z ubytovací kapacity, odvod z loterií a podobných her a správní poplatky. V letech 2000 až 2001 se zatím neplatily poplatky za provoz systému komunálních odpadů, a odvody z loterií a podobných her, ale v roce 2001 se platil poplatek za vypouštění škodlivých látek do ovzduší. V tomto období se navíc platil správní a soudní poplatek, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a ostatní poplatky a daně z vybraných činností, jinde nespecifikovaných. Výnosy z celkových poplatků v těchto letech činily průměrně 340 tisíc Kč. V roce 2002 se přestal platit správní a soudní poplatek, ale začal platit poplatek za provoz systému komunálního odpadu a tak výnosy z poplatků v tomto roce vzrostly na 619 tisíc Kč. V letech 2003 až 2005 se platí stejné poplatky jako v roce 2002 a průměrný výnos z těchto příjmů je 656 tisíc Kč. V roce 2006 se přestal platit poplatek za užívání veřejného prostoru, přesto v tomto roce výnosy z poplatků vzrostly a to z důvodů zvýšení poplatku za provoz systému komunálních odpadů. V tomto roce činily celkové poplatky 815 tisíc Kč. Od roku 2007 se nově platí odvod z výtěžku provozování loterií, v tomto roce činily celkové poplatky 1 022 Kč. V letech 2008 až 2009 platí stejné poplatky jako v roce 2007 a výnosy v tomto období činí průměrně 1 129 tisíc Kč ročně. V letech 2010 až 2013 začaly opět platit poplatky z užívání veřejných prostor a průměrný výnos byl 1 085 tisíc Kč ročně. V roce 2014 byl opět poplatek z užívání

veřejných prostor zrušen, přesto výnosy v této oblasti opět vzrostly. Důvodem bylo zvýšení příjmů v oblasti správních poplatků, které v roce 2014 vzrostly o 434 tisíc Kč oproti roku 2013.

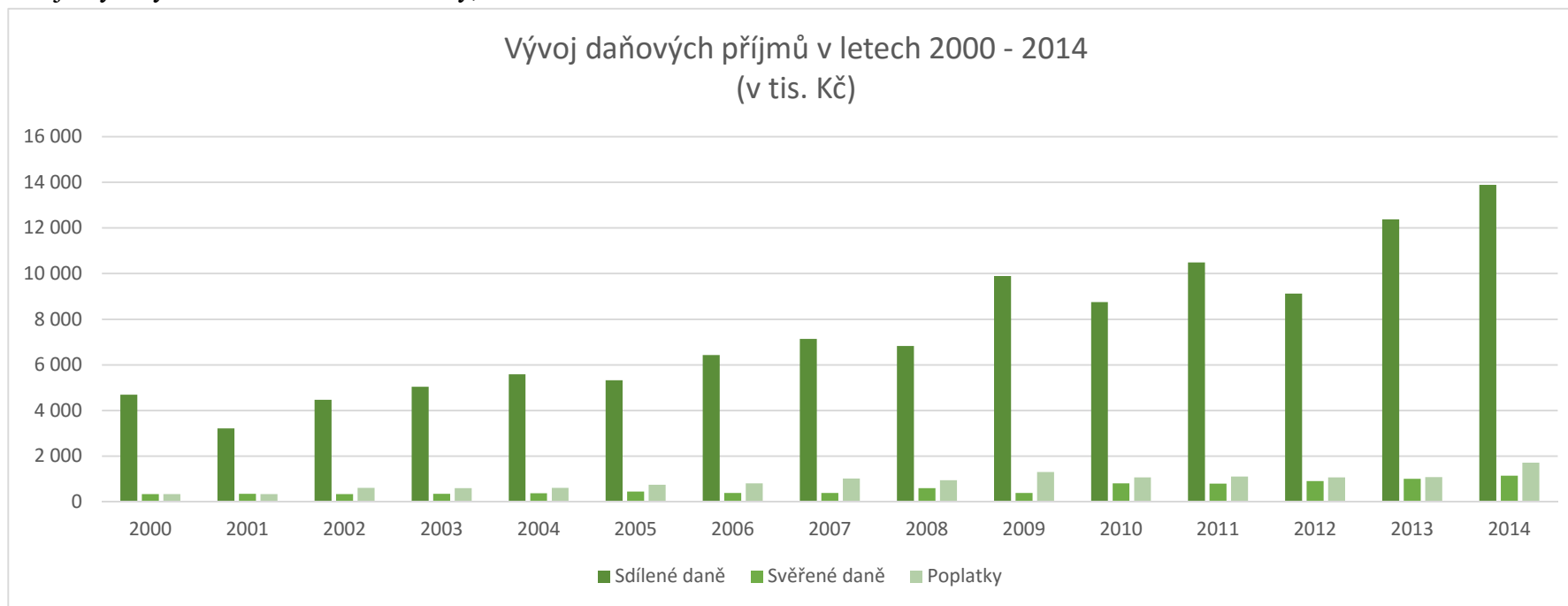
V tabulce 22 je vidět výše jednotlivých daňových příjmů ve sledovaném období od roku 2000 do roku 2014. V grafu 3 je pak znázorněn vývoj jednotlivých daňových příjmů ve sledovaném období.



Tabulka 22 - vývoj daňových příjmů v letech 2000 – 2014, v tis. Kč

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Sdílené daně	4 690	3 219	4 476	5 046	5 594	5 324	6 435	7 134	6 824	9 900	8 757	10 486	9 120	12 372	13 891
Svěřené daně	346	353	344	353	382	452	392	388	603	396	814	797	909	1 008	1 152
Poplatky	342	338	619	601	615	753	815	1 022	946	1 311	1 077	1 108	1 069	1 087	1 719

Zdroj: Výkazy FIN 2-12M obce Jinočany, 2015



Graf 3 - vývoj daňových příjmů v letech 2000 - 2014, Vlastní zpracování, 2016

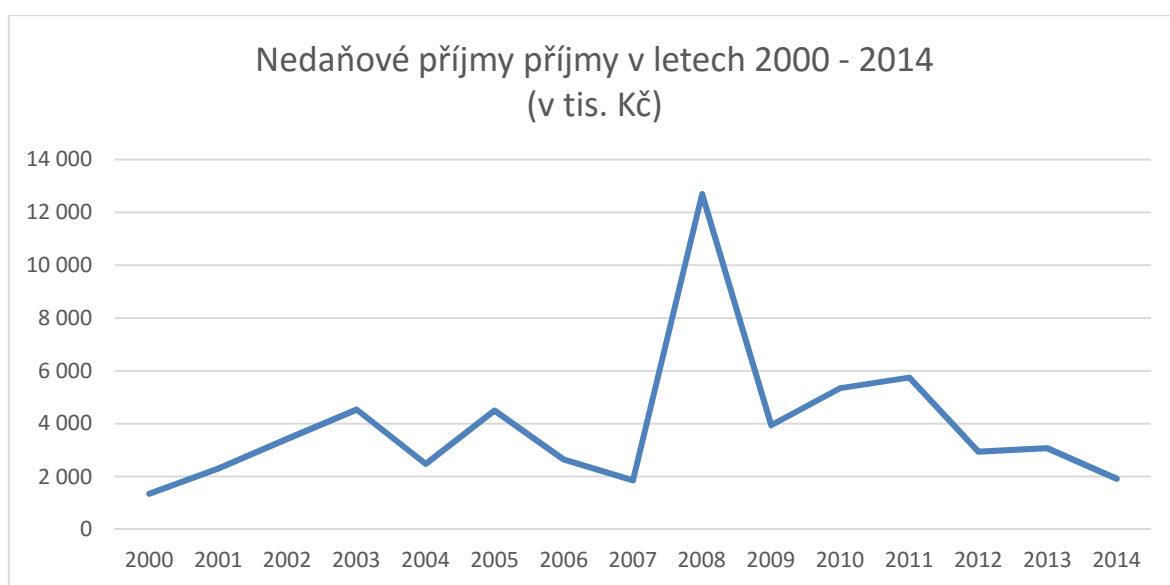
## Nedaňové příjmy

Dalším druhem příjmů jsou příjmy nedaňové, které závisí pouze na činnosti každé obce. Výši těchto příjmů může zastupitelstvo obce ovlivnit. Souvisí s vlastní činností a hospodařením obce s vlastním majetkem. Patří sem příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí, příjmy z pronájmu pozemků, přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z úroků, příjmy z podílů na zisku a dividend, přijaté pojistné náhrady a ostatní nedaňové příjmy.

V následujícím grafu je znázorněn vývoj nedaňových příjmů v letech 2000 – 2014, na kterém je vidět, že jsou tyto příjmy téměř každý rok stejné, s výjimkou roku 2008, kdy jsou výrazně vyšší, převážně díky pronájmu pozemků a ostatních nemovitostí obce.

Jak je vidět na grafu 4, nejnižší nedaňové příjmy jsou na začátku sledovaného období v roce 2000, kdy činily pouhých 1 356 tisíc Kč, v tomto roce nebyly plně rozvinuty všechny oblasti, ze kterých v průběhu let obci plynuly nedaňové příjmy, viz tabulka 23. V roce 2000 jsou to především příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z pronájmu pozemků a ostatních nemovitostí v oblasti základní školy a předškolního zařízení. Podobně je to i v roce 2001, kdy lze zaznamenat nárůst těchto příjmů na 2 311 tisíc Kč. V tomto případě je nárůst spojen s vyššími příjmy z poskytování služeb a výrobků základní škole. Postupně se v obci rozšiřovaly oblasti, z kterých tyto příjmy plynou do rozpočtu obce a rostoucí trend si udržely až do roku 2003, který je zlomový. V tomto roce činily nedaňové příjmy 4 549 tisíc Kč, kde nejvyšším podílem na těchto příjmech byly příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí v oblasti bytového hospodářství a příjmy z úroků. Jak je vidět na grafu 4, v roce 2004 nedaňové příjmy značně poklesly a to na 2 486 tisíc Kč. V tomto roce poklesly především příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí v oblasti bytového hospodářství a příjmy z poskytování služeb a výrobků základní škole. V roce 2005 opět výrazně vzrostly a důvodem jsou výrazně vyšší příjmy z pronájmu pozemků a ostatních nemovitostí v oblasti bytového hospodářství, které v předešlém roce nebylo tak ziskové jako v roce 2005. Právě oblast bytového hospodářství je příčinou častého kolísání těchto příjmů. V roce 2006 příjem z této oblasti opět poklesl a to na 2 652 tisíc Kč a klesal až do roku 2007, kdy hodnota těchto příjmů klesla na 1 863 tisíc Kč. V roce 2008 je zaznamenán na grafu 4 velký nárůst těchto příjmů a to až na 12 702 tisíc Kč. V tomto roce výrazně vyrostly příjmy z oblasti nebytového hospodářství, které ovlivnily tento velký nárůst. V roce 2009 nedaňové příjmy opět poklesly,

v tomto roce příjmy z oblasti bytového i nebytového hospodářství byly minimální, z bytového hospodářství téměř nulové a tak nejvyšší položku v tomto roce činily příjmy z pronájmu pozemku v rámci komunálních služeb, které činily přes 2 563 tisíc Kč z celkových nedaňových příjmů 3 950 tisíc Kč v roce 2009. Do roku 2011 nedaňové příjmy mírně rostou, především díky zvýšení příjmů z pronájmu pozemků v oblasti komunálních služeb, které v roce 2010 vzrostly na 3 850 tisíc Kč. V roce 2012 došlo opět k výraznému poklesu. Právě v tomto roce se příjmy z pronájmu pozemků v oblasti komunálních služeb výrazně snížily na pouhých 814 tisíc Kč a celkové nedaňové příjmy činily 2 944 tisíc Kč. V roce 2013 došlo k jen mírnému zvýšení avšak na konci sledovaného období, v roce 2014 došlo opět k mírnému poklesu, kdy dříve výrazné příjmy z oblasti bytového, nebytového hospodářství a komunálních služeb tvořily pouhé minimum na celkových nedaňových příjmech, které v roce 2014 činily 1 926 tisíc Kč.



**Graf 4 - nedaňové příjmy v letech 2000 - 2014, Vlastní zpracování, 2016**

V následující tabulce jsou uvedeny oblasti, z nichž plynou do obecního rozpočtu nedaňové příjmy, nejvyšší příjmy, téměř polovinu celkových nedaňových příjmů, tvoří příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí v oblasti pitné vody, další významnou částí jsou ostatní nedaňové příjmy z oblasti základní školy a příjmy z pronájmu pozemků a ostatních nemovitostí z oblasti nebytového hospodářství.

**Tabulka 23 - oblasti nedaňových příjmů**

<b>Oblasti nedaňových příjmů obce Jinočany</b>	<b>Příjmy za rok 2014 (v tis. Kč)</b>	<b>Podíl v %</b>
Pitná voda	892	46
Základní školy	315	16
Bytové hospodářství	11	0,5
Nebytové hospodářství	263	14
Komunální služby a územní rozvoj j.n. (jinde nespecifikované)	13	0,6
Sběr a odvoz komunálních odpadů	137	7
Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	111	6
Činnost místní správy	17	0,8
Příjmy z úvěrových finančních operací	52	3
Ostatní činnost j.n. (jinde nespecifikované)	114	6
<b>Celkem</b>	<b>1 925</b>	<b>100</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

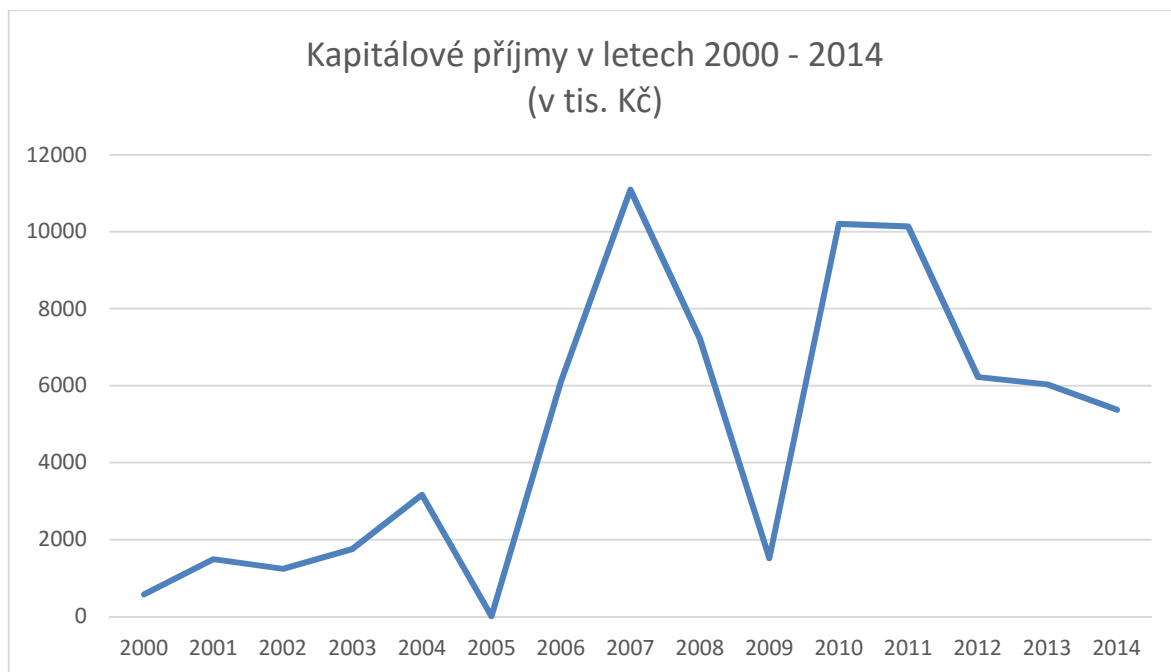
## **Kapitálové příjmy**

Kapitálové příjmy obce Jinočany tvoří přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku a příjmy z prodeje pozemků. Na grafu 5 je zobrazen vývoj kapitálových příjmů v letech 2000 – 2014.

Co se týče prodeje pozemků, jsou tyto příjmy obce minimální. Obec v průběhu let prodávala pouze drobné pozemky. Převážně ty, které byly součástí jiných soukromých pozemků a vlastníci těchto pozemků tak odkoupili obecní část. Jednalo se o obecní cesty, které se nacházeli na soukromých pozemcích. Hlavní část těchto příjmů však tvoří přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Jedná se o investiční příspěvky, které obec získává od developerů na základě smluvních vztahů. Tyto smlouvy upravují finanční vztahy, kdy developeri, kteří chtějí v obci provádět výstavbu nových bytů, se formou

investičních příspěvků podílí na sociálním vybavení obce (mateřská škola, základní škola, atd.) a na rozvoji technické infrastruktury.

Na začátku sledovaného období v letech 2000 – 2004 činily tyto příjmy průměrně 1 651 tisíc Kč, v roce 2004 došlo k výraznějšímu zvýšení investorských příspěvků na pořízení dlouhodobého majetku, které činily přes 3 000 tisíc Kč. Na rok 2005 však nebyly žádné investorské příspěvky plánovány a proto je na grafu 5 vidět takový propad. V dalších letech se ale opět počítalo na základě smluvních vztahů s investorskými příspěvky od developerů, které mají v letech 2006 – 2007 rostoucí tendenci, v roce 2007 investorské příspěvky dokonce činily téměř 10 000 tisíc Kč. V roce 2009 je na grafu vidět velký propad, který je zapříčiněn tím, že plánované investorské příspěvky se snížily na 1 523 tisíc Kč. V roce 2010 tyto příjmy opět vzrostly, investorské příspěvky se zvýšily na 6 563 tisíc Kč a v tomto roce obec prodala pozemek ve výši 3 600 tisíc Kč. V roce 2011 se tyto příjmy téměř nemění, akorát jsou tvořeny pouze investorskými příspěvky, které jsou v tomto roce přes 10 000 Kč. Ke konci sledovaného období vykazují investorské příspěvky mírný pokles.



**Graf 5 - kapitálové příjmy v letech 2000 - 2014, Vlastní zpracování, 2016**

## **Přijaté dotace**

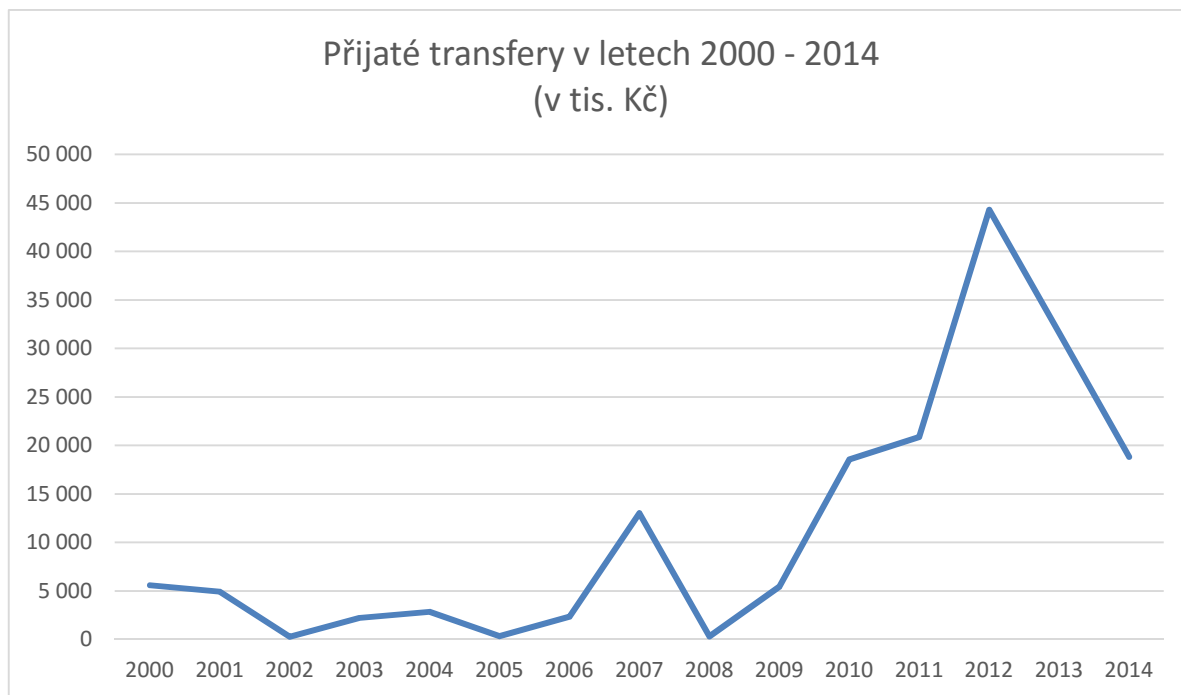
Další významnou část příjmů obce tvoří přijaté dotace. Obce nejsou zakládány za účelem podnikání a dosahování zisku a tak pro ně přijaté dotace mají velký význam. Dotace obce Jinočany tvoří neinvestiční přijaté transfery ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu, ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu, ostatní převody z vlastních fondů, ostatní přijaté transfery ze státního rozpočtu a investiční přijaté transfery od regionálních rad.

Vývoj dotací ve sledované období je znázorněn v grafu 6. Na začátku sledovaného období v letech 2000 - 2001 činily dotace dohromady přes 10 000 tisíc Kč. Tato dotace byla poskytnuta na rekonstrukci knihovny a na vybavení základní školy. V roce 2002 dotace značně poklesly a to na 295 tisíc Kč. V tomto roce dotace sloužila k opravě veřejného osvětlení a k drobné opravě veřejného prostranství obce. V roce 2003 dotace opět vzrostly, celkem činily 2 258 tisíc Kč na rekonstrukci budovy obecního domu, která pokračovala i v následujícím roce 2004, kdy přijaté dotace na tuto rekonstrukci byly 2 877 tisíc Kč. V roce 2005 dotace poklesly na 363 tisíc Kč. Tato dotace posloužila ke stavbě dětského hřiště. Dotace v roce 2006 vzrostly na 2 360 tisíc Kč. V tomto roce byla zahájena stavba čistírny odpadních vod. V roce 2007 byly přijaté dotace použity na dokončení stavby čistírny odpadních vod, stavbu chodníků, a rekonstrukci místních komunikací, celková výše těchto dotací v roce 2007 vzrostla na 13 039 tisíc Kč. Tento vývoj je znázorněn na grafu 6.

V roce 2008 dotace sloužily k zřízení pracoviště CZECH POINT, dále k rekonstrukci základní školy a víceúčelového hřiště v základní škole. Celková výše dotací za rok 2008 činila pouze 344 tisíc Kč. Na zřízení pracoviště CZECH POINT a rekonstrukci základní školy se obec z velké části finančně podílela. V roce 2009 proběhla rekonstrukce přízemí obecního úřadu, rekonstrukce místní kapličky, rozšíření služeb CZECH POINT a dokončení stavby základní školy. Na to byly obci poskytnuty dotace v celkové výši 5 429 tisíc Kč. V roce 2010 se začala stavět mateřská škola. Stavba mateřské školy probíhala od roku 2010, první etapa byla dokončena na začátku roku 2011, výstavba pokračovala až do roku 2013,

kdy se mateřská škola rozrostla a její současná kapacita je 115 dětí. V roce 2010 činily dotace 18 575 tisíc Kč. Dotace v tomto roce nesloužily pouze ke stavbě nové mateřské školy, dále byly využity k zateplení budovy základní školy včetně zdroje vytápění. V roce 2011 byly dotace v celkové výši 20 894 tisíc Kč vyčleněny na další etapu stavby mateřské školy, rekonstrukci budovy obecního úřadu, rekonstrukci obecního domu a k rekonstrukci a odbahnění rybníku na náměstí.

Nejvyšší dotace byly v roce 2012, hlavně díky převodu z vlastních fondů, které činily 24 630 tisíc Kč. Investiční přijaté transfery od regionálních rad tento rok činily 18 000 tisíc Kč. Tento rok se opět investovalo do stavby mateřské školy a další investice se uskutečnila do stavby nového chodníku a stavby dětského hřiště. V roce 2013 byly dotace použity na zahájení I. etapy ozelenění Doksaňáku (místní skládka), k digitalizaci knihovny a k poslední etapě stavby mateřské školy. Dotace v tomto roce činily celkem přes 31 000 tisíc Kč. Část investice v roce 2013 měla dle rozpočtu pokrýt přijatá dotace ve výši 7 500 tisíc Kč. Nebyla ovšem do konce roku proúčtována a proto obec vykazuje záporné saldo. Také se snížily plánované přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku, kdy obec z původně plánovaných 9 000 tisíc Kč dostala pouze 6 000 tisíc Kč. V roce 2014 celkové dotace poklesly na necelých 19 000 tisíc Kč. V tomto roce dotace sloužila především ke stavbě nových autobusových zastávek.



**Graf 6 - přijaté transfery v letech 2000 - 2014, v tis. Kč, Vlastní zpracování, 2016**

### **4.2.3. Analýza výdajů**

Výdaje obce se dělí na běžné a kapitálové. Výše jednotlivých druhů výdajů ve sledovaném období je znázorněna v tabulce 25 a vývoj jednotlivých druhů výdajů ve sledovaném období je znázorněn na grafu 7. V letech 2000 – 2001 se investovalo do rekonstrukce knihovny a vybavení základní školy a celkové výdaje za toto období činily průměrně 23 355 tisíc Kč ročně. Zatímco v roce 2002 neprobíhaly žádné velké investice, pouze drobné opravy a tak celkové výdaje značně poklesly na 11 879 tisíc Kč, jak lze vidět na grafu 7.

Ani v letech 2003 – 2005 celkové výdaje příliš nerostly, jak je zobrazeno na grafu 7, naopak v roce 2005 mírně poklesly. V tomto období probíhala rekonstrukce budovy obecního domu a dětského hřiště, na což byly obci z velké části poskytnuty dotace. Na grafu 7 lze vidět, že od roku 2007 výdaje výrazně vzrostly, v tomto roce byl obci poskytnut úvěr a investovala do rekonstrukce místních komunikací. Celkové výdaje byly nejvyšší v roce 2013, které souvisely především se stavbou mateřské školy a s digitalizací knihovny. V roce 2014 celkové výdaje poklesly. V tomto roce neprobíhala žádná vyšší investice. Nelze jednoznačně říct, který druh výdajů se na celkových výdajích podílí více. V průběhu let se to mění, viz následující tabulka. Konkrétnější rozbor jednotlivých druhů výdajů je popsán v práci níže.



**Tabulka 24 - Podíl jednotlivých druhů výdajů na celkových výdajích**

<b>Podíl výdajů (v %)</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Běžné výdaje	22	19	48	56	57	62	48	16
Kapitálové výdaje	78	81	52	44	43	38	52	84

<b>Podíl výdajů (v %)</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Běžné výdaje	29	63	60	34	71	58	82
Kapitálové výdaje	71	37	40	66	29	42	18

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

V letech 2000 – 2001 převyšovaly výdaje kapitálové, v tomto období se investovalo do vybavení základní školy a rekonstrukci knihovny. V letech 2002 až 2006 byl poměr běžných a kapitálových výdajů vyrovnán, až v roce 2007 výrazně vzrostly kapitálové výdaje. V tomto roce dostala obec úvěr a investovala do čistírny odpadních vod a do rekonstrukce místních komunikací, v které se pokračovalo i v následujícím roce 2008. V tomto roce kapitálové výdaje souvisejí i s rekonstrukcí základní školy.

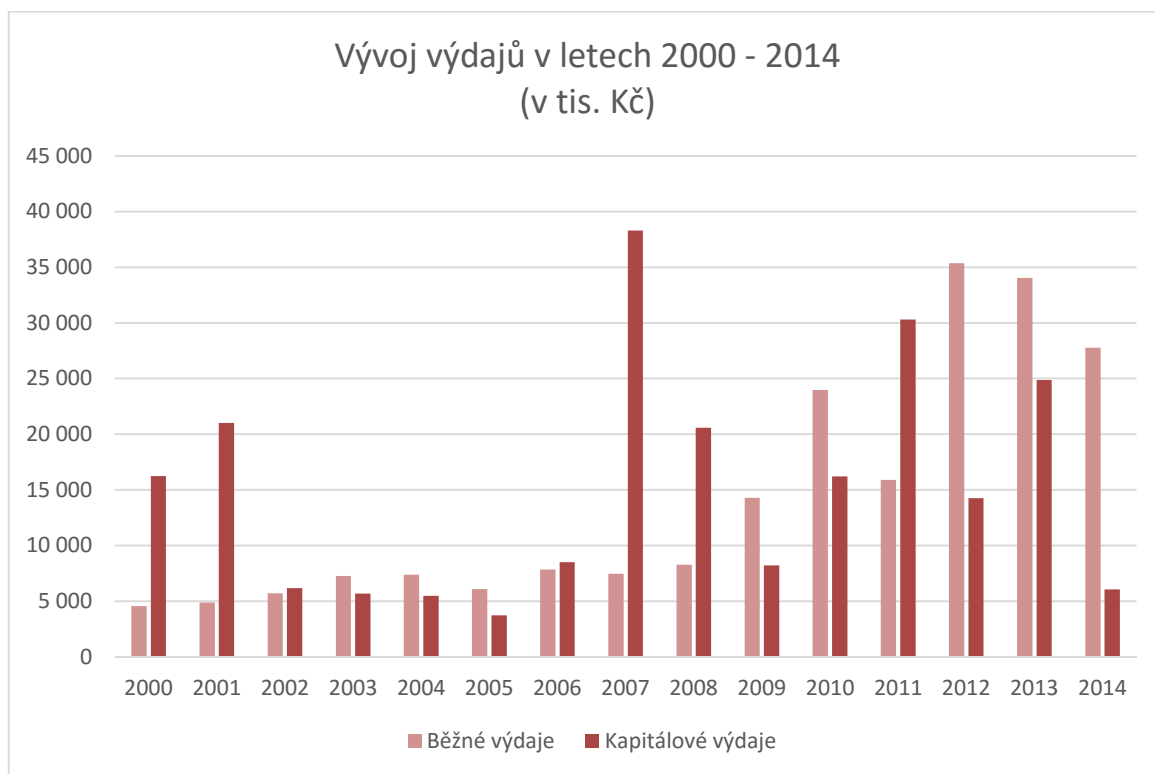
V následujících letech se kapitálové investice snížily, s výjimkou roku 2011, kdy opět vzrostly z důvodu investic do rekonstrukce mateřské školy, ale také rekonstrukce obecního úřadu a obecního domu. Ke konci sledovaného období kapitálové výdaje výrazně poklesly, v roce 2014 se hradily především běžné výdaje a v tomto roce neproběhly žádné velké investice, kapitálové výdaje v tomto roce posloužily ke stavbě nových autobusových zastávek.

Tabulka 25 - analýza výdajů, v tis. Kč

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Běžné výdaje	4 569	4 884	5 712	7 276	7 374	6 102	7 841	7 479
Kapitálové výdaje	16 236	21 021	6 167	5 690	5 498	3 736	8 507	38 292
<b>Celkem</b>	<b>20 805</b>	<b>25 905</b>	<b>11 879</b>	<b>12 966</b>	<b>12 872</b>	<b>9 838</b>	<b>16 348</b>	<b>45 771</b>

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Běžné výdaje	8 266	14 298	23 968	15 890	35 369	34 049	27 771
Kapitálové výdaje	20 580	8 228	16 226	30 319	14 248	24 879	6 047
<b>Celkem</b>	<b>28 846</b>	<b>22 526</b>	<b>40 194</b>	<b>46 209</b>	<b>49 617</b>	<b>58 928</b>	<b>33 818</b>

Zdroj: Výkazy FIN 2-12M obce Jinočany, 2015



Graf 7 - Vývoj výdajů v letech 2000 - 2014, Vlastní zpracování, 2016

## **Běžné výdaje**

Běžnými výdaji se rozumí financování běžných potřeb, které se každoročně opakují. Patří sem nákup materiálu a ostatních služeb, výdaje na dopravní územní obslužnost, výdaje na elektrickou energii, vodu, plyn, nájemné atd. Oblasti financování běžných výdajů jsou zobrazeny v tabulce 26 a jsou u nich uvedeny částky, které v jednotlivých oblastech obec financovala v roce 2014 v rámci běžných výdajů.

Vývoj běžných výdajů v letech 2000 – 2014 je zobrazen v grafu 7, kde je porovnán s kapitálovými výdaji a na grafu 8 je vidět vývoj samostatných běžných výdajů. Z těchto grafů je patrné, že běžné výdaje od počátku sledovaného období mají jen mírně rostoucí tendenci. Průměrné běžné výdaje v období 2000 – 2008 činily 6 611 tisíc Kč ročně. Nejvyšší výdaje v období 2000 – 2008 byly v roce 2008, kdy činily 8 266 tisíc Kč. Výrazně však začaly růst od roku 2009, což je znázorněno na grafu 8 a růst pokračoval i v roce 2010. Běžné výdaje v roce 2009 vzrostly na 14 298 tisíc Kč a v roce 2010 dokonce na 23 968 tisíc Kč. V roce 2009 byly hrazeny vyšší náklady v oblasti základní školy, kdy se zvýšily výdaje na elektrickou energii a plyn. Dále se v tomto roce začaly platit výdaje na rozhlas a televize, avšak tyto výdaje znamenaly jen nepatrný výdaj z celkových výdajů obce. Nejvyšší nárůst v letech 2009 - 2010 v běžných výdajích byl v oblasti komunálních služeb. V roce 2009 v oblasti komunálních služeb tyto výdaje vzrostly na 849 tisíc Kč. Výdaje v této oblasti byly do roku 2008 minimální, činily průměrně 30 tisíc Kč, v roce 2009 vzrostly na zmiňovaných 849 tisíc Kč, kdy největší část z těchto prostředků byla použita na zajištění oprav a údržbu.

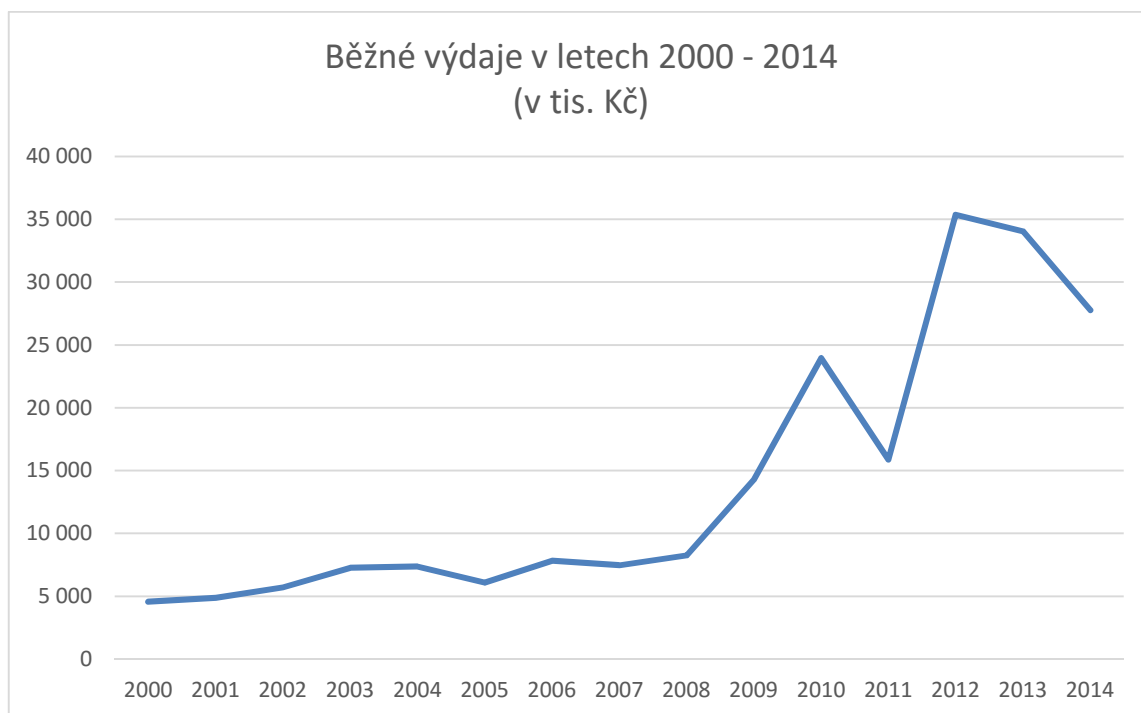
V roce 2011 je na grafu 8 vidět, že došlo k výraznému poklesu běžných výdajů. V tomto roce se oproti roku 2010 snížily výdaje na nákup materiálu, opravu a údržbu silnic. V roce 2010 činily tyto výdaje přes 233 tisíc Kč, zatímco v roce 2011 pouhých 110 tisíc Kč. Také je změna u výdajů v oblasti ostatních záležitostí pozemních komunikací, kdy v roce 2011 se do této oblasti v rámci běžných výdajů vůbec neinvestovalo. Dále byly sníženy výdaje na opravy a údržbu předškolního zařízení a poklesly převody vlastním rozpočtovým účtům. V roce 2010 probíhaly volby do Parlamentu ČR, náklady na tyto volby byly zahrnuty do běžných výdajů obce a činily téměř 50 tisíc Kč.

Nejvyšší běžné výdaje, jak lze vidět na grafu 8, byly v roce 2012 a to 35 368 tisíc Kč. Velkou část těchto výdajů bylo investováno v oblasti sběru a odvozu komunálních odpadů, kdy nákup služeb stál přes 1 000 tisíc Kč, 500 tisíc Kč stál nákup služeb v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku, dále zde byly výdaje na opravu a údržbu silnic přes 200 tisíc Kč a také výdaje na dopravní územní obslužnost 239 tisíc Kč, které tak vzrostly oproti předchozímu roku 2011 o 151 tisíc Kč. Nákup služeb a materiálu byl realizován i v ostatních oblastech financování, které jsou zobrazeny v tabulce 26. Ke konci sledovaného období, v letech 2013 – 2014, vykazují běžné výdaje mírně klesající tendenci, jak je možné vidět na grafu 8. V těchto letech mírně poklesly výdaje na opravu a údržbu silnic a ostatních záležitostí pozemních komunikací a klesly výdaje na dopravní územní obslužnost.

Tabulka 26 - oblasti běžných výdajů

Oblasti běžných výdajů	Příjmy za rok 2014 (v tis. Kč)
Silnice	0
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,5
Provoz veřejné silniční dopravy	132
Odvádění a čištění odpadních vod	379
Předškolní zařízení	998
Základní školy	900
Činnost knihovnické	16
Ostatní záležitosti kultury	81
Rozhlas a televize	4
Ostatní tělovýchovná činnost	285
Využití volného času dětí a mládeže	29
Nebytové hospodářství	289
Veřejné osvětlení	317
Územní plánování	0
Komunální služby a územní rozvoj j.n.	378
Sběr a odvoz nebezpečných odpadů	21
Sběr a odvoz komunálních odpadů	783
Sběr a odvoz ostatních odpadů	426
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	302
Stráž ochrany přírody	8
Ostatní výdaje související se soc. poradenstvím	0
Bezpečnost a veřejný pořádek	676
Požární ochrana – dobrovolná část	137
Zastupitelstva obcí	1 084
Volby do zastupitelstev ÚSC	22
Volby do Evropského parlamentu	23
Činnost místní správy	3 925
Výdaje z úvěrových finančních operací	27
Pojištění funkčně nspecifikované	54
Převody vlastním rozpočtovým účtům	16 041
Ostatní finanční operace	428
Ostatní činnost j.n.	4
<b>Celkem</b>	<b>27 770</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016



**Graf 8 - běžné výdaje v letech 2000 - 2014, v tis. Kč, Vlastní zpracování, 2016**

### **Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje financují dlouhodobé, běžně se neopakující potřeby. Patří sem například nákup stavby, budovy, haly, stroje, přístroje a jiné zařízení a nákup pozemků. Vývoj kapitálových výdajů v letech 2000 – 2014 je zobrazen na grafu 9.

V letech 2000 – 2001 byla hrazena rekonstrukce knihovny a zakoupeno vybavení základní školy. V tomto období činily průměrné kapitálové výdaje přes 18 000 tisíc Kč ročně. Od roku 2002 do roku 2005 mají kapitálové výdaje klesající tendenci, což je patrné z grafu 9. V roce 2006 jen mírně vzrostly a velký nárůst přichází až v roce 2007, kdy kapitálové výdaje činí 38 292 tisíc Kč. Tento rok se investovala do stavby čistírny odpadních vod, která již byla zahájena v předchozím roce 2006. Dále obec investovala v roce 2007 do rekonstrukce místních komunikací a stavby nové autobusové zastávky. V roce 2008 je na grafu 9 vidět, že kapitálové výdaje poklesly, přesto byla velká částka peněžních prostředků investována do dokončení místních komunikací, do stavby základní školy a zřízení pracoviště CZECH POINT. Celkové kapitálové výdaje v tomto roce činily 20 580 tisíc Kč. V roce 2009 je na grafu 9 vidět velký pokles kapitálových výdajů. V tomto

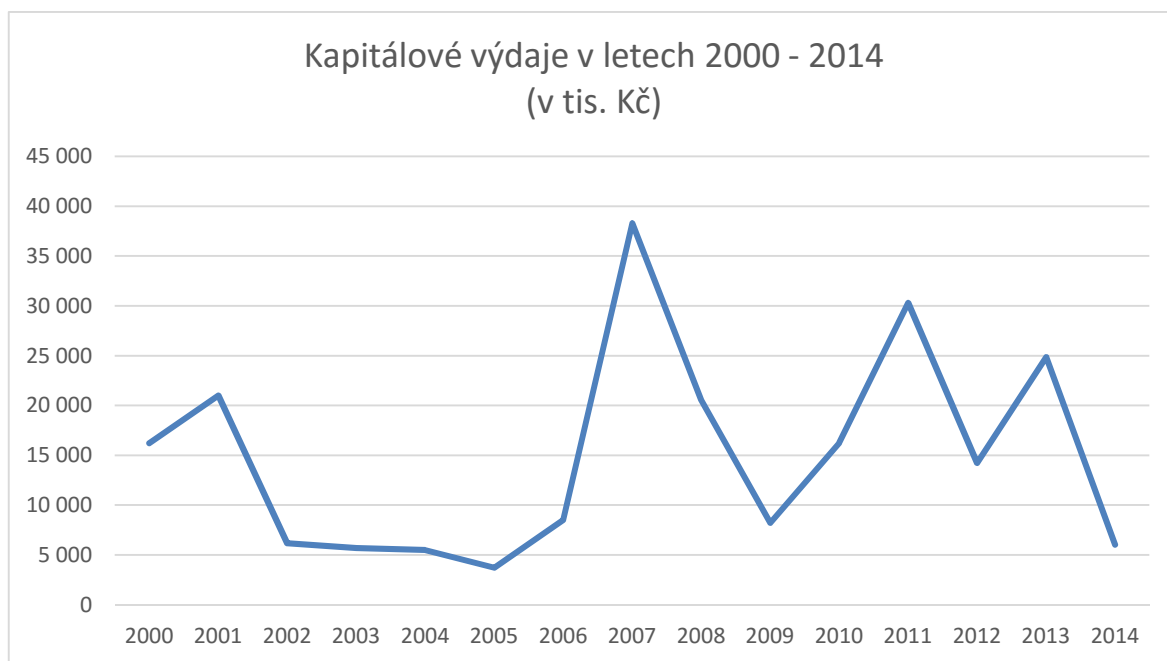
roce výdaje představovaly 8 228 tisíc Kč, z kterých byla dokončena stavba základní školy, proběhla rekonstrukce přízemí obecního úřadu a byly rozšířeny služby CZECH POINT. V roce 2010 kapitálové výdaje opět vzrostly a to na 16 226 Kč, což je téměř o polovinu více než v předešlém roce. V tomto roce souvisely kapitálové výdaje převážně se stavbou mateřské školy a proběhlo zateplení budovy základní školy včetně zdroje vytápění.

V roce 2011 kapitálové výdaje vzrostly dokonce na 30 319 tisíc Kč. Vysoké výdaje byly zapříčiněny stavbou mateřské školy, která nadále probíhala, rekonstrukcí obecního úřadu a obecního domu a dále bylo investováno do rekonstrukce a odbahnění rybníka na náměstí. Výrazný pokles kapitálových výdajů v roce 2012 je znázorněn na grafu 9, V tomto roce činily výdaje 14 248 tisíc Kč a byly investovány do výstavby mateřské školy, stavby dětského hřiště a nového chodníku. V roce 2013 lze vidět opět nárůst těchto výdajů, kdy vzrostly na 24 879 tisíc Kč. Z těchto peněžních prostředků se investovalo do poslední etapy stavby mateřské školy, proběhla digitalizace knihovny a byla zahájena I. etapa ozelenění místní skládky. Na konci sledovaného období tyto výdaje opět poklesly a to na 6 047 tisíc Kč, kdy se investovalo do stavby nových autobusových zastávek. V následující tabulce jsou zobrazeny oblasti kapitálových výdajů a jsou zde uvedeny hodnoty těchto výdajů v roce 2014.

Tabulka 27 - oblasti kapitálových výdajů

Oblasti kapitálových výdajů	Příjmy za rok 2014 (v tis. Kč)
Silnice	37
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	500
Provoz veřejné silniční dopravy	3 093
Rekultivace půdy v důsledku těžeb a důlní činnosti	1 242
Předškolní zařízení	320
Základní školy	269
Požární ochrana – dobrovolná část	176
Činnost místní správy	70
Ostatní činnost jinde nespecifikovaná	340
<b>Celkem</b>	<b>6 047</b>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016



**Graf 9 - kapitálové výdaje v letech 2000 - 2014, Vlastní zpracování, 2016**



## 5. Závěr

Hlavním cílem této diplomové práce bylo provedení rozboru hospodaření vybrané obce v letech 2000 až 2014. Jak už bylo řečeno, obec Jinočany je podle iRatingového hodnocení obce označována jako obec B+, téměř bez rizika. Znamená to, že ekonomické ukazatele prokazují vynikající finanční stabilitu, která není výrazně ovlivněna okolním prostředím a horšími ekonomickými podmínkami regionu.

Pro rozbor hospodaření obce byly porovnávány příjmy a výdaje obce Jinočany v období 2000 – 2014. Od začátku sledovaného období byly výdaje vyšší než příjmy, od roku 2003 začala mít obec kladné saldo, které si udržela až do roku 2006. Důvodem kladného salda je pokles kapitálových výdajů v tomto období. Obec prováděla jen drobné investice. V roce 2007 se však situace změnila a výdaje byly opět vyšší než příjmy. Tento rok obec investovala do čistírny odpadních vod 20 000 tisíc Kč. Dále investovala do dokončení rekonstrukce místních komunikací, která začala v roce 2006, do stavby chodníků a stavby nové autobusové zastávky 17 000 tisíc Kč. Část těchto výdajů pokryly přijaté dotace. Obec v roce 2007 dostala 10 miliónový úvěr. Vyšší výdaje byly i v následujících letech 2008 a 2009. V roce 2008 se nadále pokračovalo ve stavbě místní komunikace. Vysoké výdaje souvisely také s rekonstrukcí základní školy, do které se investovalo přes 10 000 tisíc Kč. Na tuto rekonstrukci dostala obec dotaci ve výši 7 000 tisíc Kč. V roce 2009 pokračuje stavba základní školy, která obec vyšla na 7 000 tisíc Kč. Od roku 2010 je rozdíl mezi příjmy a výdaji kladný, s výjimkou roku 2013, kdy bylo saldo záporné. V tomto roce obec investovala do stavby mateřské školy přes 10 000 tisíc Kč. Stavba mateřské školy probíhala od roku 2010, první etapa byla dokončena na začátku roku 2011, výstavba pokračovala až do roku 2013, kdy se mateřská škola rozrostla a její současná kapacita je 115 dětí. V roce 2013 byla plánovaná dotace 7 500 tisíc Kč, které ale do konce roku nebyly proúčtovány a proto obec vykazuje záporné saldo. Také se snížily plánované přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku od developerů, kdy obec z původně plánovaných 9 000 tisíc Kč dostala pouze 6 000 tisíc Kč. Na konci sledovaného období roku 2014 byl kladný rozdíl mezi příjmy a výdaji a to 9 074 tisíc Kč. Nejvyšší část příjmů v tomto roce tvořily přijaté transfery

ve výši 18 823 tisíc Kč, daňové příjmy pak činily přes 16 000 tisíc Kč, na nichž má nejvyšší podíl DPH a daň z příjmů právnických osob a fyzických osob ze závislé činnosti. Tento rok byl z prostředků obce zakoupen zásahový vůz pro místní hasiče, byla posílena podpora spolkové činnosti a sportovních klubů, proběhlo zahájení projektu zateplení budovy ZŠ a proběhly zde kompletní opravy veřejného osvětlení.

Co se týká samotného vývoje daňových příjmů obce, je vidět, že tyto příjmy rostou. Vliv na tento růst má nejen zvyšující se počet obyvatel, ale též změny v rozpočtovém určení daní, které bylo během let několikrát upraveno. Od roku 2013 je zavedeno nové kritérium týkající se počtu dětí v mateřských školách a žáků základních škol, což opět tyto příjmy zvyšuje. Díky těmto vlivům jsou nejvyšší daňové příjmy na konci sledovaného období v roce 2014 a v následujících letech se nadále předpokládá nárůst. V letech 2000 – 2007 činí výnosy obce ze sdílených daní průměrně 5 240 tisíc Kč, v letech 2008 – 2012, kdy začalo platit nové rozpočtové určení daní, je to průměrně 9 017 tisíc Kč a od roku 2013, kdy bylo rozpočtové určení daní opět upraveno je to průměrně 13 176 tisíc Kč

Při hodnocení hospodaření obce Jinočany je vidět ve sledovaném období 2000 – 2014 značný vývoj. V některých letech sice výdaje převyšovaly příjmy, ale souviselo to především s investováním do rozvoje a kultury obce. Obec, hlavně ke konci sledovaného období, hospodáří velmi dobře, což dokládá i iRatingového hodnocení obce, která je dle něj označována jako obec B+, téměř bez rizika. Od podzimu 2010 do 31. 8. 2014 obec Jinočany obdržela rozhodnutí na dotace ve výši 40 038 tisíc Kč. Výše nesplaceného úvěru z roku 2007 na rekonstrukci místních komunikací činí 2 962 tisíc Kč.

Dílním cílem praktické části práce bylo, na základě zjištěných kritérií rozdělování finančních prostředků městským částem od hlavního města Prahy, vytvořit modelový výpočet, kolik prostředků do rozpočtu získala městská část Praha – Zličín (poblíž Jinočan) a jak by se objem příjmů rozpočtu změnil při modelaci pro stejný počet obyvatel vybrané obce, avšak při propočtu sdílených prostředků z rozpočtového určení daní. Dle vyjádření představitelů obce bylo obci Jinočany již několikrát nabídnuto, aby se stala městskou částí, ale tuto možnost odmítla. Obec si chce udržet samosprávu nad obcí a je pro ni lepší variantou zůstat samostatnou obcí, nežli se stát městskou částí. Modelový výpočet tak poslouží jako podklad pro obec Jinočany, aby viděla jak velký rozdíl je mezi obcí a městskou částí v rámci přerozdělování sdílených daní. Pro tento výpočet byly využity informace získané

z Městského Úřadu městské části Praha – Zličín, které sloužily ke zjištění propočtových ukazatelů a k modelovému výpočtu pro obec Jinočany.

Na základě výpočtu bylo zjištěno, že by obec Jinočany získala v rámci přerozdělování finančních prostředků od hlavního města Prahy 4 719,5 tisíc Kč. Daňové výnosy obce, co se týče sdílených daní, jsou výrazně vyšší, než co by dostala v rámci finančních vztahů hlavního města Prahy k městským částem. Obec v roce 2015 v rámci sdílených daní dostala přes 17 000 tisíc Kč. Tudíž se tu utvrzuje rozhodnutí obce zůstat obcí. Výsledek starostku obce Jinočany překvapil. Věděla, že jako obec jsou na tom v tomto směru lépe, než okrajové části Prahy, ale že bude rozdíl tak výrazný, nečekala. Stojí si tak za svým názorem, že je výhodnější udržet si samosprávu nad obcí a možnost stát se městskou částí tak radikálně zamítla.

# Zdroje

## Literární zdroje

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 250 s. Politologie (Grada). ISBN 978-802-4729-084.

ČERVENKA, Miroslav. *Soustava veřejných rozpočtů*. Vyd. 1. Praha: Leges, 2009, 205 s. Student. ISBN 978-808-7212-110.

KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2003, xvii, 408 s. Beckova edice právní instituty. ISBN 80-717-9794-4.

M.Y. KHAN, M.Y.P. *Cost accounting*. New Delhi: Tata McGraw-Hill Pub. Co. Ltd, 2000. ISBN 00-704-0224-8.

KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007, 399 s. ISBN 978-807-2016-655.

MÁČE, Miroslav. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 632 s. Účetnictví a daně. ISBN 978-80-247-3637-2.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-807-3576-141.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

POLOUČEK, Stanislav. *Bankovníctví*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2006, xvii, 716 s. ISBN 80-717-9462-7.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

PRŮCHA, Petr. *Správní právo: obecná část*. 7., dopl. a aktualiz. vyd., (V nakl. Doplněk 2.). Brno: Masarykova univerzita, 2007, 418 s. Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, č. 395. ISBN 978-807-2392-070.

REJNUŠ, Oldřich. *Finanční trhy: s praktickou aplikací*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014, 760 s. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6.

ŠIROKÝ, Jan. *Daňové teorie: s praktickou aplikací*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2008, xvi, 301 s. ISBN 978-80-7400-005-8.

VEBER, Jaromír. *Podnikání malé a střední firmy: s praktickou aplikací*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2008, 311 s. Partners. ISBN 978-80-247-2409-6.

WÖHE, Günter. *Úvod do podnikového hospodářství: s praktickou aplikací*. 2. přeprac. a dopl. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007, xxix, 928 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7179-897-2.

### **Internetové zdroje**

*Daňový portál: Koeficienty k dani z nemovitých věcí - Daň z nemovitých věcí (daň z nemovitosti) - Měšec.cz* [online]. [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.mesec.cz/danovy-portal/dan-z-nemovitych-veci/koeficienty/>

*Jinočany: Titulní stránka* [online]. [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: <http://www.jinocany.cz/>

*Model sdílených daní pro obce - rok 2013 | 2013 | Ministerstvo financí ČR* [online]. [cit. 2016-03-10]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/zakladni-informace/2013/novy-model-sdilenych-dani-pro-obce-10890>

*Moderní Obec* [online]. [cit. 2015-12-09]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/rozpocetove-urceni-dani-zakladni-vychodiska-a-principy/>

*Monitor - informační portál Ministerstva financí* [online]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/>

*Organizace obecního zřízení: Portál na podporu rozvoje obcí ČR* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/news/organizace-obecniho-zrizeni/>

*ORGÁNY KRAJE, HLAVA IV - Zákon o krajích č. 129/2000 Sb.* [online]. [cit. 2015-12-02]. Dostupné z: <http://zakony.kurzy.cz/129-2000-zakon-o-krajich/hlava-4/>

*Počty obyvatel v obcích - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-11-04]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

*Rozpočtové určení daní rok po změně - DVS* [online]. [cit. 2015-12-09]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6649113>

*Rozpočet Městské části Praha 5 na rok 2015 a rozpočtový výhled na roky 2016 až 2020 - Městská část Praha 5* [online]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z: <http://www.praha5.cz/cs/dokument/rozpocet-660/210678-rozpocet-mestske-casti-praha-5-na-rok-2015-a-rozpocetovy-vyhled-na-roky-2016-az-2020?reply=309>

*Státní závěrečný účet ČR za rok 2013*. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/monitoring/plneni-statniho-rozpocetu/2013/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2013-17756Seznam obrázků>

## Seznam obrázků

Obrázek 1 - Struktura veřejné správy v ČR v letech 1993 – 2000 .....	15
Obrázek 2 - Krajské členění.....	17
Obrázek 3 - Struktura veřejné správy v ČR od roku 2003.....	18
Obrázek 4 - veřejná rozpočtová soustava .....	25
Obrázek 5 - Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem.....	31
Obrázek 6 - Rozpočtové programování .....	33
Obrázek 7 - Fáze rozpočtového procesu.....	34
Obrázek 8 - příjmy a výdaje při změně peněžního majetku .....	35
Obrázek 9 - struktura příjmů rozpočtu obce .....	36
Obrázek 10 - Typy dotací .....	41
Obrázek 11 - znak obce .....	50

## Seznam tabulek

Tabulka 1 - Veřejná správa v ČR.....	16
Tabulka 2 - Schéma běžného rozpočtu .....	30
Tabulka 3 - Schéma kapitálového rozpočtu.....	31
Tabulka 4 - Změna koeficientů pro obce v rámci sdílených daní.....	38
Tabulka 5 - Srovnání kritérií.....	39
Tabulka 6 -Srovnání daňových příjmů .....	39
Tabulka 7 - Souhrnné údaje o zadluženosti obcí ČR v letech 2003–2013 (v mld. Kč).....	44
Tabulka 8 - Souhrnné údaje o zadluženosti krajů ČR v letech 2003–2013 (v mld. Kč) .....	44
Tabulka 9 - Stavby na účtech a stav zadluženosti územních rozpočtů v letech 2003–2013	45
Tabulka 10 - přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtů obcí .....	47
Tabulka 11- Zastupitelstvo obce.....	52
Tabulka 12 - schválené rozpočty obce v letech 2000 - 2003, v tis. Kč .....	54
Tabulka 13 - vývoj příjmů obce Jinočany v letech 2000 - 2014.....	55
Tabulka 14 - podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech (v %)......	57
Tabulka 15 - propočtové ukazatele Praha - Zličín .....	60
Tabulka 16 - výpočet peněžních prostředků v rámci přerozdělování sdílených daní .....	62
Tabulka 17 - pomocný výpočet .....	62
Tabulka 18 - Propočtové ukazatele obce Jinočany .....	62
Tabulka 19 - výpočet peněžních prostředků v rámci přerozdělování sdílených daní .....	63
Tabulka 20 - pomocný výpočet .....	63
Tabulka 21 - výpočet sdílených daní obce Jinočany .....	64
Tabulka 22 - vývoj daňových příjmů v letech 2000 – 2014, v tis. Kč.....	67
Tabulka 23 - oblasti nedaňových příjmů .....	70
Tabulka 24 - Podíl jednotlivých druhů výdajů na celkových výdajích .....	75
Tabulka 25 - analýza výdajů, v tis. Kč .....	76
Tabulka 26 - oblasti běžných výdajů .....	79
Tabulka 27 - oblasti kapitálových výdajů.....	81

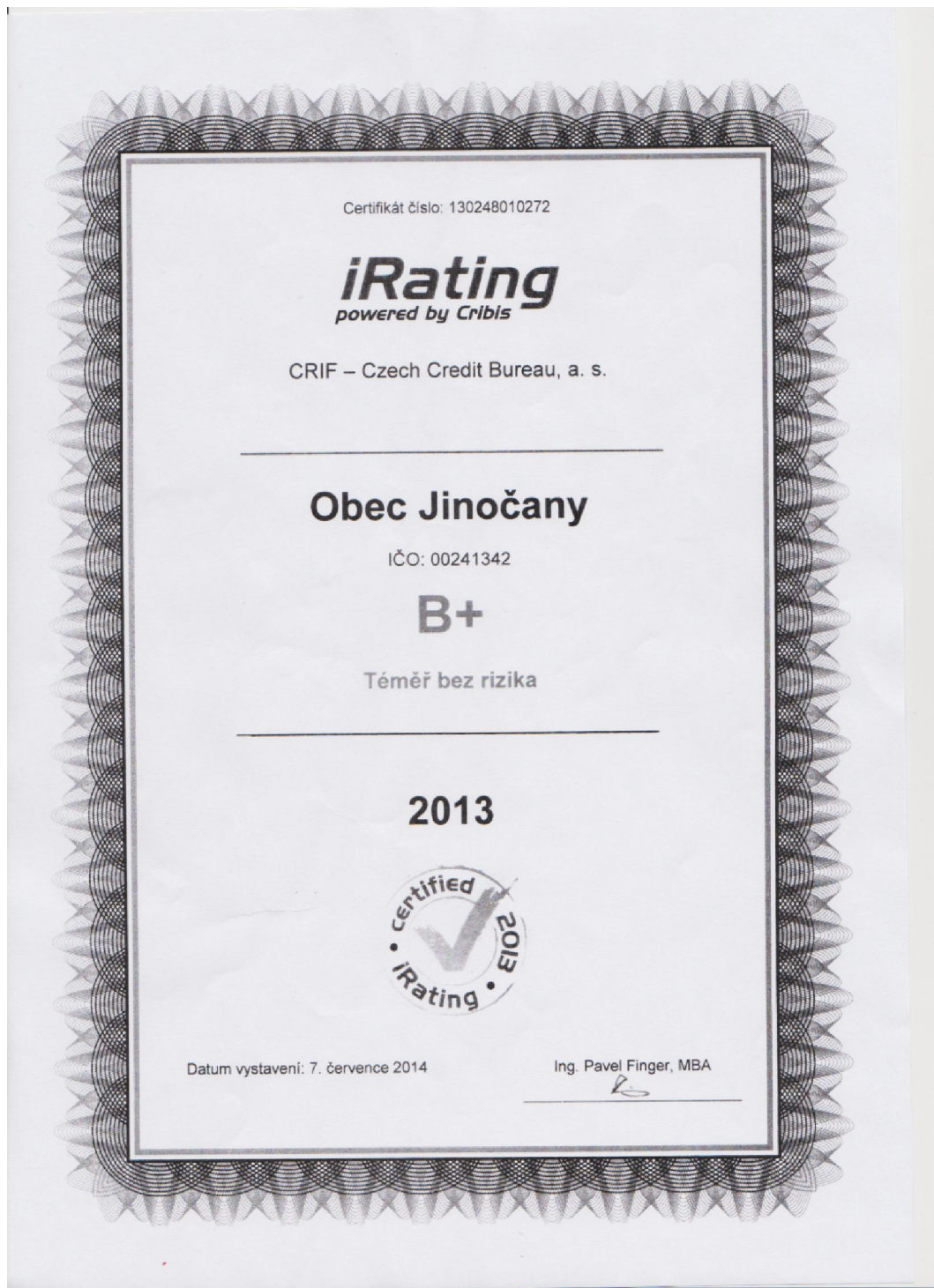


## Seznam grafů

Graf 1 - Vývoj příjmů a výdajů v letech 2000 - 2014, v tis. Kč .....	54
Graf 2 - Vývoj příjmů v letech 2000 až 2014, v tis. Kč.....	56
Graf 3 - vývoj daňových příjmů v letech 2000 - 2014, v tis. Kč .....	67
Graf 4 - nedaňové příjmy v letech 2000 - 2014, v tis. Kč, .....	69
Graf 5 - kapitálové příjmy v letech 2000 - 2014, v tis. Kč .....	71
Graf 6 - přijaté transfery v letech 2000 - 2014, v tis. Kč .....	74
Graf 7 - Vývoj výdajů v letech 2000 - 2014, v tis. Kč.....	76
Graf 8 - běžné výdaje v letech 2000 - 2014, v tis. Kč .....	80
Graf 9 - kapitálové výdaje v letech 2000 - 2014.....	82

# Přílohy

## Příloha 1: iRatingové hodnocení obce Jinočany k 31. 12. 2013



## INTERPRETACE IRATINGOVÉHO HODNOCENÍ OBCE

Ratingový stupeň	Hodnocení	Popis
A	Bez rizika	Posuzovaná obec velmi výrazně převyšuje rámec srovnatelných subjektů. Ekonomické ukazatele prokazují vynikající finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají velmi dobré předpoklady dalšího rozvoje.
B+	Téměř bez rizika	Posuzovaná obec převyšuje rámec srovnatelných subjektů. Ekonomické ukazatele prokazují vynikající finanční stabilitu, která není výrazně ovlivněna okolním prostředím a horšími ekonomickými podmínkami regionu.
B	Velmi nízké riziko	Posuzovaná obec převyšuje rámec srovnatelných subjektů. Ekonomické ukazatele prokazují velmi dobrou finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají dobré předpoklady dalšího rozvoje.
B-	Nízké riziko	Posuzovaná obec je v rámci srovnatelných subjektů průměrná. Většina ekonomických ukazatelů prokazuje dobrou finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají velmi dobré předpoklady dalšího rozvoje.
C+	Střední riziko	Posuzovaná obec je v rámci srovnatelných subjektů mírně podprůměrná. Většina ekonomických ukazatelů prokazuje sníženou finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají dobré předpoklady dalšího rozvoje.
		Posuzovaná obec je v rámci srovnatelných subjektů podprůměrná. Ekonomické ukazatele prokazují sníženou finanční stabilitu a okolní prostředí a zhoršené ekonomické podmínky regionu mohou negativně ovlivnit další rozvoj.
		Posuzovaná obec je v rámci srovnatelných subjektů velmi podprůměrná. Většina ekonomických ukazatelů prokazuje nedostatečnou finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají určité předpoklady dalšího rozvoje.

*mysl*

*C- vysoké riziko*



Subjekt

Jinočany

Datum výpočtu: 07.07.2014 k 31.12.2013

IČ: 241342

PTD = 0,084 %

Téměř bez rizika

**B+**

### Komentář

2012	Celkový rozpočet se jeví stabilní.
2013	Výdaje provozní části rozpočtu mají dobré pokrytí provozními příjmy.
2012/2013	Snížení podílu neinvestičních dotací na provozních příjmech
2013	Vysoký celkový hospodářský výsledek obce ve vztahu k provozním příjmům.
2012	Vysoký celkový hospodářský výsledek obce ve vztahu k provozním příjmům.
2012/2013	Zvýšení výnosnosti vlastního kapitálu
2013	Vysoká výnosnost vlastního jmění (kapitálu) obce.
2012	Vysoká výnosnost vlastního jmění (kapitálu) obce.
2012/2013	Zvýšení celkového hospodářského výsledku na obyvatele
2013	Vyšší celkový hospodářský výsledek obce v přepočtu na obyvatele
2012	Vyšší celkový hospodářský výsledek obce v přepočtu na obyvatele
2012/2013	Zvýšení okamžité likvidity obce
2012/2013	Snížení zadluženosti
2012/2013	Zvýšení míry oddlužování cizího kapitálu
2012/2013	Zvýšení míry oddlužení bankovních úvěrů
2013	Vysoká míra oddlužování bankovních úvěrů
2012	Vysoká míra oddlužování bankovních úvěrů
2012/2013	Snížení podílu dluhové služby na provozních příjmech
2012	Vysoký podíl dluhové služby na provozních příjmech
2013	Vyšší krytí dluhové služby
2013	Nižší míra nezaměstnanosti v regionu
2013	Vyšší průměrné příjmy obyvatel v regionu
2013	Nadprůměrný počet podnikatelských subjektů na 100 obyvatel v regionu

### Hodnocení

Posuzovaná obec (posuzované město) převyšuje rámec srovnatelných subjektů. Ekonomické ukazatele prokazují velmi dobrou finanční stabilitu. Okolní prostředí a ekonomické podmínky regionu dávají velmi dobré předpoklady dalšího rozvoje.

### Únosné zadlužení obce

Maximální objem cizích zdrojů

Maximální volná střednědobá úvěrová kapacita k 31.12.2013

20 716 tis. Kč

15 900 tis. Kč

# iRating

powered by Cribis

UKAZATELE DYNAMICKÉ (VÝVOJ)	2011/2012	2012/2013
Podíl celkových příjmů k celkovým výdajům v %	52,80	-45,30
Podíl provozních příjmů k provozním výdajům v %	-24,90	11,10
Podíl neinvestičních dotací k provozním příjmům v %	18,00	-42,80
Podíl příjmů z prodeje majetku k provozním příjmům v %	0,00	0,00
Podíl HV z hospodářské činnosti k celkovým nákladům HČ v %	0,00	0,00
Podíl celkového HV k provozním příjmům v %	240,30	22,80
Podíl celkového HV k dotacím v %	124,90	234,20
ROE v %	151,90	31,50
Podíl EBIT k celkovým aktivům v %	163,40	35,40
Celkový HV v přepočtu na 1 obyvatele v tis. Kč	173,90	35,40
Okamžitá likvidita	-93,60	314,30
Běžná likvidita	-93,60	315,80
Doba obratu pohledávek ve dnech	1,30	23,10
Doba obratu zásob ve dnech	0,00	0,00
Celková zadluženost v %	-45,70	-57,00
Finanční nezávislost v %	4,60	3,00
Míra oddlužování cizích zdrojů v %	385,20	214,90
Míra oddlužování bankovních úvěrů v %	949,10	86,00
Podíl dluhové služby k provozním příjmům v %	1 730,40	-94,40
Krytí dluhové služby v %	-81,40	2 073,30

Nefinanční ukazatele	2013
Počet obyvatel	1 409
Míra nezaměstnanosti v okresu dle údajů MPSV v %	4,343
Průměrný příjem v kraji v Kč	25 001
Počet podnik. subjektů na 100 ek. aktivních obyvatel v okresu	29,402
Vybavenost a infrastruktura obce	6
Struktura obyvatelstva (podíl ekonomicky aktivních k celkovému počtu)	69,198
Cizí zdroje v přepočtu na 1 obyvatele v tis. Kč	3,418

Informace o výpočtu	
Finanční bonita	B
Nefinanční bonita	a
Výsledný rating	B+



# Příloha 2: Návrh finančních vztahů hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy na rok 2015

## Návrh finančních vztahů (FVZ) hl. m. Prahy k městským částem hl. m. Prahy na rok 2015 včetně příspěvků na školství (PnŠ)

### B) pro Městské části Praha 23 - 57

Objem: 8 % očekávaného objemu sdielených daní HMP v r. 2015, min. FVZ 2,5 tis. Kč/obyv., PnŠ 1 360 Kč / dítě MŠ, zák ZŠ

Kritéria: 40% dle počtu obyvatel MČ, 15% dle rozlohy území MČ, 20% dle počtu dětí MŠ a zák ZŠ, 10% dle plochy zeleně, 10% dle plochy vozovek, 5 % dle SDH

Propočty FVZ na r. 2015:

Městská část	FVZ k MČ r. 2014 před doklady	FVZ k MČ r. 2014 po r. 2014 podle ČSÚ území MČ	Dle počtu obyvatel MČ k 30.9.2014	Dle rozlohy území MČ	Dle počtu dětí MŠ a zák ZŠ	Dle plochy vozovek	Dle plochy zeleně	Dle SDH	Návrh FVZ k MČ na r. 2015 před doklady	Index 2015/2014 4 v. r. 2015-2014	Rozdíl 2015 po r. 2015 před doklady	FVZ na 1 min. oby. 2,5 tis. oby.	Návrh FVZ na r. 2015 po r. 2015 před doklady	Rozdíl 2015 po r. 2015 před doklady	Index 2015/2014 oby. v %	FVZ na 1 oby. r. 2015	Příspěvek FVZ na r. 2014 v. r. 2014 PnŠ	Příspěvek FVZ na r. 2015 v. r. 2015 PnŠ	Průběh FVZ k MČ na rok 2015 v. r. 2015 PnŠ	Rozdíl FVZ k MČ na rok 2015 v. r. 2015 PnŠ	
Běchovice	7 397,3	9 106,0	2 245,0	1 353,9	1 258,7	480,3	921,2	392,3	6 992,3	90,84	-475,2	2,46	95,2	6 788,9	-2 216,0	74,54	2,50	456,0	9 862,0	7 263,0	-2 299,0
Březnice	1 872,9	1 872,0	477,3	543,5	0,0	171,9	343,7	392,3	1 936	103,31	62	3,35	0,0	1 936,0	62,00	103,31	3,35	0,0	1 873,0	0,0	1 873,0
Břevnov	2 792,5	3 134,0	1 134,1	693,5	4 197,2	271,8	284,2	392,3	2 949	109,09	246	2,15	473,4	3 428,0	294,00	109,38	2,56	72,0	3 206,0	7 270,0	3 500,0
Čbuzice	8 493,6	8 696,0	3 636,6	611,9	2 236,7	679,2	895,4	392,3	1 923	108,90	1 157	1,78	7 234,8	25 136,0	1 066,00	104,35	2,56	1 610,0	26 672,0	1 727,0	20 885,0
Dělná Cháň	6 703,5	9 306,0	3 103,0	988,4	1 836,9	781,5	188,3	392,3	6 311	93,84	438	2,50	8 833,0	441,00	105,21	2,53	620,0	9 320,0	850,0	9 785,0	
Dolní Měcholupy	4 813,8	5 738,0	2 017,5	923,2	1 774,0	484,7	187,9	706,2	5 103	106,10	290	2,09	8 844,0	6 098,0	365,00	105,37	2,50	8 850,0	6 890,0	10 310,0	493,0
Dolní Počernice	6 354,3	6 354,0	1 870,3	1 140,8	1 463,4	832,3	1 457,5	0,0	6 764	105,45	410	2,86	0,0	6 764,0	410,00	108,46	2,96	517,0	6 871,0	535,0	7 290,0
Duňek	7 743,3	8 827,0	3 070,2	1 703,8	1 968,5	750,0	357,5	392,3	8 182	105,67	439	2,26	915,2	9 097,0	57,00	106,70	2,50	694,0	9 211,0	719,0	9 812,0
Klánovice	10 078,9	10 080,0	2 757,8	1 686,2	2 458,8	1 949,9	2 195,4	392,3	10 023	99,44	-57	3,01	0,0	10 023,0	-57,00	99,43	3,01	853,0	10 933,0	899,0	10 822,0
Komárov	3 609,1	3 609,0	1 199,6	744,0	632,6	265,1	541,4	392,3	3 778	104,88	199	2,61	0,0	3 778,0	169,00	104,68	2,61	188,0	3 797,0	231,0	4 000,0
Kobovary	6 765,4	8 788,0	2 898,7	1 887,3	1 685,5	618,4	1 489,5	706,2	8 660	98,57	-176	2,50	10,4	8 670,0	-115,00	98,60	2,50	596,0	9 311,0	617,0	9 287,0
Kralovice	1 850,3	1 850,0	200,9	982,4	0,0	98,1	550,0	0,0	1 881	102,21	41	6,00	0,0	1 891,0	41,00	102,22	6,00	0,0	1 890,0	0,0	1 891,0
Křivdlice	2 757,9	2 758,0	790,1	680,5	0,0	349,7	1 067,9	0,0	2 897	105,05	379	3,00	0,0	2 897,0	139,00	105,04	3,00	0,0	2 788,0	0,0	2 897,0
Kumátkovice	14 622,4	20 883,0	7 262,1	1 084,2	3 182,2	1 711,5	893,7	706,2	15 279	104,49	656	1,75	6 698,7	21 888,0	1 965,00	104,31	2,50	1 994,0	22 077,0	1 241,0	23 029,0
Kyškovice	2 824,6	2 824,0	1 040,6	629,0	1 187,0	750,0	1 085,0	392,3	2 824	100,00	0	3,00	0,0	2 824,0	0,00	100,00	3,00	0,0	2 824,0	0,0	2 824,0
Ladná	6 478,7	6 478,0	2 150,7	1 533,1	1 376,2	1 847,0	1 847,0	392,3	6 276	138,26	656	4,31	0,0	6 276,0	656,00	138,26	4,31	0,0	6 276,0	0,0	6 276,0
Ločovice	2 164,6	2 164,0	509,2	538,1	1 835,5	831,9	276,0	392,3	2 772	128,56	656	2,72	0,0	2 772,0	656,00	128,56	2,72	0,0	2 772,0	0,0	2 772,0
Lysá nad Labem	4 135,9	4 136,0	1 139,9	490,2	1 196,4	1 877,0	582,1	706,2	4 302	104,01	166	3,12	0,0	4 302,0	166,00	104,01	3,12	427,0	4 729,0	411,0	4 860,0
Lybčice	5 685,5	7 714,0	2 681,6	729,2	1 281,0	596,1	1 358,8	392,3	8 826	102,42	138	1,80	2 278,0	8 105,0	391,00	105,07	2,50	467,0	8 118,0	466,0	8 574,0
Mechovice	1 257,8	1 258,0	255,5	754,5	0,0	116,0	291,7	0,0	1 328	105,62	71	4,30	0,0	1 328,0	70,00	105,56	4,30	0,0	1 288,0	0,0	1 328,0
Petrovice	8 109,4	14 822,0	4 997,1	353,9	2 168,6	224,6	472,1	0,0	8 216	101,32	107	1,36	6 898,3	15 103,0	581,00	104,00	2,50	733,0	15 256,0	703,0	15 886,0
Předměstí Kojanovice	1 583,7	1 718,0	585,7	648,7	0,0	237,5	73,3	0,0	1 646	107,37	-39	2,18	224,8	1 770,0	52,00	103,03	2,50	0,0	1 718,0	0,0	1 718,0
Řeporyje	9 296,3	9 696,0	3 410,5	1 956,9	1 269,9	1 590,7	756,2	706,2	9 690	104,36	424	2,35	617,1	10 308,0	612,00	106,31	2,50	442,0	10 116,0	464,0	10 772,0
Satalice	6 392,1	6 392,0	2 077,6	752,4	2 179,7	434,5	495,0	706,2	6 575	102,67	183	2,71	0,0	6 575,0	183,00	102,66	2,71	787,0	7 179,0	787,0	7 372,0
Stavce	6 890,1	7 602,0	2 690,0	1 503,7	1 396,2	1 058,1	847,9	0,0	7 446	109,67	556	2,29	684,2	8 130,0	629,00	108,37	2,50	403,0	7 995,0	492,0	8 622,0
Suchbátův Újezd	4 892,3	16 901,0	5 553,1	1 077,4	2 230,9	925,0	348,3	706,2	10 741	103,69	382	1,61	5 981,7	18 723,0	722,00	104,51	2,50	718,0	16 718,0	815,0	17 538,0
Středočeský újezd	2 824,6	2 824,0	1 040,6	629,0	1 187,0	750,0	1 085,0	392,3	2 824	100,00	0	3,00	0,0	2 824,0	0,00	100,00	3,00	0,0	2 824,0	0,0	2 824,0
Trávek	2 929,4	2 929,0	1 020,9	682,4	758,0	422,3	1 012,9	0,0	4 801	111,06	478	2,36	408,5	5 210,0	271,00	105,49	2,50	290,0	5 189,0	268,0	5 476,0
Trávek	2 929,4	2 929,0	1 020,9	682,4	758,0	422,3	1 012,9	0,0	4 801	111,06	478	2,36	408,5	5 210,0	271,00	105,49	2,50	290,0	5 189,0	268,0	5 476,0
Újezd	4 600,4	6 249,0	2 341,8	733,6	208,4	892,1	1 090,9	0,0	5 295	134,27	656	2,58	1 862,0	3 080,0	306,00	106,37	3,14	760,0	6 859,0	750,0	7 154,0
Velká Chuchle	6 950,0	6 950,0	1 874,4	1 194,6	1 469,9	793,9	1 315,4	392,3	7 044	106,90	449	3,11	1 182,0	8 226,0	243,00	106,97	3,11	660,0	8 886,0	666,0	9 250,0
Vřetov	7 279,7	9 420,0	3 200,0	1 188,3	2 520,2	379,3	307,1	0,0	7 675	105,43	369	1,94	2 240,0	9 415,0	495,00	105,26	2,50	849,0	10 264,0	321,0	10 346,0
Zbraslav	15 952,6	23 179,0	8 051,0	1 952,0	4 015,2	1 499,6	1 420,9	706,2	17 855	104,98	962	1,81	6 707,8	24 963,0	1 184,00	105,11	2,50	1 367,0	24 546,0	1 467,0	25 830,0
Zličín	9 197,2	12 785,0	4 663,3	1 420,3	4 489,1	1 802,9	894,6	706,2	10 165	110,53	969	1,83	3 746,4	13 913,0	1 128,00	108,92	2,50	255,0	13 040,0	274,0	14 187,0
<b>CELKEM 23-57</b>	<b>228 262,6</b>	<b>298 311,0</b>	<b>99 803,9</b>	<b>37 426,5</b>	<b>49 902,0</b>	<b>24 951,0</b>	<b>12 475,5</b>	<b>706,2</b>	<b>249 510</b>	<b>104,72</b>	<b>11 246</b>	<b>2,07</b>	<b>61 988,0</b>	<b>311 473,0</b>	<b>12 862</b>	<b>104,95</b>	<b>2,58</b>	<b>17 116,0</b>	<b>316 427,0</b>	<b>18 227,0</b>	<b>319 710,0</b>

### Příloha 3: Propočtové ukazatele Prahy – Zličín pro rok 2015

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

#### Ukazatele k propočtu návrhu finančních vztahů hl. m. Prahy k MČ HMP - MČ Praha 23 - 57 na rok 2015

Propočtové ukazatele						
Městská část Praha -	Počet obyv. k 1.1.2014 (ČSÚ)	Rozloha území (km2)	Počty žáků k 30.9.2014 vč. příp. tř.		Výměry zeleně (ha) 08/2014	Plochy vozovek na území MČ mimo správu TSK (m2) 06/2014
Běchovice	2 715	6,8344	349,00		20,10	91 016,39
Benice	577	2,7739	-		7,50	32 575,64
Březiněves	1 371	3,3798	53,00		6,20	51 503,92
Čakovice	10 063	10,1836	1 269,50		21,50	280 344,48
Đáblice	3 538	7,3794	625,25		25,40	127 265,01
Dolní Chabry	3 860	4,9893	492,00		7,60	148 039,22
Dol. Měcholupy	2 439	4,6604	208,00		4,10	93 727,93
Dol. Počernice	2 261	5,7589	393,25		31,80	157 712,17
Dubeč	3 639	6,6008	529,00		7,60	142 109,25
Klánovice	3 334	5,8968	661,00		47,90	198 929,26
Koloděje	1 449	3,7557	170,00		11,90	50 240,02
Kolovraty	3 468	6,4982	454,00		32,50	117 183,71
Královice	315	4,9592	-		12,00	18 591,23
Křeslice	966	3,4350	-		23,30	66 256,48
Kunratice	8 755	8,0977	838,75		19,50	324 305,27
Libuš	9 817	5,2349	910,50		16,80	217 481,53
Lipence	2 600	8,2462	316,75		4,90	167 018,33
Lochkov	676	2,7162	52,00		6,00	157 522,44
Lysolaje	1 378	2,4748	321,50		12,70	35 428,54
Nebušice	3 242	3,6808	344,25		3,40	111 059,04
Nedvězí	309	3,8085	-		4,40	22 122,88
Petrovice	6 041	1,7864	582,75		10,30	42 565,44
Přední Kopanina	708	3,2747	-		1,60	44 995,67
Řeporyje	4 123	9,8783	341,25		16,50	301 417,71
Satalice	2 427	3,7980	585,75		10,80	82 335,70
Sliveneč	3 252	7,5907	361,75		18,50	200 483,38
Suchdol	6 689	5,1355	599,50		7,60	171 479,98
Šeberov	2 975	5,0018	173,75		7,20	89 651,25
Štěrboholy	2 084	2,9700	197,25		22,10	140 660,71
Troja	1 210	3,3714	171,75		13,00	28 731,79
Újezd	2 831	3,7032	56,00		23,80	167 148,91
Velká Chuchle	2 266	6,0304	395,00		28,70	150 425,89
Vinoř	3 966	5,9982	677,25		6,70	71 723,53
Zbraslav	9 745	9,8535	1 079,00		31,00	284 149,56
Zličín	5 565	7,1698	201,25		19,30	341 612,16
<b>Celkem 23-57</b>	<b>120 654</b>	<b>188,9264</b>	<b>13 410,00</b>		<b>544,40</b>	<b>4 727 816,42</b>



**Příloha 4: Schválený návrh rozpočtu 2015**

4.1202 17.12.2014

**Návrh rozpočtu na rok 2015**

Obec Jinočany, Náměstí 5. května 19  
IČO 00241342

**Rozpočtované příjmy**

Paragraf	Položka		Návrh rozpočtu
0	1111	Daň z příjmů fyz. osob ze záv. činn.	2 800 000,00 Kč
0	1112	Daň z příjmu fyz. osob ze sam. výd. čin	360 000,00 Kč
0	1113	Daň z příjmu fyz. osob z kap. výnosů	330 000,00 Kč
0	1121	Daň z příjmů práv. osob	2 900 000,00 Kč
0	1122	Daň z příjmů práv. osob za obce	0,00 Kč
0	1211	Daň z přidané hodnoty	6 000 000,00 Kč
0	1334	Odvody za odnětí půdy ze zem. Půd. Fondu	0,00 Kč
0	1340	Poplatek za provoz systému KO	850 000,00 Kč
0	1341	Poplatek ze psů	33 000,00 Kč
0	1345	Poplatek z ubytovací kapacity	5 000,00 Kč
0	1351	Odvod z loterií a podobných her	120 000,00 Kč
0	1361	Správní poplatky	600 000,00 Kč
0	1511	Daň z nemovitých věcí	800 000,00 Kč
		<i>mezisoučet - daňové příjmy</i>	<b>14 798 000,00 Kč</b>
0	4111	Neinvestiční příjmy ze státního rozpočtu	0,00 Kč
0	4112	Neinvestiční transfery ze státního rozpočtu	0,00 Kč
0	4116	Ostatní neinvestiční transfery ze stát. rozpočtu	120 000,00 Kč
0	4139	Ost. převody z vlastních fondů	0,00 Kč
0	4223	Ost. převody z vlastních fondů	2 900 000,00 Kč
0	4223	Ost. převody z vlastních fondů	400 000,00 Kč
0	4222	Ost. převody z vlastních fondů	2 800 000,00 Kč
0	4223	Ost. převody z vlastních fondů	3 883 000,00 Kč
0	4223	Ost. převody z vlastních fondů	0,00 Kč
		<i>mezisoučet - transfery</i>	<b>11 103 000,00 Kč</b>
0	****		<b>24 901 000,00 Kč</b>
2310	2132	Příjmy z pronájmu ost. nem. a jejich čas	
		Pitná voda	1 400 000,00 Kč
<b>2310</b>	<b>****</b>		<b>1 400 000,00 Kč</b>
3111	2329	Ostatní nedaňové příjmy j.n.	
		Předškolní vzdělávání	347 000,00 Kč
<b>3111</b>	<b>****</b>		<b>347 000,00 Kč</b>
3613	2131	Příjmy z pronájmu pozemků	
		Nebytové hospodářství	2 500 000,00 Kč
3613	2132	Příjmy z pronájmu ost. nem. a jejich čas	
		Nebytové hospodářství	250 000,00 Kč

kef



3613	****				2 750 000,00 Kč
3722	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	Sběr a odvoz komunálních odpadů		150 000,00 Kč
3722	****				150 000,00 Kč
3725	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	Využívání a zneškodňování komunál.odpadů		90 000,00 Kč
3725	****				90 000,00 Kč
6310	2141	Příjmy z úroků	Příjmy a výdaje z úvěr. finanč. operací		50 000,00 Kč
6310	****				50 000,00 Kč
6409	2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	Ostatní činnost j.n.		100 000,00 Kč
6409	3122	Přijaté příspěvky na pořízení dl. majetk	Ostatní činnost j.n.		5 100 000,00 Kč
6409	3111				456 000,00 Kč
6409	****				5 656 000,00 Kč
Rozpočtované příjmy daného roku					35 344 000,00 Kč

Rozpočtované výdaje				Návrh rozpo
Paragraf	Položka			
2212	6121	Budovy, haly a stavby	Silnice	100 000
2212	****			100 000
2219	5139	Nákup materiálu j.n.	Ost. záležitosti pozemních komunikací	20 000
2219	6121	Budovy, haly a stavby	Ost. záležitosti pozemních komunikací	2 000 000
2219	****			2 020 000
2221	5193	Výdaje na dopravní územní obsluhu	Provoz veřejné silniční dopravy	300 000
2221	****			300 000
2321	5151	Studená voda	Odvád. a čišt.odp.vod a nakládání s kaly	150 000
2321	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Odvád. a čišt.odp.vod a nakládání s kaly	20 000
2321	****			170 000
3111	5151	Studená voda	Předškolní zařízení + gastro	65 000
3111	5154	Elektrická energie	Předškolní zařízení + gastro	450 000
3111	5169	Nákup ostatních služeb	Předškolní zařízení + gastro	40 000
3111	5331	Neinv. přisp. zřízeným PO	Předškolní zařízení + gastro	804 000
3111	****			1 359 000
3113	5151	Studená voda	Základní školy	25 000
3113	5154	Elektrická energie	Základní školy	40 000
3113	5331	Neinv. přisp. zřízeným PO	Základní školy	568 000
3113	6121	Budovy, haly a stavby	Základní školy	6 500 000
3113	****			7 133 000

*Sup*

000 000	3314	5136	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	Činnosti knihovnické	20 000
000 000	3314	5169	Nákup ostatních služeb	Činnosti knihovnické	10 000
000 000	<b>3314</b>	<b>****</b>			<b>30 000</b>
000 000	3319	5139	Nákup materiálu j.n.	Ost. záležitosti kultury	7 000
000 000	3319	5151	Studená voda	Ost. záležitosti kultury	4 000
000 000	3319	5153	Plyn	Ost. záležitosti kultury	40 000
000 000	3319	5154	Elektrická energie	Ost. záležitosti kultury	12 000
000 000	3319	5169	Nákup ostatních služeb	Ost. záležitosti kultury	10 000
000 000	3319	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Ost. záležitosti kultury	10 000
000 000	<b>3319</b>	<b>****</b>			<b>83 000</b>
000 000	3341	5169	Nákup ostatních služeb	Rozhlas a televize	1 000
000 000	<b>3341</b>	<b>****</b>			<b>1 000</b>
000 000	3419	5229	Ost.neinv.transf. nezisk. a podob.organ.	Ost. tělovýchovná činnost	150 000
000 000	<b>3419</b>	<b>****</b>			<b>150 000</b>
000 000	3412	5151	Studená voda		5 000
000 000	3412	5153	Plyn		27 000
000 000	3412	5154	Elektrická energie		35 000
000 000	3412	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž		50 000
000 000	3412	6121	Budovy, haly a stavby		500 000
000 000	<b>3412</b>	<b>****</b>			<b>617 000</b>
000 000	3421	5139	Nákup materiálu j.n.	Využití volného času dětí a mládeže	10 000
000 000	3421	5169	Nákup ostatních služeb	Využití volného času dětí a mládeže	10 000
000 000	<b>3421</b>	<b>****</b>			<b>20 000</b>
000 000	3429	5229	Ost.neinv.transf. nezisk. a podob.organ.	Ostatní zájmová činnost a rekreace	80 000
000 000	<b>3429</b>	<b>****</b>			<b>80 000</b>
000 000	3613	5164	Nájemné	Nebytové hospodářství	42 000
000 000	3613	5169	Nákup ostatních služeb	Nebytové hospodářství	60 000
000 000	3613	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Nebytové hospodářství	20 000
000 000	<b>3613</b>	<b>****</b>			<b>122 000</b>
000 000	3631	5154	Elektrická energie	Veřejné osvětlení	150 000
000 000	3631	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Veřejné osvětlení	40 000
000 000	3631	6121	Budovy, haly a stavby	Veřejné osvětlení	5 300 000
000 000	<b>3631</b>	<b>****</b>			<b>5 490 000</b>
000 000	3633	6121	Budovy, haly a stavby	Výstavba a údržba místních inženýr.sítí	400 000
000 000	<b>3633</b>	<b>****</b>			<b>400 000</b>
000 000	3635	5169	Nákup ostatních služeb	Územní plánování	500 000
000 000	<b>3635</b>	<b>****</b>			<b>500 000</b>
000 000	3639	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	844 000
000 000	3639	5031	Pov. poj. na soc. zab. a př. na st.p.z.	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	212 000
000 000	3639	5032	Pov. poj. na veřejné zdravotní pojištění	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	75 000
000 000	3639	5154	Elektrická energie	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	60 000
000 000	3639	5165	Nájemné za půdu	Komunální služby a územní rozvoj j.n.	45 000
000 000	<b>3639</b>	<b>****</b>			<b>1 236 000</b>
000 000	3721	5169	Nákup ostatních služeb	Sběr a odvoz nebezpečných odpadů	24 000
000 000	<b>3721</b>	<b>****</b>			<b>24 000</b>

*Handwritten signature*



3722	5169	Nákup ostatních služeb	Sběr a odvoz komunálních odpadů	800 000
<b>3722</b>	<b>****</b>			<b>800 000</b>
3723	5169	Nákup ostatních služeb	Sběr a odvoz ostatních odpadů	400 000
<b>3723</b>	<b>****</b>			<b>400 000</b>
3743	6121	Budovy, haly a stavby	Rekult.půdy v důsl.těžeb. a důlní činn.,	300 000
<b>3743</b>	<b>****</b>			<b>300 000</b>
3745	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	40 000
3745	5139	Nákup materiálu j.n.	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	60 000
3745	5156	Pohonné hmoty a maziva	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	60 000
3745	5169	Nákup ostatních služeb	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	60 000
3745	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	40 000
<b>3745</b>	<b>****</b>			<b>260 000</b>
3749	5329	Ost.neinv.transf.veřej.rozp.místní úrov.	Stráž ochrany přírody	8 000
<b>3749</b>	<b>****</b>			<b>8 000</b>
			Ost. výdaje souvis. se soc. poradenstvím	20 000
4319	5192	Poskytnuté neinvest.příspěvky a náhrady		20 000
<b>4319</b>	<b>****</b>			<b>20 000</b>
5311	5321	Neinvestiční transfery obcím	Bezpečnost a veřejný pořádek	700 000
<b>5311</b>	<b>****</b>			<b>700 000</b>
5512	5339	Neinvestiční transfery cizím PO		120 000
5512	6123	Dopravní prostředky		70 000
<b>5512</b>				<b>190 000</b>
6112	5023	Odměny členů zastupitelstva obcí a krajů	Zastupitelstva obcí	990 000
6112	5031	Pov. poj. na soc. zab. a př. na st.p.z.	Zastupitelstva obcí	150 000
6112	5032	Pov. poj. na veřejné zdravotní pojištění	Zastupitelstva obcí	136 000
<b>6112</b>	<b>****</b>			<b>1 276 000</b>
6171	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	Činnost místní správy	1 670 000
6171	5021	Ostatní osobní výdaje	Činnost místní správy	80 000
6171	5031	Pov. poj. na soc. zab. a př. na st.p.z.	Činnost místní správy	416 000
6171	5032	Pov. poj. na veřejné zdravotní pojištění	Činnost místní správy	149 000
6171	5038	Pov. poj. na úrazové pojištění	Činnost místní správy	8 000
6171	5132	Ochranné pomůcky	Činnost místní správy	20 000
6171	5134	Výdaje na prádlo, oděv a obuv	Činnost místní správy	30 000
6171	5136	Výdaje na knihy, učební pomůcky a tisk	Činnost místní správy	8 000
6171	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Činnost místní správy	40 000
6171	5139	Nákup materiálu j.n.	Činnost místní správy	120 000
6171	5151	Studená voda	Činnost místní správy	2 000
6171	5153	Plyn	Činnost místní správy	50 000
6171	5154	Elektrická energie	Činnost místní správy	50 000
6171	5161	Poštovní služby	Činnost místní správy	24 000
6171	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	Činnost místní správy	100 000
6171	5166	Výdaje na dodav. pořízení informací	Činnost místní správy	750 000
6171	5167	Služby školení a vzdělávání	Činnost místní správy	50 000
6171	5169	Nákup ostatních služeb	Činnost místní správy	250 000
6171	5171	Výdaje na dodavatel.zajišť.opravy a údrž	Činnost místní správy	20 000

*dup*

6171	5172	Výdaje na nákup softwaru a poč.programů	Činnost místní správy	40 000
6171	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	Činnost místní správy	40 000
6171	5175	Výdaje na poř. věcí a služeb - pohoštění	Činnost místní správy	40 000
6171	5362	Platby daní a poplatků st. rozpočtu	Činnost místní správy	40 000
6171	5492	Dary obyvatelstvu	Činnost místní správy	60 000
6171	6111	Programové vybavení	Činnost místní správy	25 000
<b>6171</b>	<b>****</b>			<b>4 082 000</b>
6310	5163	Služby peněžních ústavů	Příjmy a výdaje z úvěr. finanč. operací	20 000
<b>6310</b>	<b>****</b>			<b>20 000</b>
6320	5163	Služby peněžních ústavů	Pojištění funkčně nespecifikované	60 000
<b>6320</b>	<b>****</b>			<b>60 000</b>
6409	5901	Nespecifikované rezervy	Ostatní činnost j.n.	6 193 000
<b>6409</b>	<b>****</b>			<b>6 193 000</b>
		<i>mezisoučet</i>		<i>34 144 000</i>
		splátky úvěru		1 200 000
		<b>Rozpočtované výdaje daného roku</b>		<b>35 344 000</b>

Rozpočet je navržen jako rozpočet vyrovnaný.

Před hlasováním je dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Stanovisko sděleno ne/bylo.

Hlasování o návrhu: Pro 9  
 Proti 1  
 Zdržel se 1

4. 12. 2014  
 SCHVALENO 14.12.2014

