

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Dominik T o b o l a

**Název práce:** Týrání a sexuální zneužívání dětí

**Téma práce:** je aktuální, odpovídá studovanému oboru

**Téma v literatuře:** je dostatečně zpracované

**Zaměření práce:** teoreticko empirické

**Struktura práce:** je logická, v souvislosti s tématem a je členěna do pěti kapitol. Prvé dvě kapitoly pojednávají o týrání, sexuálním zneužívání, jeho formách, ve třetí se autor zabývá příčinami tohoto jevu, ve čtvrté se zabývá diagnostikou a následky tohoto jednání a v páté prezentuje průzkum týkající se informovanosti studentů VŠ o syndromu CAN.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** je v zásadě na odpovídající úrovni

**Rozsah práce:** spíše nadprůměrný (59 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 27 pramenů, včetně internetových.

**Citace v textu:** je odpovídající

**Formální stránka práce:** objevují se některé nedostatky, např. objevují se odkazy na literaturu (Hroncová, Šimová, Halfarová), která v seznamu není.

**Využitelnost pro praxi:** autor by se k tomu mohl vyjádřit u obhajoby.

**Cíl práce:** autor formuluje v úvodu zvlášť pro teoretickou část a zvlášť pro empirickou část.

**Empirická část:** jedná se o kvantitativní výzkum, má vcelku jasná metodologická východiska (cíl, hypotézy, jejichž zdůvodnění je však značně obecné, popis použité metody, charakteristika výzkumného souboru, který čítal 173 respondentů). Jako metodu použil autor dotazník vlastní konstrukce.

**Úroveň bakalářská práce:** odpovídá stanoveným požadavkům.

**Antiplagiátorský program** vykazuje 25 % podobnosti. Po detailním prozkoumání, u žádného pramene není větší jak 4 % a vše je řádně citováno.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

Autor přistupoval k práci celkem zodpovědně, postup podle potřeby konzultoval.

Škoda, že nebyly sledovány obory studia respondentů, aby bylo možno porovnávat rozdíly v informovanosti studentů, vzhledem k tomu, že 40 % o syndromu CAN neslyšelo!

Proč se nepotvrdila hypotéza šestá?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 15. května 2022

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

