

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Bc. Kristýna Daňková, Studijní program: N1501 Biologie
Studijní obor: Systematická biologie a ekologie

Název práce: Změny v produkci vybraných primárních metabolitů u rostlin čeledi *Brassicaceae* v závislosti na napadení běláskem zelným

Školitel: doc. Ing. Jiří Tůma, CSc.

Oponent: RNDr. Milan Skalický, Ph.D.

Struktura/členění práce: Práce zahrnuje 67 stran textu včetně příloh, je doplněna 14obrázky, 10 grafy a 20 tabulkami. Součástí práce je 6 příloh s naměřenými hodnotami a statistickými analýzami v tabulkových výstupech. Struktura a členění práce je na odpovídající úrovni. Je zpracována přehledně.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V seznamu použité literatury je uvedeno 129 zdrojů + internetové a další. Způsob citací je jednotný a odpovídá pravidlům. Literární zdroje byly využívány zejména z časopisu s IF či uvedených na Scopus, což mj. výrazně zvyšuje kvalitu této práce.

V literárním přehledu se studentka správně zaměřila na stres u rostlin a mechanismy obrany resp. jeho signalizaci v rostlinách s ohledem na téma práce.

Metodická část:

V metodické části jsou popsány použité rostliny, bělásek zelný a testovací metody vč. činidel využitých pro analýzy.

- s. 34, ř. 2 – část rostlinek...? Kolik přesně.
- kap. 3.2 – kolik jedinců bylo odchyceno v různých instarech?
- postrádám jasné schéma pokusu – tab. či jinak a jasné označení vzorků – Var. I atd.
- s. 39 – Stat. analýza – není uveden název a verze programu, ve kterém byly zpracovány výsledky práce.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky jsou shrnuty do přehledných grafů a tabulek. Byl využit blíže nespecifikovaný program. Při dostatečném množství opakování, doporučuji provést i statistické vyhodnocení výsledků práce např. mnohorozměrnou analýzou s více faktory (např. počet housenek) s využitím softwaru Canoco. V diskuzi jsou pak uvedeny přehledné sumární tabulky a grafy

znázorňující obsahy kyselin v jednotlivých variantách pokusu vč. regresních závislostí.
V závěru postrádám větší konkrétnost – čísla a fakta, je pravdou, že statisticky průkazný rozdíl byl potvrzen pouze u jedné varianty.

Formální úroveň:

Práce obsahuje všechny náležitosti. Pouze sporadicky se zde vyskytují překlepy a nepřesnosti.
Vědecké názvy rostlin vč. čeledí se píše kurzívou.

Splnění cílů práce:

Cíle práce byly naplněny.

Otázky a připomínky oponenta:

Některé připomínky byly formulovány v předchozím textu:
Máte konkrétní představu o využití insekticidů na přírodní bázi v praxi – u jakých plodin je výzkum nejdále?
Jsou i jiné možnosti biologické ochrany rostlin?

Celkové hodnocení:

Práce je na odpovídající úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení oponenta:

A B C D E F - nevyhověl(a)

V Praze dne 17. srpna 2018



RNDr. Milan Skalický, Ph.D.