

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Analýza a návrh IS v UML**

Student **Bc. Anton Pilosov**

Vedoucí práce **Ing. Jakub Konopásek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra informačního inženýrství**

Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	4			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 1. 2022

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Cíle a metodika jsou zvoleny v pořádku. Po formální stránce (citace, jazykové zpracování, členění atd.) je práce v pořádku.

Rešeršní část práce obsahuje povrchní popis problematiky projektování IS a UML. Nejsou uvedeny příklady týkající se zvolené problematiky, není zdůvodněno proč se používají zvolené nástroje/metody/SW a jaké jsou alternativy.

Praktická část práce – popis a návrh IS – je podle mě ještě slabší než rešeršní část – jak popis problematiky věcí, které má systém řešit, tak popis vlastního navrhovaného systému.

Např. v popisu funkčních požadavků je uvedena spousta věcí, které systém má dělat a osoby, které se budou systémem používat. Je tam mimo jiné administrátor IT a skladník. Hned v následující kapitole je class diagram a i když tam skladník a administrátor jsou jako třída, tak nemají žádné vazby na jiné třídy. Nebo stavový diagram třídy objednávka neumožňuje stornování/zrušení objednávky (resp. pouze pokud ji nelze doručit). A tyto nesrovnalosti jsou v rámci celé práce. Systém vytvořený podle návrhu by byl myslím nepoužitelný a rozhodně by nesplňoval přínosy zavedení systému ve firmě uvedené v závěru. Navíc popsané screenshoty a popis prototypu systému neodpovídají vlastnímu návrhu systému – např. kapitola 3.8.7 – Dialogové okno uskladnění ukazuje, jak jsou vedeny dodávky zboží pro potřeby firmy, ale v class diagramu je dodavatel napojen přímo na konkrétní zboží, takže informace o dodávkách zboží tam není.

Ve výsledku je myslím výsledné navržené řešení popsáno velmi povrchně a nedostatečně. Studentovi jsem kvůli tomu doporučoval obhajobu odložit a práci přepracovat.

Po zvážení nakonec musím dát za 4 – práce je myslím takto nevyhovující.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 15. 1. 2022

.....
podpis vedoucího práce