

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Denisa Vaňková

Název práce: Sledování pornografie v kontextu sexuální socializace

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Téma práce: Samotné téma práce je velmi zajímavé, pro studovaný obor Sociální patologie a prevence poměrně cenné, i když jej v tomto podání vnímám jako spíše okrajové.

Jazyková stránka práce: odpovídající, formulačně a stylisticky je práce na dobré úrovni

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, empirická část práce má smíšený design – kvantitativní a kvalitativní charakter.

Rozsah práce: hraničně přiměřený, spíše obsáhlý

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra podoby s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 2%. Práce s literaturou je spíše popisná než analytická, studentka čerpá z velkého množství domácí, ale především i zahraniční literatury a výzkumů. Toto stojí za pochvalu. Teoretická část je na velmi dobré úrovni.

Formální stránka práce:

- Práce má velmi pěkně propracovanou strukturu.
- Praktická část práce zahrnuje smíšený design – zabývá se jak stránkou kvantitativní, tak kvalitativní.
- Osnova zahrnuje relevantní témata.
- Téma je pojímáno především z pohledu sociologického, ale zahrnuje i přesahy do psychologie, méně však do pedagogiky. Toto je velká škoda, protože studovaný obor je akreditován v tzv. „neučitelské pedagogice“, kde se očekává, že dosažené výsledky budou komparovány s pedagogickou realitou a následně z de budou navrženy dopady do pedagogické praxe.
- Hypotézy jsou formulovány správně. H2 je formulována zvláště.

Otázky a témata k diskusi:

1. Proč byl zvolen smíšený design empirického šetření? Kde vidíte jeho benefity?
2. Jaké vidíte pozitivní a negativní dopady sledování pornografie u chlapců?
3. Jak vnímali respondenti v otázce č.6 položku „vlastní zkušenost jako zdroj informací“?
4. Pokuste se navrhnout možné dopady na pedagogickou praxi.

Využitelnost pro praxi: Diskutabilní. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: Cíl formulovaný v úvodu bakalářské práce je vhodně zvolen a šetřeními byl naplněn. Znovu zde mám výhradu se spíše skromnými aspekty směřujícími k pedagogické realitě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10.8.2022

.....
Podpis oponenta práce