

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Denisa Vaňková

Název práce: Sledování pornografie v kontextu sexuální socializace

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Teoretická část: Práce je členěna do 4 kapitol s poměrně velkým množstvím podkapitol. Důraz je přitom kladen více na část praktickou. Použitý teoretický koncept je zvolen velmi vhodně, patrně je zde určité nadšení autorky pro téma a jeho pojednání způsobem inovátorským.

Teoretická část práce je oproti jiným závěrečným pracím poměrně skromná (s. 10–29). Řazení pojednaných témat v teoretické části je mírně problematické. Autorka se vrhla přímo na sociální konstruktivismus, vhodnější by bylo pojednat nejdříve obecně pojem socializace (podkapitoly 1.2 a 1.3 měly být tedy nosné a v popředí) a hlavně základní pojmy vztahující se k názvu práce.

Místy je práce výčtem citací a parafrází, což je škoda, jelikož při konzultacích bylo zřejmé, že autorka práce dokáže dobře formulovat vlastní pohled na problematiku. **Teoretickou část považuji za poměrně formální, svůj potenciál zde autorka příliš neuplatnila.** To ovšem napravila v části praktické (viz dále). K formální stránce bych zmínila, že za nadbytečné považuji velké mezery mezi jednotlivými zdroji v seznamu literatury, což práci zbytečně rozšiřuje počtem nevyužitých stran.

Empirická část: Empirická část je vystavěna na kvantitativních i kvalitativních základech za užití dotazníku pro obě pohlaví vysokoškolských studentů a realizace rozhovorů s ženami, studentkami vysoké školy. Cíl empirické práce je formulován jasně a realisticky. Za ocenění stojí užití několika zdrojů, o které opírá autorka volbu svého postupu. Výborné je grafické zpracování problému, cílů a otázek, vědecké podložení hypotéz je též chvályhodné. V praktické části nechybí diskuse nad výsledky opět s použitím relevantních zdrojů a reflexe výzkumné činnosti ve formě podkapitoly o limitech šetření. **Empirickou část hodnotím jako výbornou, v mnoha ohledech převyšující svou kvalitou ostatní bakalářské práce.**

Cíl práce: Cílem teoretické části bakalářské práce je vymezení pornografie jakožto kulturního jevu, který se podílí na socializaci jejích sledovatelů.

Cíle práce byly splněny.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: standardní (teoretická část upozaděna, nosná je část empirická)

Struktura práce: v teoretické části s nedostatky, v praktické zcela vyhovující

Práce se zdroji informací: velmi dobrá

Shoda práce s jinými texty dle antiplagiátorského systému: 2 %

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

1. Předně bych chtěla vyzdvihnout zpracování kvalitativních dat v podobě přehledných schémat v rámci tematické analýzy dat (viz např. s. 56 a 62). Tato analýza tak není jen přepisem částí rozhovoru, ale plnohodnotným vědeckým výstupem.
2. Na straně 19 pracuje autorka s definicí pornografie z roku 1981. Shodneme se, že se jedná o velmi starý zdroj. Chybí mi zde tedy odůvodnění jeho použití, popř. polemika/diskuse nad vývojem pojetí pojmu, pokud to bylo účelem.
3. Proč v práci chybí seznámení s výzkumy na téma pornografie a jejího vlivu na sledující?
4. Na s. 26-28 autorka zmiňuje výsledky několika studií na dané téma. Proč k tomuto výčtu informací nepřipojila vlastní text?

Datum: 10. 8. 2022

.....
Podpis vedoucího/oponenta práce