

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název práce</b>	<b>Tajemství úspěchu studia Pixar</b>
<b>Název práce anglicky</b>	<b>The secret behind success of Pixar studios</b>
<b>Autor</b>	<b>Nick Guláš</b>
<b>Studijní program</b> (* - nehodící se vymažte)	<b>* VIZUÁLNÍ A LITERÁRNÍ UMĚNÍ</b> *
<b>Specializace</b>	<b>Animace a vizuální efekty</b>
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Martin Hovorka</b>
<b>**Konzultant</b> (** - nepovinný údaj)	
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Pavel Hruboš</b>
<b>Název teoretické části</b>	<b>Tajemství úspěchu studia Pixar</b>
<b>Název praktické části</b>	<b>Project Space</b>
<b>Rozsah práce</b>	stran odborného textu 56, stran literatury 1, stran (počet) příloh 4

*Označte písmenem X příslušné hodnocení v každém parametru:*

<b>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST TEORETICKÁ (ODBORNÁ)</b>				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Adekvátnost titulu, schopnost formulovat metodologická východiska.	<b>x</b>			
Naplnění požadavků odborného stylu.		<b>x</b>		
Práce s prameny, využití odborné literatury.	<b>x</b>			
Kritický aparát, terminologie, dodržení citační normy.		<b>x</b>		
Pravopis.	<b>x</b>			
Formální úprava textu.		<b>x</b>		

<b>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST PRAKTICKÁ (APLIKAČNÍ)</b>				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Originálnost zpracování tématu.		<b>x</b>		
Adekvátnost a invenčnost zpracování.		<b>x</b>		
Stylistická úroveň (zvládnutí jazyka, schopnost využít potenciál výrazových prostředků).		<b>x</b>		
Jazyková kultura.		<b>x</b>		
Formální úprava textu.	-	-	-	-

- **Přístup studenta ke zpracování bakalářské práce (aktivita a samostatnost studenta, iniciativa při zpracování, úroveň spolupráce s vedoucím práce):**

Student byl v přípravách teoretické části své bakalářské práce zodpovědný a v průběhu práce průběžně svoji práci konzultoval.

Né vždy si však má doporučení vzal za své a tak v práci zůstaly části, které jsem doporučoval zpracovat zcela odlišným způsobem, který by byl z mého pohledu pro odbornou práci završující bakalářský stupeň studia na VŠ adekvátnější.

Nick dokončil řádné studium v loňském roce. Na napsání bakalářské práce a realizaci praktické části tak měl dostatek času. Praktickou část zpracovával s dalšími dvěma studenty ze svého ročníku. Po nedoporučení původní verze BP k obhajobě zejména s ohledem na zcela nevyhovující praktickou část nás student informoval na problematickou spolupráci s kolegy, kteří uvažovali o nedokončení práce a nedokončení školy. Po následné komunikaci se však team dal opět dohromady a nová verze praktické části BP je o poznání lepší a dopracovanější.

- **Celkové hodnocení teoretické i praktické části práce (vyjádřete se postupně ke všem parametrům hodnocení):**

Úvodní část teoretické bakalářské práce je zpracována velmi precizně a poctivě. Student dokázal posbírat a vybrat ty nejdůležitější faktografické údaje vztahující se k samotným začátkům studia Pixar. Do detailu popsal a vysvětlil kontext, ve kterém studio vznikalo, jak se mu v jeho začátcích dařilo po technologické, umělecké a jak po obchodní stránce. Dokáží si představit, že by bylo přínosné jít v analýze ještě o něco do větší hloubky, provést např. srovnání s tvorbou jiných animovaných studií. Rozebrat zpracovávané náměty, popsat způsob zpracování a definovat cílového diváka. I tak bych ale tuto část práce bych hodnotil jako velmi zdařilou až nadprůměrnou.

Bohužel v druhé části student sklouzl ke zpracování, které je pro mne jen těžko pochopitelné. Místo pečlivého výběru 2 až 3 zásadních děl a precizní analýzy těchto filmů, se student uchýlil k chronologicky řazenému výběru více než desítky filmů. Jejich „rozbor“ je pak postaven zejména na převyprávění děje. Ke každému filmu je místo podrobné analýzy doplněna jen malá zajímavost a názor studenta na film. Ten je ale popsán spíše velmi osobně a laicky než odborně, jak by se slušelo na bakalářskou práci studenta oboru animace a vizuálních efektů.

Třetí část práce, ve které student uvádí statistická data vážící se k jím vybraným filmům má z mého pohledu také nedostatky. Uvést pouze celosvětový příjem z kinodistribuce má poměrně malou vypovídací hodnotu. Informace o finanční úspěšnosti filmu by byla přeci o dost lepší, pakliže bychom u filmů znali i náklady na jejich výrobu, příjem z prodeje televizních práv a příjem z merchandisingu. A kdyby byl ještě uveden přepočet na částku očištěnou o inflaci, aby částky mezi sebou byly lépe srovnatelné,

měli bychom přehled o finanční úspěšnosti filmů dokonalý. Druhý údaj ukazuje úspěšnost filmů dle filmových databází. V textu již téměř chybí zamyšlení nad rozdílným hodnocením filmů na různých databázích a také studentův názor a jeho zamyšlení se a vysvětlení disproporce mezi hodnocením filmů a příjmů z kin. I tak je ale tato pasáž v rámci práce přínosem a základní informace o produkci studia Pixar nám dává. Zejména statistiky ukazující dramatický propad příjmů v době celosvětové pandemie korony jsou zajímavé a poučné.

Jak jsem již psal výše, praktickou část bakalářské práce vytvářel Nick Guláš ve spolupráci s dalšími dvěma studenty z ročníku.

Nově odevzdaný výsledný film je oproti předešlé verzi značným posunem k lepšímu. Stále by bylo možné najít několik detailů, které by stálo za to ještě opravit a přepracovat. Určitě si každý pozorný divák všimne, že charaktery v některých záběrech při chůzi „bruslí“, levitují a nebo se zabořují do podlahy. To jsou technické chyby způsobené menší zkušeností s přenosem dat získaných pomocí technologie motion capture. Je ale potřeba říci, že správné použití této technologie není vůbec jednoduché a sahá nad rámec přednášek, které jsme na VŠKK v průběhu bakalářského studia měli. I s ohledem na tuto skutečnost bych byl k většině výše zmiňovaných nedostatků poměrně shovívavý.

Na druhou stranu je třeba vyzvednout nové svícení scén a render. Vše působí celistvě, v obdobných scénách vyrovnaně a obraz je po celou dobu dobře čitelný. I zde si dokáží představit, že by studenti mohli při použití propracovanějšího kompozitingu v Nuke dosáhnout ještě přesvědčivějšího výsledku, podpořit atmosféry jednotlivých prostředí, ale i kvalita kterou má film nyní je dobrá a rozhodně mnohonásobně lepší, než byla ve verzi minulé.

Dle Protokolu Theses lze práci považovat za původní.

I přes drobné výtky které nadále k práci mám, a to jak k teoretické tak k praktické části, mohu zcela zodpovědně tuto verzi práce doporučit k obhajobě.

- **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ / NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

<b>Celková klasifikace bakalářské práce slovy:</b>	<b>B</b>
--	----------

**Stupnice:** (1 = A – výborně; 2 = B – velmi dobře; 3 = C – dobře; 4 = D, E, F, FX – nevyhověl/a)

**Datum a podpis vedoucího práce**

....2.9.2021.....  
