

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce	Tajemství úspěchu studia Pixar
Název práce anglicky	The secret behind success of Pixar studios
Autor	Nick Guláš
Studijní program (* - nehodící se vymažte)	* VIZUÁLNÍ A LITERÁRNÍ UMĚNÍ *
Specializace	Animace a vizuální efekty
Vedoucí práce	MgA. Martin Hovorka
Konzultant (- nepovinný údaj)	
Oponent práce	MgA. Pavel Hruboš
Název teoretické části	Tajemství úspěchu studia Pixar
Název praktické části	Project Space
Rozsah práce	stran odborného textu 56, stran literatury 1, stran (počet) příloh 4

Označte písmenem X příslušné hodnocení v každém parametru:

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST TEORETICKÁ (ODBORNÁ)				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Adekvátnost titulu, schopnost formulovat metodologická východiska.	x			
Naplnění požadavků odborného stylu.		x		
Práce s prameny, využití odborné literatury.	x			
Kritický aparát, terminologie, dodržení citační normy.		x		
Pravopis.	x			
Formální úprava textu.		x		

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – ČÁST PRAKTICKÁ (APLIKAČNÍ)				
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
Originálnost zpracování tématu.		x		
Adekvátnost a invenčnost zpracování.		x		
Stylistická úroveň (zvládnutí jazyka, schopnost využít potenciál výrazových prostředků).		x		
Jazyková kultura.		x		
Formální úprava textu.	-	-	-	-

- **Přístup studenta ke zpracování bakalářské práce (aktivita a samostatnost studenta, iniciativa při zpracování, úroveň spolupráce s vedoucím práce):**

Student byl v přípravách teoretické části své bakalářské práce zodpovědný a v průběhu práce průběžně svoji práci konzultoval.

Né vždy si však má doporučení vzal za své a tak v práci zůstaly části, které jsem doporučoval zpracovat zcela odlišným způsobem, který by byl z mého pohledu pro odbornou práci završující bakalářský stupeň studia na VŠ adekvátnější.

Nick dokončil řádné studium v loňském roce. Na napsání bakalářské práce a realizaci praktické části tak měl dostatek času. Praktickou část zpracovával s dalšími dvěma studenty ze svého ročníku. Po nedoporučení původní verze BP k obhajobě zejména s ohledem na zcela nevyhovující praktickou část nás student informoval na problematickou spolupráci s kolegy, kteří uvažovali o nedokončení práce a nedokončení školy. Po následné komunikaci se však team dal opět dohromady a nová verze praktické části BP je o poznání lepší a dopracovanější.

- **Celkové hodnocení teoretické i praktické části práce (vyjádřete se postupně ke všem parametrům hodnocení):**

Úvodní část teoretické bakalářské práce je zpracována velmi precizně a poctivě. Student dokázal posbírat a vybrat ty nejdůležitější faktografické údaje vztahující se k samotným začátkům studia Pixar. Do detailu popsal a vysvětlil kontext, ve kterém studio vznikalo, jak se mu v jeho začátcích dařilo po technologické, umělecké a jak po obchodní stránce. Dokáží si představit, že by bylo přínosné jít v analýze ještě o něco do větší hloubky, provést např. srovnání s tvorbou jiných animovaných studií. Rozebrat zpracovávané náměty, popsat způsob zpracování a definovat cílového diváka. I tak bych ale tuto část práce bych hodnotil jako velmi zdařilou až nadprůměrnou.

Bohužel v druhé části student sklouzl ke zpracování, které je pro mne jen těžko pochopitelné. Místo pečlivého výběru 2 až 3 zásadních děl a precizní analýzy těchto filmů, se student uchýlil k chronologicky řazenému výběru více než desítky filmů. Jejich „rozbor“ je pak postaven zejména na převyprávění děje. Ke každému filmu je místo podrobné analýzy doplněna jen malá zajímavost a názor studenta na film. Ten je ale popsán spíše velmi osobně a laicky než odborně, jak by se slušelo na bakalářskou práci studenta oboru animace a vizuálních efektů.

Třetí část práce, ve které student uvádí statistická data vážící se k jím vybraným filmům má z mého pohledu také nedostatky. Uvést pouze celosvětový příjem z kinodistribuce má poměrně malou vypovídací hodnotu. Informace o finanční úspěšnosti filmu by byla přeci o dost lepší, pakliže bychom u filmů znali i náklady na jejich výrobu, příjem z prodeje televizních práv a příjem z merchandisingu. A kdyby byl ještě uveden přepočet na částku očištěnou o inflaci, aby částky mezi sebou byly lépe srovnatelné,

měli bychom přehled o finanční úspěšnosti filmů dokonalý. Druhý údaj ukazuje úspěšnost filmů dle filmových databází. V textu již téměř chybí zamyšlení nad rozdílným hodnocením filmů na různých databázích a také studentův názor a jeho zamyšlení se a vysvětlení disproporce mezi hodnocením filmů a příjmů z kin. I tak je ale tato pasáž v rámci práce přínosem a základní informace o produkci studia Pixar nám dává. Zejména statistiky ukazující dramatický propad příjmů v době celosvětové pandemie korony jsou zajímavé a poučné.

Jak jsem již psal výše, praktickou část bakalářské práce vytvářel Nick Guláš ve spolupráci s dalšími dvěma studenty z ročníku.

Nově odevzdaný výsledný film je oproti předešlé verzi značným posunem k lepšímu. Stále by bylo možné najít několik detailů, které by stálo za to ještě opravit a přepracovat. Určitě si každý pozorný divák všimne, že charaktery v některých záběrech při chůzi „bruslí“, levitují a nebo se zabořují do podlahy. To jsou technické chyby způsobené menší zkušeností s přenosem dat získaných pomocí technologie motion capture. Je ale potřeba říci, že správné použití této technologie není vůbec jednoduché a sahá nad rámec přednášek, které jsme na VŠKK v průběhu bakalářského studia měli. I s ohledem na tuto skutečnost bych byl k většině výše zmiňovaných nedostatků poměrně shovívavý.

Na druhou stranu je třeba vyzvednout nové svícení scén a render. Vše působí celistvě, v obdobných scénách vyrovnaně a obraz je po celou dobu dobře čitelný. I zde si dokáží představit, že by studenti mohli při použití propracovanějšího kompozitingu v Nuke dosáhnout ještě přesvědčivějšího výsledku, podpořit atmosféry jednotlivých prostředí, ale i kvalita kterou má film nyní je dobrá a rozhodně mnohonásobně lepší, než byla ve verzi minulé.

Dle Protokolu Theses lze práci považovat za původní.

I přes drobné výtky které nadále k práci mám, a to jak k teoretické tak k praktické části, mohu zcela zodpovědně tuto verzi práce doporučit k obhajobě.

- **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ / NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

Celková klasifikace bakalářské práce slovy:	B
--	----------

Stupnice: (1 = A – výborně; 2 = B – velmi dobře; 3 = C – dobře; 4 = D, E, F, FX – nevyhověl/a)

Datum a podpis vedoucího práce

....2.9.2021.....

