

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora: Daniela Šimková

Název práce: Transsibiřská magistrála ve výukových materiálech pro střední školy

**Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Půža, Ph.D., katedra ruského jazyka a literatury
PdF UHK**

**Oponent: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra ruského jazyka a literatury PdF
UHK**

Téma práce, její zaměření, přednosti a nedostatky:

Práce nejprve přináší informace o Transsibiřské magistrále (dále jen TM), poté možná až zbytečně podrobně pojednává o koncepci vzdělávání na českých středních školách, metodách a organizačních formách a prostředcích výuky. Třetí kapitola hodnotí učebnice ruštiny, dějepisu, zeměpisu a českého jazyka a literatury podle toho, zda a jak je v nich zastoupen materiál o uvedené železnici. V empirické části autorka zkoumala, jakým způsobem učitelé ruštiny na středních školách zařazují do výuky téma TM. V příloze je didaktický materiál pro výuku uvedeného tématu, vypracovaný diplomantkou. Je rozdělen do několika dílčích témat: Příroda v okolí TM, Města na TM, Legionářský příběh na východní frontě, Jazyky a TM a TM v současnosti a obsahuje vždy metodický list, pracovní list a řešení. Didaktická část je přehledná a vhodně doplněná obrázky, mapami a tabulkami. Někdy podle mého názoru obsahuje materiál, jenž má hodně rozšiřující povahu (zejména část Jazyky a TM), také se domnívám, že otázky a zadání by mohly být v ruštině (když na ně předpokládáme odpovědi v ruštině).

DP je zpracována pečlivě a má logickou strukturu, autorka vykonala velkou práci (sem bych započítal i její osobní zkušenost z cesty po TM). Lze mít pouze dílčí výhrady např. k českým výrazům, jimiž označuje druhy a kategorie vagónů a vlaků (s. 11-12), nebo k některým ne zcela přesvědčivým formulacím jako např.: „Transsibiřská magistrála byla postavena za účelem hospodářského a civilizačního rozvoje Sibíře jako důležité části Ruské federace“ (s. 9), „carský režim byl v listopadu svržen bolševiky“ (s. 18), „K výrazné změně došlo v roce 1950 za pomoci Sovětského svazu, který vybudoval na řece Angaře přehradu, která byla řešením pro připojení Transsibiřské magistrály v jedné z nejpůsobivějších stanic Sljudžance“ (s. 21) atp.

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, jazykových chyb není mnoho, nicméně jednotlivým chybám se diplomantka bohužel nevyhnula. Název města je *Vladimir*, nikoli *Vladimír* (s. 14), několikrát se objevuje pravopisná chyba v přísudku: „Dříve bývali k dispozici učebnice a další tištěné materiály“ (s. 34), „legie žili, pomáhali,

bojovali..., obsadili magistrálu“ atd. (s. 68), podstavec pod sklenici se nazývá *подстаканник*, nikoli *подстаканчик* (s. 40).

Rozsah práce nadstandardní.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně převyšující požadavky. Práce s odbornými zdroji je odpovídající.

Formální stránka práce: Přílohy by podle platného rozhodnutí děkana (č. 27/2017) měly být označeny písmeny (tedy nikoli čísla, jak to je v oponované práci).

Využitelnost pro praxi: střední.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. Na s. 10 o magistrále píšete, že „jako dvoukolejná trať byla uvedena do provozu v polovině sedmdesátých let 20. století“, ale již na s. 12 stojí: „Za necelých šest let, v roce 1937, byla úspěšně dokončena výstavba druhé koleje po celé délce Transsibiřské magistrály“. Vysvětlete, prosím, tento zjevný rozpor ve vašich tvrzeních.

2. Na s. 19 je věta: „Kolčákův tvrdý režim byl největší překážkou legií, protože se proti prostým vojákům postavila chytrácky zkušená buržoazie.“ Vysvětlete, prosím, pojem „buržoazie“.

3. Na s. 40 uvádíte dvě varianty názvu tunelu: *Severoamujský* a *Severomujský*? Jak se tunel na BAMu jmenuje?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 12. 5. 2019