

Posudek na bakalářskou práci

Autorka práce: Karolína Malá

Název práce: ERASMUS+: Proměna postojů, názorů a identity výměnných studentů

Vedoucí práce: Zdenka Sokolíčková, PhD

Karolína Malá obhájí svou bakalářskou práci o výměnném pobytu ERASMUS+ na druhý pokus. Předložila vylepšený, přepracovaný text, ve kterém se vyrovnává s výtkami oponenta a zahrnuje doporučení moje.

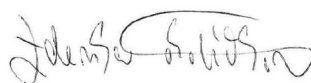
Rozsáhlá úvodní část obsahuje rozbor zásadních termínů (multikulturalismus, interkulturní, kulturní pluralismus). Přestože nejde o terminologické pojednání objevné, dokládá základní schopnost práce s odbornou literaturou, její reflexe a vztahení k tématu práce. V oponentském posudku na neúspěšně obhajované verzi práce se objevovaly zásadní výtky, pokud jde o stylistiku a schopnost logické argumentace. Ani tato verze práce není jazykově a argumentačně dokonalá. Ráda bych však zdůraznila, že je patrné výrazné zlepšení, za stylistickou a gramatickou kontrolu dokonce studentka zaplatila specializované firmě (nejspíš pochybné kvality), ale hlavně je potřeba posuzovat kvalitu textu relativně – schopnosti studentů písemně se vyjadřovat se obecně snižují a nevidím důvod pro tvrzení, že text Karolíny Malé je po této stránce výrazně horší než texty jiných prací, na katedře úspěšně obhájených.

Oddíl nazvaný Teoretická část obsahuje poněkud úmorné představení programu ERASMUS+, od s. 22 o něco zajímavější pojednání o relevantních jevech a procesech (kultura, enkulturace, akulturace, postoje a předsudky, atd.), a od s. 26 komentář k modelům přátelství mezi výměnnými studenty. Na s. 29 se studentka pouští do rozboru komplikovaného pojmu identita, se zaměřením na identitu národní a evropskou. Oddíl není a ani nemůže být kompletní, ale je další ukázkou toho, že Karolína Malá si dokáže nastudovat relevantní literaturu a sestavit více než průměrný kompilát. Poslední sekce teoretické části je věnována fenoménu kulturního šoku a jeho fázím.

V praktické části, která byla doplněna hlavně v pasážích věnovaných zdůvodnění, popisu a metodologii výzkumu, studentka představuje výsledky 5 rozhovorů (resp. 4 rozhovorů a jedné elektronické komunikace), které pro účely BP vedla. Konverzace s účastníky výzkumu se věnují tématům, které studentka rozebírá v teoretické části. Výzkum je na předchozí text navázán logicky a v jeho prezentaci studentka podle mého zdání představuje světy a zkušenosti lidí, se kterými komunikovala. Jedná se o výzkum kvalitativní, prováděný na malém vzorku osob, ale jdoucí více do hloubky než např. dotazníková šetření. Domnívám se, že pro potřeby bakalářské práce více než postačuje.

Karolína nastudovala větší množství odborné literatury a nově získané poznatky do textu vhodně zapracovala. Práce prošla jazykovou a stylistickou korekturou. Teorie i výzkum jsou představeny důkladněji a přesněji, jejich návaznost je přesvědčivější. Dle mého názoru se studentka s výtkami oponenta a doporučeními vedoucí vyrovnala více než uspokojivě. Do diskuse během obhajoby navrhuji následující otázku: Jaký má podle Vás na mezinárodní akademický život evropských studentů vliv pandemie COVID-19? Negativní dopady jsou asi zřejmé, ale pokuste se zamyslet i nad tím, zda může mít také nějaké pozitivní dopady a/nebo zda v něčem může být příležitostí.

V Tromsø, 18. srpna 2020



Zdenka Sokolíčková