

**VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ**

**HODNOCENÍ  
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Jan Hrabě, Ph.D.	Karin MANCOVIČOVÁ

NÁZEV PRÁCE: Návrh managementu kvality a jeho pracovnej náplne pre gastronomické zariadenie hotela.

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
STUPEŇ SPLNĚNÍ CÍLE		X				
LOGICKÁ STAVBA PRÁCE A NÁVAZNOST ČÁSTÍ		X				
HLOUBKA PROVEDENÉ ANALÝZY		X				
VHODNOST POUŽITÝCH METOD		X				
ÚROVEŇ POUŽITÍ METOD		X				
ZÁVĚRY PRÁCE			X			
VLASTNÍ PŘÍNOS STUDENTA K TÉMATU	X					
VÝZNAM PRO TEORII / PRAXI			X			

SPLNĚNÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ BP	A	B	C	D	E	F
PRÁCE S LITERATUROU, CITACE		X				
ÚPRAVA PRÁCE – TEXT, GRAFY, TABULKY, ...		X				
STYL, JASNOST FORMULACÍ		X				
GRAMATICKÁ ÚROVEŇ, PŘEKLEPY		X				
SAMOSTATNOST A AKTIVITA STUDENTA PŘI ZPRACOVÁNÍ		X				
STANOVENÍ A PLNĚNÍ HARMONOGRAMU TVORBY PRÁCE			X			
SPOLUPRÁCE S VEDOUcíM PRÁCE		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA :

(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**B VELMI DOBŘE**

Slovní hodnocení práce:

Cíl práce a zadání práce bylo naplněno. V práci jsou v požadovaném rozsahu dokumentovány a citovány mezinárodní normy ISO platné pro management jakosti, které jsou odpovídajícím

způsobem interpretovány a aplikovány v analytické části. Autorka ve své práci provedla vyhodnocení osmi základních principů a sice orientace na zákazníka, vůdcovskou roli, zapojení lidí, procesní přístup, systémový přístup, neustálé zlepšování, orientace na fakty při rozhodování a vzájemně prospěšné vztahy s dodavateli.

V praktické části je vyhodnocení některých principů současného stavu zejména u hotelu Zlatý klíčik např. procesní přístup, systémový přístup značně kritické. Závěr práce však již kritické připomínky neobsahuje. Celkové hodnocení a závěr je ovlivněn pravděpodobně skutečností, že se jedná o dobře vybavené hotely, takže výběr a výsledky jsou jednoduché. Komparace hotelů není však plně relevantní, protože jeden je klasický a druhý je léčebný.

Práce je stylisticky i odborně na požadované úrovni. Chybné formulace či výrazy jsem v práci nenašel až na špatné skloňování jména vedoucího práce.

Na závěr pokládám následující otázku:

Oba hodnocené hotely jsou hodnoceny jako čtyř hvězdičkovité. Odpovídají oba hotely uvedené kategorii?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jan Hrabě, Ph.D.**

**Brno 27.4.2016**