

Posudek oponenta diplomové práce



ŠKODA AUTO Vysoká škola

Studijní program: **Ekonomika a management**

Akademický rok: **2022/2023**

Název práce: **Právní ochrana luxusních značek proti padělání**

Řešitel: **Bc. Miloš Svoboda**

Vedoucí práce: **Mgr. Miroslav Černý, Ph.D.**

Oponent: **JUDr. Petr Frischmann, LL.M., Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nevyhověl
		výborně	výborně nebo velmi dobře	velmi dobře	velmi dobře nebo dobře	dobře	dobře nebo nevyhověl	
1.	Stupeň splnění cíle práce						X	
2.	Logická stavba práce						X	
3.	Práce s literaturou včetně citací					X		
4.	Adekvátnost použitých metod					X		
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu						X	
6.	Formální úprava práce				X			
7.	Jazyková a stylistická úprava práce				X			
8.	Přínos práce pro teorii nebo praxi						X	

Slovní hodnocení (v rozsahu 100–200 slov):

Předložená práce Bc. Miloše Svobody zpracovává problematiku právní ochrany proti padělání luxusního zboží. Ačkoliv však jde o problematiku speciální, je jí v rámci obecných výkladů věnována pouze menší část práce. Práce se v úvodu věnuje uvedení do problematiky ochrany duševního vlastnictvím popisem způsobů regulace jednotlivých typů duševního vlastnictví spolu s institucionálním rámcem ochrany. Tato část je obsáhlá a je otázkou, zda je optimální, aby z hlediska proporcionality tvořila více než poloviční část celkového textového rozsahu práce. Zmiňuje-li se autor v této části práce o gesce (str. 15) svěřené Ministerstvu kultury a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, bylo by s ohledem na čtenáře vhodné zařadit alespoň stručné vysvětlení obsahu této gesce a zejména její odlišnosti od obsahu činnosti regulátora. Druhá část práce pojednávající poněkud zjednodušeně o samotných nástrojích právní ochrany proti padělání je pojednána jen velmi stručně a obecně (str.23–33). Práce obsahuje nedostatky i po stránce členění z hlediska veřejnoprávních a soukromoprávních prostředků regulace (na straně 24 práce například diplomant zařazuje jako zdroj úpravy správní regulace zák. č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník). V části věnované soukromoprávní ochraně zcela absentuje zastoupení problematiky nekalosoutěžních jednání, která úzce souvisí právě s problematikou padělků značkových výrobků. Podobně obecná a velmi kusá je i část věnovaná instrumentům trestního práva. Trestní rovině problematiky je věnována pouze cca polovina normostrany textu, což hrubě neodpovídá významu problematiky. Práci by prospělo i zařazení příkladů z praxe a soudní judikatury.

Otázky k obhajobě závěrečné práce (1–3 otázky):

1. Které nekalosoutěžní skutkové podstaty představují nástroje soukromoprávní ochrany luxusních značek?
2. Jaké žalobní nároky je možno uplatnit v boji proti padělkům luxusního zboží v případech předpokládaných Občanským zákoníkem?
3. Jaký praktický dopad mají v boji proti padělkům značkových výrobků ustanovení §§ 268 – 271 zák.č. 40/2009 Sb.?

Předložená diplomová práce **odpovídá** požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto stupně.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **dobře**.

Datum: 7. 6. 2023

JUDr. Petr Frischmann, LL.M., Ph.D.

oponent práce