

Posudek vedoucího diplomové práce



ŠKODA AUTO Vysoká škola

Studijní program: **Ekonomika a management**

Akademický rok: **2022/2023**

Název práce: **Právní ochrana luxusních značek proti padělání**

Řešitel: **Bc. Miloš Svoboda**

Vedoucí práce: **Mgr. Miroslav Černý, Ph.D.**

Oponent: **JUDr. Petr Frischmann, LL.M., Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						
		výborně	výborně nebo velmi dobře	velmi dobře	velmi dobře nebo dobře	dobře	dobře nebo nevyhověl	nevyhověl
1.	Stupeň splnění cíle práce					X		
2.	Logická stavba práce				X			
3.	Práce s literaturou včetně citací					X		
4.	Adekvátnost použitých metod				X			
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu					X		
6.	Vlastní přístup autora k řešení				X			
7.	Formální úprava práce					X		
8.	Jazyková a stylistická úprava práce					X		
9.	Přínos práce pro teorii nebo praxi					X		

Slovní hodnocení (v rozsahu 100–200 slov):

Diplomová práce zpracovává aktuální a do určité míry i atraktivní téma právní ochrany luxusních značek proti padělání. Způsob zpracování tohoto tématu je z několika důvodů rozporuplný. Úvodní část je nepřiměřeně rozsáhlá na úkor ostatních částí, které se věnují již přímo zvolenému tématu a stanovenému cíli. V úvodní části se stačilo zaměřit na ochranné známky, protože ostatní práva duševního vlastnictví v případě padělání hrají pouze doplňkovou roli. Druhá část pojednávající o právních prostředcích ochrany poskytuje, která by měla představovat jednu ze stěžejních částí práce, obsahuje pouze všeobecnou charakteristiku právních prostředků ochrany proti padělání doplněnou o statistické údaje. Podrobnější rozbor a vlastní závěry diplomanta jsou obsaženy jen v omezené míře. Ve třetí části se diplomant zaměřil na důležitou otázku motivace spotřebitelů k nákupu padělků a zkoumal i ekonomické dopady padělání do státního rozpočtu. Při zkoumání motivace vychází z průzkumu vypracovaného Evropským střediskem pro sledování porušování práv duševního vlastnictví, které je součástí Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví a jehož název na straně 34 chybně překládá jako Evropskou kancelář pro duševní vlastnictví. Diplomant doplnil tuto část i vlastním dotazníkovým šetřením. Je zřejmé, že omezené možnosti diplomanta měly dopad na reprezentativnost tohoto průzkumu i na volbu položených otázek. Stejně jako u druhé částí i u této třetí části platí, že se diplomant klíčových otázek dotkne, ale nedostává se k jejich zpracování v potřebné hloubce. Diplomant tak ke zpracování zvoleného tématu přistoupil v zásadě správně, ovšem nepodařilo se mu dosáhnout žádoucí hloubky analýzy. Diplomová práce obsahuje i formální nedostatky, například citování zákonů v seznamu literatury neodpovídá standardu.

Otázky k obhajobě závěrečné práce (1–3 otázky):

- 1./ Jaké nároky může vlastník ochranné známky uplatnit u civilního soudu proti porušovateli (padělateli) práv z jeho ochranné známky (luxusní značky)? Z jakého právního předpisu tyto nároky vyplývají?
- 2./ V čem spočívá předběžné opatření a za jakých podmínek je možné jej využít jako právní prostředek ochrany proti porušování práv z ochranné známky?
- 3./ Poskytují dle Vašeho názoru existující právní prostředky ochrany skutečně funkční a efektivní ochranu proti padělání značek? Svůj názor, prosím, odůvodněte.

Předložená diplomová práce **odpovídá** požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto stupně.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **dobře**.

Datum: 5. 6. 2023

Mgr. Miroslav Černý, Ph.D.
vedoucí práce