

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. et Bc. Petra Fiedlerová
 Název práce: Porovnání kompetencí dětí z lesních a běžných mateřských škol s důrazem na sociální chování dětí
 Obor: Sociální pedagogika
 Rok: 2019
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponent: doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="87 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
V sociální pedagogice se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
Autorka si v úvodu vymezila cíl DP. Rámec výzkumného šetření je konkretizován na str. 40-44 výzkumnými otázkami a hypotézami.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
Autorka ve 3 kapitolách na 36 stranách v DP strukturovaně vymezuje a popisuje: cíle předškolní výchovy a vzdělávání, diagnostiku školní zralosti a připravenosti a sociální chování předškolních dětí. Na přehled teoretických a empirických poznatků navazuje empirické šetření s využitím smíšeného designu. V diskusi autorka nabízí odpovědi na výzkumné otázky a vyhodnocuje hypotézy. V závěru autorka vyhodnocuje cíle DP, uvádí limity DP a nabízí doporučení pro další zkoumání problematiky.						
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
Autorka s oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, naformulovala výzkumné otázky (včetně dílčích), popsala strategii výzkumu, zvolila odpovídající výzkumné metody (polostrukturované rozhovory a dotazníkové šetření), popsala charakteristiku respondentů (pro dotazníkové šetření i pro rozhovory). Oceňuji, že autorka se zaměřila na konkrétní dva kraje a nesnažila se učinit plošné dotazníkové šetření, které následně nemá dostatečnou vypovídající hodnotu. Dále oceňuji, jakým způsobem autorka popisuje populaci pro dotazníkové šetření, čímž odůvodňuje i návratnost dotazníků. Oceňuji, že autorka uvedla, jak analyzovala (kódovala) získaná data z rozhovorů. Následně autorka strukturovaně a přehledně prezentuje dílčí zjištění k jednotlivým výzkumným otázkám, následně prezentuje model axiálního kódování. Následně autorka prezentuje zjištění z dotazníkového šetření, kdy výsledky rovnou porovnává se zjištěními z disertační práce Petera Häfnera. Z práce je zřejmé, která zjištění získala autorka a která jsou pro srovnání. Oceňuji, že autorka se neuchýlila k typickému vyhodnocení po jednotlivých otázkách, ale analyzuje získaná data za pomoci popisné statistiky a dle jednotlivých 5 hypotéz prezentuje zjištění. Celkově oceňuji, že autorka nic před čtenářem nezastírá, jak realizovala výzkumné šetření.						

		1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru diplomové práci.						
Použitá literatura:	<input type="text" value="52"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů				
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	aktuální – zastaralá		
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články v recenzovaných časopisech, webové stránky, učebnice, slovník, zákony, kurikulární dokumenty, závěrečné práce) z toho 2 zahraničními zdroji, na které v textu vhodně odkazuje.						
Inspirace jinými pracemi:						
Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (3 %; zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 79 shod podobnosti. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje víceprocentní shodu s jinou závěrečnou prací.						
		1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP.						
		doplňuje text – nedoplňuje text				
Příloha:	<input type="text" value="5"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Přílohy (např. dotazník, transformační tabulka s otázkami pro rozhovor) vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.						
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):						
Bc. et Bc. Petra Fiedlerová spíše vhodně vymezila cíl empirického šetření (v úvodu však mohla cíl DP s ohledem na téma a empirické šetření vhodněji formulovat). Autorka cíl diplomovou prací naplnila. Taktéž standardním způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné pro porozumění, jaké kompetence získávají děti v lesních mateřských školách v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Autorka poctivě konzultovala jednotlivé kroky při realizaci DP.						
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F						
Náměty k obhajobě:						
1. Uveďte prosím, co byste učinila jinak při realizaci obdobného výzkumného šetření?						

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 19. 12. 2019