



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Hodnocení diplomové práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Bc. Honal

**Název práce:** Volnočasové aktivity středoškolské mládeže v informační společnosti

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** Autor si vybral téma, které souvisí se studovaným oborem. Cíl práce si autor zvolil takto - *s oporou o analýzu odborné literatury popsat a strukturovat profil volnočasových aktivit vybraného vzorku současné generace středoškolské mládeže a zjistit, jak jsou volnočasové aktivity ovlivněny specifiky informační společnosti, v níž tato generace vyrůstá.*

**Zaměření práce:** Jedná se o práci teoreticko-empirického charakteru. Celá práce je rozdělena na část teoretickou, která se skládá ze tří kapitol a část empirickou, kterou tvoří jedna kapitola. V teoretické části nás autor nejprve seznamuje s proměnami společnosti a životním stylem. Autor se dostává až před rok 1989 a do 90. let 20. století, kdy respondenti, na které je práce zaměřená, nebyli ještě ani narozeni. Dále se autor zabývá teorií informační společnosti, způsobem života a životním stylem. Druhá kapitola se věnuje volnému času jako reflexi způsobu života. Popisuje zde funkce volného času, faktory, které hrají roli při volbě volnočasových aktivitách. Faktorům ovlivňující volbu volnočasových aktivit je zde věnován poměrně velký prostor. Zajímavé jsou tendenční grafy jednotlivých faktorů. Zajímavý je jistě i závěr druhé kapitoly věnovaný vybraným výzkumům dané oblasti. Poslední kapitola teoretické části se zaměřuje na mládež v kontextu generací. Autor charakterizuje generační teorii dle McCrindla, generační teorii dle Saka a vymezuje pojem mládež. Teorie je celkem obsáhlá (končí na straně 70). Zvláště první kapitola je až příliš dlouhá a nepřímou souvisí s tématem práce.

**Empirické šetření:** Autor využil kvantitativní strategii metodou polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumný soubor se skládal z deseti respondentů. Autor velmi podrobně popisuje výzkumné šetření. V práci nalezneme rovněž záznam z pozorování při

rozhovorech. Autor si data roztřídil pomocí kódů do šesti kategorií. Šetření je celkem přehledné. Autor prokázal velmi dobré schopnosti z metodologie výzkumu.

**Využitelnost pro praxi:** Využitelnost je střední. Téma je zajímavě zpracované.

**Rozsah práce:** Rozsah práce je 132 stran, což je více než požadované.

**Práce s odbornými zdroji:** Práce se zdroji je v pořádku. Autor využil aktuální prameny spojené s řešenou problematikou. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** Po stránce jazykové, formální a stylistické práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Tendenní grafy jednotlivých faktorů pochází z Vašeho pohledu na danou oblast?
2. Jak ovlivnila současná situace Vaše empirické šetření?

**Navrhované hodnocení:** A – B – C – D – E - F

Datum: 26. 4. 2021

.....

Podpis oponenta práce