



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta: Natálie Lonerová

Studium: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Pohybová aktivita žáků na 1. stupni základní školy v průběhu školního dne

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: „Monitorovat a porovnat míru pohybové aktivity žáků na 1. stupni základních škol během školního dne s ohledem na odlišné možnosti a podmínky potřebné k realizaci pohybových činností.“

Zaměření práce: empirická

Rozsah práce: 61 + 8

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	22
Zpracování výsledků	10	6
Závěry a diskuze	20	17
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	6
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	7
Celkem	100	79

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce představuje velmi aktuální téma. Vzhledem k pandemickým opatřením v důsledku pandemie covid-19 problematika pohybového režimu dětí ještě nabývá na své naléhavosti.

Diplomantka téma představuje v kontextu všech důležitých souvisejících proměnných. Teoretická východiska zpracovává do potřebné hloubky i šířky. Východiska jsou představena komplexně, strukturovaně a přehledně. Cíl práce je jednoznačný, vhodně formulovaný a měřitelný. Na cíle navazují vhodně zvolené výzkumné otázky.

Ocenit je potřeba kombinaci výzkumných metod, tedy použití dotazníkového šetření a měření kroků pomocí pedometrů. Metodicky je práce uchopena kvalitně. Záměrně vybraný výzkumný vzorek byl zvolen vhodně. Kde lze nalézt pochybení, je vyhodnocení a analýza výsledků v otázce naměřených průměrů počtu kroků. Vhodné by bylo podrobněji komentovat naměřené průměry kroků ve vztahu k dennímu doporučenému počtu.

Z hlediska jazykového je práce na velmi dobré úrovni. Nicméně pár gramatických chyb se v práci objevuje: Úvod – „Děti si raději...., než aby šli ven..., zaježdili si.... procházeli.“

Z hlediska formálního a z hlediska dodržení citační normy se objevují tato pochybení:

Některé stránky nejsou číslovány a v některých místech jsou odskočené čárky u odkazů na zdroje – např. (Blahutková, Jonášová , & Ošmera, 2015) nebo (Čevela, Čeledová , & Dolanský , 2009) nebo (Strnadelová & Zerzán , 2013).

I přes uvedené nedostatky práce nabízí řadu kvalit a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Doplníte komentář k naměřeným průměrům nachozených počtu kroků versus k počtům doporučeným za den (především zohlednit, že měření probíhalo pouze minoritní část dne).
2. Čím především Vám byla tato práce přínosná?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 31.5. 2022