



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

## Katedra filozofie a společenských věd

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autor práce: Patrik Kvaizar**

**Název práce: Šamanismus „Nového věku“ a jeho autenticita**

**Obor studia: Filozofie a společenské vědy**

**Autor posudku: Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.**

### **1. Shrnutí a hodnocení obsahové stránky práce:**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem náležejícím do kulturní antropologie. Autorovým cílem je zodpovědět otázku, zda je šamanismus „New Age“ autentický či nikoliv. V práci dokládá schopnost reflektovat užívaný pojmový aparát, i problémy, které užití některých slov v tomto kontextu přináší (tradiční, autentický). Tím autor ukazuje také „filosofickou“ erudici.

Při čtení shledáme, že autor má vzácnou schopnost text propojit a ohlašovat, jak na sebe jednotlivé části navazují. Někteří čtenáři by se zpočátku mohlo zdát toto „avizování“ někde až přebujelé. Ke konci práce však čtenář ocení shrnutí předchozích řádků i ohlášení dalšího postupu, které umožní neztratit nit.

Jazykový styl je originálním podpisem autora a nenechává na pochybách, že Patrik Kvaizar veškerý text zpracoval sám a že je pro dané téma zapálený. Autor užívá rozmanitá označení, metafory, někdy až vzletného charakteru (s. 12 „uchopit v celé jeho kráse“ s. 19 „údělem kapitoly“).

V některých případech ale autorova originalita vyjadřování vyvolává otázky. Např., zda slovo s určitým běžně užívaným významem (hodnotícím) – zde „přízemní“ - užívat v odborné práci odlišně, v nehodnotícím úzu. Že se to nemusí vyplatit, protože i odborníci mají tendenci přiklánět se k tradičnímu významu slov, vidíme např. na diskuzi vyvolané Dawkinsovým užitím slova „sobecký“ pro geny.

Celkově lze konstatovat, že práce značně převyšuje pouhý kompilát a je tvůrčím podnikem.

### **2. Hodnocení formální stránky práce:**

O jazyce již byla řeč. Z formálního hlediska oceňuji správné číslování stránek práce (č. 1 teprve tam, kde práce skutečně začíná).

Odkazování je formálně v pořádku. Práce obsahuje ne mnoho chyb (nikoliv gramatické), zejména tvar slov, dvě slovesa,...které přičítám rychlému dokončování a nedostatku času na kontrolu.

**3. Hodnocení práce se zdroji:**

Za vyzdvižení stojí převažující cizojazyčná literatura.

**4. Otázky k diskuzi při obhajobě:**

Co je na Eliadeho vymezení šamanismu „zdánlivě rigidní“? (s. 13)

**5. Výsledné hodnocení práce:**

Celkově práce splňuje všechny náležitosti a převyšuje i běžná očekávání kladená na bakalářskou práci.

**6. Práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě.**

**7. Hodnocení práce známkou: A**

**Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.**

**V Orlických horách 27.4.2020**