

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce **nehodící se škrtně*

Jméno autora/ky	Patrik Kvaizar				
Název práce	Šamanismus „Nového věku“ a jeho autenticita				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jan Kapusta, Ph.D. (KFSV)				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet): 13

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Obsahem práce je pojmová analýza šamanismu, neošamanismu, resp. jejich „původnosti“ a „autenticity“. Cílem práce je pak zhodnotit a přehodnotit, zda a v jakém smyslu lze mluvit o neošamanismu jako ne/autentickém. Předmět i cíl práce byly jasně stanoveny a zdařile naplněny. Téma, pohybující se na pomezí kulturní antropologie a dějin idejí, je aktuální a zajímavé nejen v kontextu akademického prostředí.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Byť lze předložené BP vytknout dílčí nedostatky, jde o poctivou, samostatnou práci. Autor prokazuje, že se umí vypořádat s relevantní odbornou literaturou, navíc v drtivé většině anglicky psanou, hlavně však, že o ní dokáže kriticky přemýšlet, a to rozhodně není málo. Práce tak popisuje a interpretuje klíčové postavy akademické i populární sféry, které diskurs neo/šamanismu utvářely a dodnes utvářejí. Po zhodnocení vybraných definic tradičního šamanismu přechází autor k jejich konfrontaci s neošamanismem a vytyčení některých jeho klíčových rysů: univerzalizace, individualizace, psychologizace a romantizace.

Už toto promyšlení představené diskuse by, myslím, pro účely BP vystačilo vrchovatě; přesto se autor pouští i do náčrtu vlastního pohledu na věc. Závěry práce jsou přitom v souladu s trendy současného kulturně antropologického bádání vyzdvihujícího diferencující, partikularizující úhel pohledu. Autor tak konstatuje, že jak tradiční šamanismus, tak (new age) neošamanismus nejsou zdaleka tak černobílými, jak se mnohdy jeví, ale naopak rozmanitými, vzpírajícími se jednoduché klasifikaci. Autenticita se tudíž ukazuje jako kontextuální a fluidní koncept, neboť ve skutečnosti máme co dělat s různými šamanismy i neošamanismy, vzájemně se prolínajícími, ba někdy i podpírajícími.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Práce je logicky a srozumitelně vystavěna, argumentační linii lze dobře sledovat. K vlastnímu obsahu viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Práce je občas trochu rozšafně, občas trochu rozvláčně psaná; její formální úroveň je nicméně dobrá, byť by si gramatika, stylistika a poznámky pod čarou někdy zasloužily více pozornosti.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Považujete za možné předložit definici zahrnující jak šamanismus, tak neošamanismus, a pokud ano, jak by asi zněla?
- 2) Co míníte tvrzením, že autenticitu neošamanismu lze shledávat v jeho „přidané hodnotě“?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Hodnocení: A

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.