



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Jana Ševců
Název práce: Formy organizace předškolního vzdělávání se zaměřením na dětskou skupinu
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 58 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 10	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

V teoretické části práce autorka prokazuje zvýšenou orientaci v tématu, v právním zakotvení a v legislativě předškolního vzdělávání. Kapitola Komparace forem organizace předškolního vzdělávání se věnuje porovnání legislativy jednotlivých předškolních zařízení, což úplně nekoresponduje s názvem kapitoly. U komparace forem organizace bych spíše očekávala způsoby organizace předškolního vzdělávání, metody a formy výuky apod. Nicméně pozitivně hodnotím přehledné zpracování celé kapitoly i závěry komparace. Mám jen drobnou výtku: pokud cílem empirické části práce je: zjistit očekávání a názory rodičů na dětskou skupinu, v teoretické části bych očekávala hlubší (nebo výraznější) zaměření právě na dětskou skupinu (dětské skupině je věnováno pouze 5 stran textu). S tím souvisí i název práce (vzhledem k empirické části by bylo výstižnější např.: Dětské skupiny z pohledu rodičů).

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Výzkumná část práce je prezentována v přehledných grafech, které jsou jasně interpretovány (jen někde chybí úplný popis, např. grafy 11, 7 - jaké byly jiné požadavky respondentů?). Výzkumné otázky vycházejí ze stanoveného cíle a v závěru jsou zodpovězeny. Škoda, že chybí kapitola Diskuse. Pozitivně hodnotím druhou část práce, která se velmi fundovaně věnuje modelovému vytvoření dětské skupiny.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka ve své bakalářské práci prokazuje vysokou míru angažovanosti, zaujetí i odbornosti. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem Vás konkrétně Vaše práce obohatila a co je podle Vás jejím přínosem pro případné zájemce o založení dětské skupiny?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 06. 2016