

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Pavλίna Ryšková

## Název práce:

Služby kynologie

## Oponent práce:

doc. Ing. Josef Kubík, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	56
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autorka předložené bakalářské práce zaměřuje pozornost na kynologické služby nabízené na území České republiky. Práce zaznamenává aktuální stav nabízených služeb kynologie. Bakalářská práce odpovídá požadavkům na ni kladeným a je rozdělena do čtyř kapitol.

První část představují teoretická východiska kynologických služeb. Jedná se hlavně o vlastnosti služeb a jejich členění, ale také o poznatky z marketingu služeb a logistické charakteristiky služeb kynologie.

Druhá část práce popisuje kynologické služby nabízené konkrétně vybranou společností. Chybí mi však její konkrétní název.

Třetí část analyzuje nabízené služby v oblasti kynologie. Tato část je již praktická. Jsou v ní srovnávány: Moravský kynologický svaz základní organizace - kynologický klub Prostějov, Český kynologický svaz základní organizace 013 Olomouc - Černovír a Základní kynologická organizace v Náměšti na Hané. Tyto organizace jsou srovnávány z hlediska čtyř logistických charakteristik. Autorka práce provedla 120 dotazníkových šetření tak, aby z každé organizace měla 40 respondentů.

Čtvrtá a poslední část obsahuje stručné návrhy a doporučení pro všechny tři vybrané hodnocené kynologické organizace.

Bakalářská práce splňuje svým obsahem a charakterem požadovaná kritéria na ni kladená.

Otázky k obhajobě:

1. Podle hodnocení respondentů jste vyhodnotila nejlépe kynologický klub v Prostějově, na druhé straně ale uvádíte v návrzích a doporučeních, že nemá dobrou pověst u veřejnosti. Jak hodnotíte tyto dvě rozporné skutečnosti?

2. Proč jste si zvolila právě tyto tři kynologické organizace ke srovnání?

Datum: 25. srpen 2022

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_

### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!